# POR FESR ABRUZZO 2014-2020
# COMITATO DI SORVEGLIANZA
# 23 marzo 2017

Punto 7 odg

## *Rapporto Finale Esecuzione*
## *POR FESR ABRUZZO 2007 - 2013*

# INDICE


- ✓ IL PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE……3
- ✓ LA CREAZIONE DELL'ASSE VI……15
- ✓ DETTAGLIO DEGLI ASSI PRIORITARI……17
- ✓ PROGRAMMI INTEGRATI TERRITORIALI (PIT)……39
- ✓ CONTROLLI STRAORDINARI……43
- ✓ PIANO DI AZIONE E COESIONE……45
- ✓ DIFFICOLTA' ATTUATIVE……47
- ✓ FOCUS BANDO OVERBOOKING……49
- ✓ RICAPITOLANDO……51

# IL PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE:

- ✓ ***APPROVAZIONE***

- ✓ ***INDICATORI***

# IL PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE FESR 2007-2013

- ✓ **Il Programma Operativo Regionale (POR) FESR Abruzzo 2007-2013 è stato approvato con Decisione della Commissione Europea n. C(2007) 3980 del 17.08.2007 e s.m.i.;**

- ✓ **Le risorse complessivamente programmate dal POR FESR 2007-2013 ammontano attualmente a circa 308 Meuro di Spesa pubblica;**

- ✓ **La Spesa pubblica certificata alla Commissione Europea è di circa 319,7 Meuro, pari al 103% della dotazione prevista: è stato pienamente utilizzato e certificato tutto il budget disponibile del Programma con un overbooking di spesa che dovrebbe consentire, anche dopo la chiusura del POR, di assorbire eventuali rettifiche nella fase ex post.**

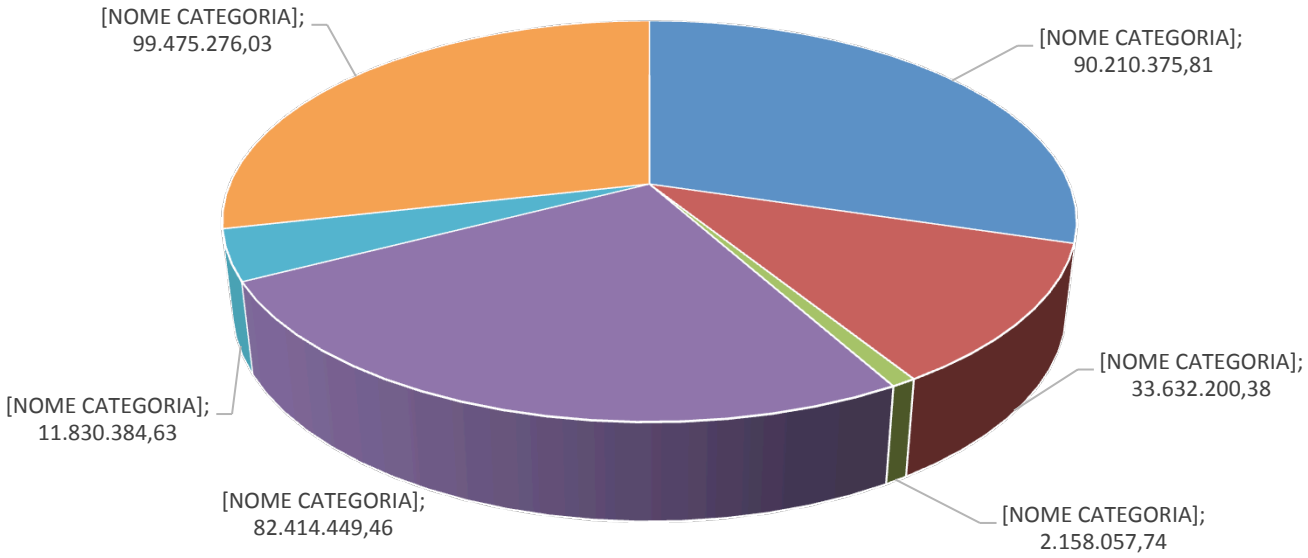
# LE TAPPE DEL PROGRAMMA OPERATIVO

| Decisione C(2007) 3980 del 17.08.2007 | Modifica PO con decisione C(2009) 8980 del 12.11.2009 | Modifica PO con Decisione C(2013) 69 del 18.1.2013 | Modifica PO con Decisione C(2013) 8361 del 26.11.2013 | Modifica PO con Decisione C(2016) 2845 del 3.5.2016 |
|---|---|---|---|---|
| • Approvazione del Programma Operativo con una dotazione finanziaria di € ***345.369.139*** | •***Creazione Asse VI*** "Recupero e rivitalizzazione economica e sociale del territorio colpito dal sisma" con una dotazione finanziaria ***di 83 Meuro*** | •***Riallocazione di risorse*** dall'Asse III all'Asse IV "Sviluppo territoriale" e all'Asse VI "Recupero e rivitalizzazione economica e sociale del territorio colpito dal sisma". Nuova dotazione finanziaria Asse III ***10 Meuro*** | •***Riduzione della dotazione finanziaria*** del PO a vantaggio del PAC. Assi interessati: l'Asse III "Società dell'informazione", l'Asse IV ""Sviluppo territoriale" e l'Asse VI "Recupero e rivitalizzazione economica e sociale del territorio colpito dal sisma<br>•Il PO è passato da una dotazione di 345 Meuro a ***317 Meuro***. | •Trasferimento ***al PAC ulteriori 9 Meuro***, portando la dotazione finanziaria del PO a ***308 Meuro*** |

# TASSO DI ATTUAZIONE DEGLI ASSI PRIORITARI

| ASSE PRIORITARIO | FONDI TOTALI (a) | SPESA CERTIFICATA (b) | TASSO DI ATTUAZIONE (b/a) |
|---|---|---|---|
| ASSE I "R&ST, INNOVAZIONE E IMPRENDITORIALITÀ" | 91.628.744,00 | 90.210.375,81 | 98% |
| ASSE II "SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE" | 32.239.821,00 | 33.632.200,38 | 95% |
| ASSE III "SOCIETÀ DELL'INFORMAZIONE" | 2.500.000,00 | 2.158.057,74 | 86% |
| ASSE IV "SVILUPPO TERRITORIALE" | 78.530.649,00 | 82.414.449,46 | 105% |
| ASSE V "ASSISTENZA TECNICA" | 12.591.325,00 | 11.830.384,63 | 94% |
| ASSE VI "RECUPERO E RIVITALIZZAZIONE ECONOMICA E SOCIALE DEL TERRITORIO COLPITO DAL SISMA" | 88.144.516,00 | 99.475.276,03 | 113% |
| TOTALE | 308.635.055,00 | 319.720.744,05 | 104% |

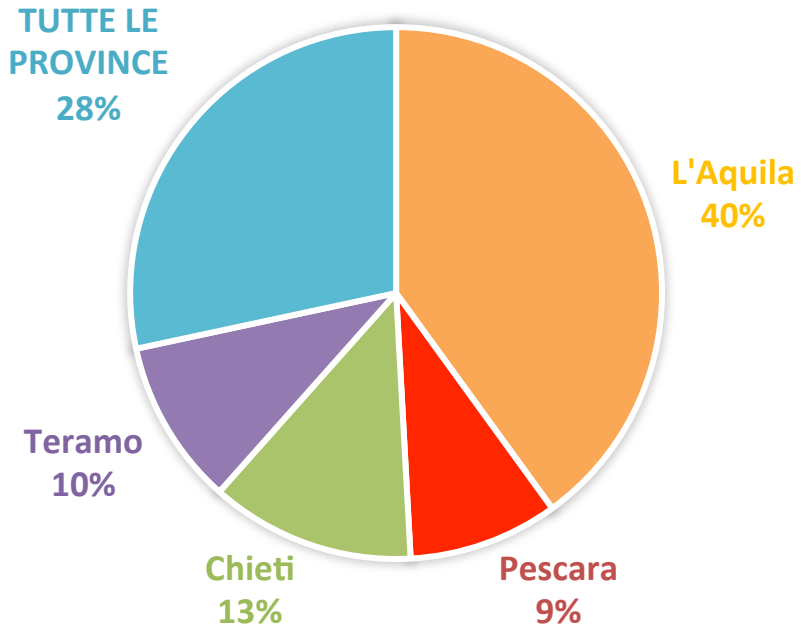
## Importo totale spesa certificata per Assi



## ARTICOLAZIONE DELLA SPESA PER TERRITORIO

| Localizzazione geografica | Pagamenti | |
|---|---|---|
| | Euro | % |
| L'Aquila | 127.933.883,56 | 40,0% |
| Pescara | 29.142.460,95 | 9,1% |
| Chieti | 39.771.902,38 | 12,4% |
| Teramo | 32.204.977,75 | 10,1% |
| TUTTE LE PROVINCE | 90.667.519,42 | 28,4% |
| **TOTALE** | **319.720.744,05** | 100,0% |

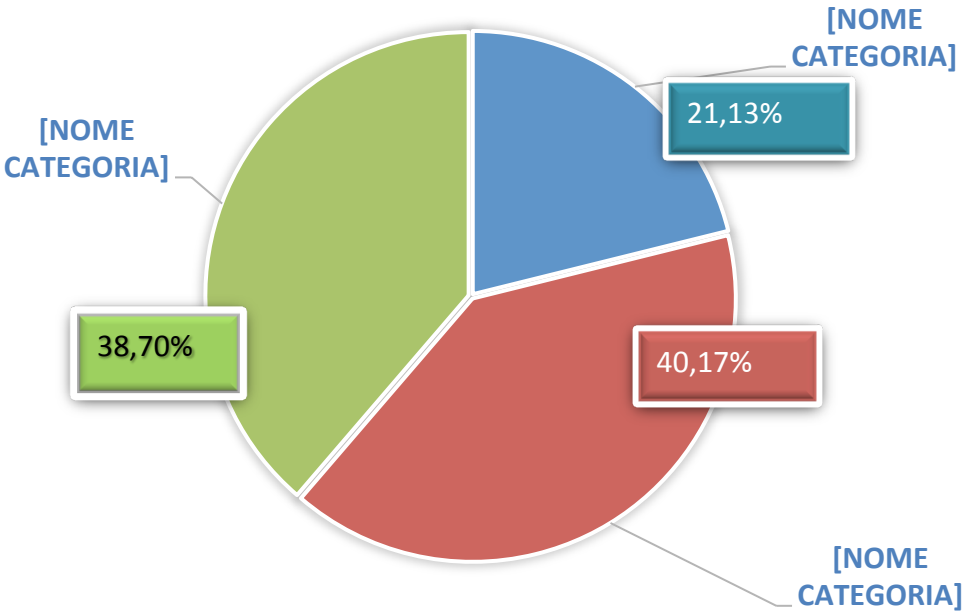
## RIPARTIZIONE SPESA
## PER LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA

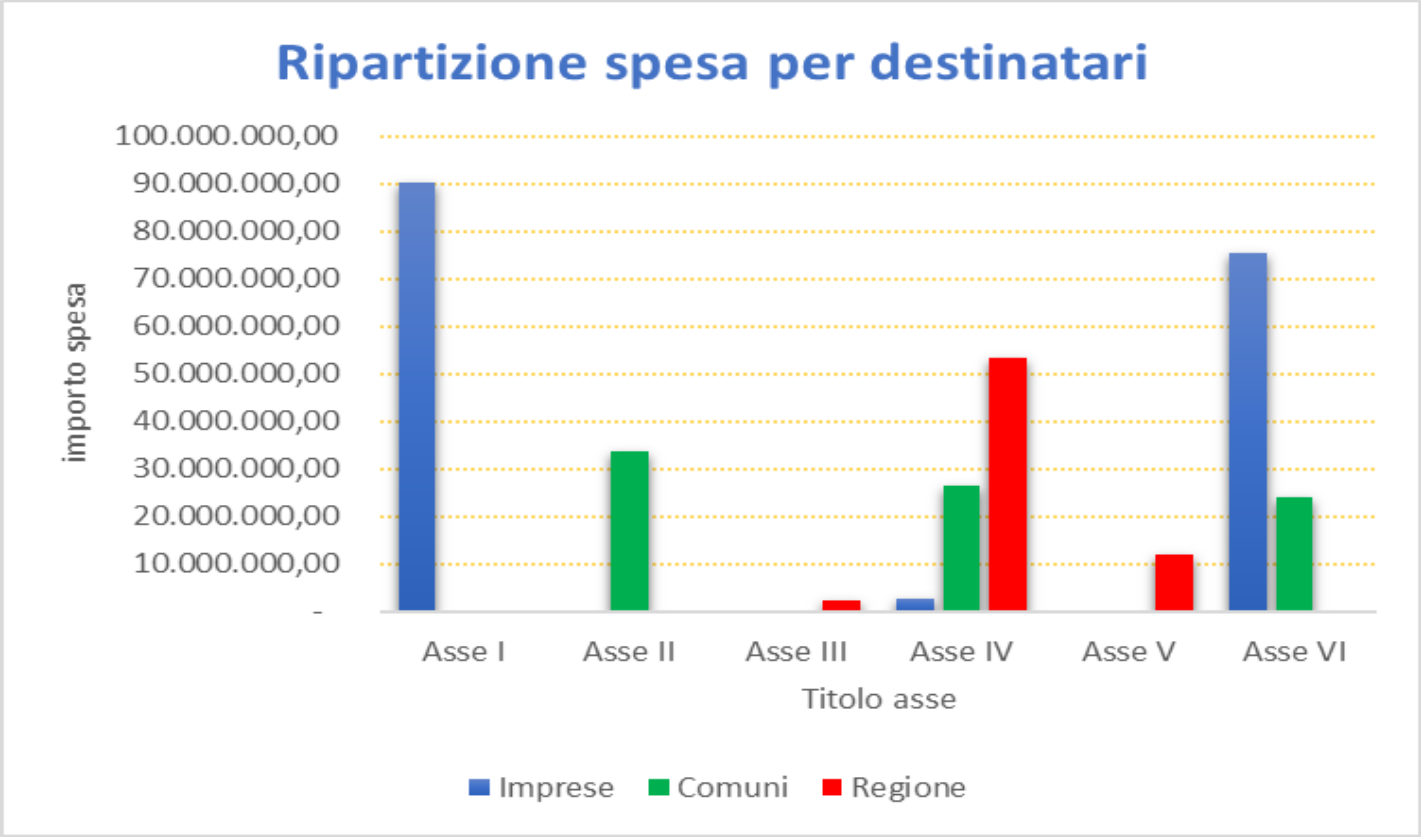


## ARTICOLAZIONE DELLA SPESA PER MACROCATEGORIA DI INTERVENTO

| Tipo Operazione | Pagamenti ammessi | Pagamenti Ammessi/ totale pagamenti |
|---|---|---|
| Totale Acquisizione di beni e servizi | 67.555.124,19 | 21,13% |
| Totale Erogazione di finanziamenti ed aiuti ad imprese ed individui | 128.424.563,26 | 40,17% |
| Totale Realizzazione di opere e lavori pubblici | 123.741.056,60 | 38,70% |
| | 319.720.744,05 | |

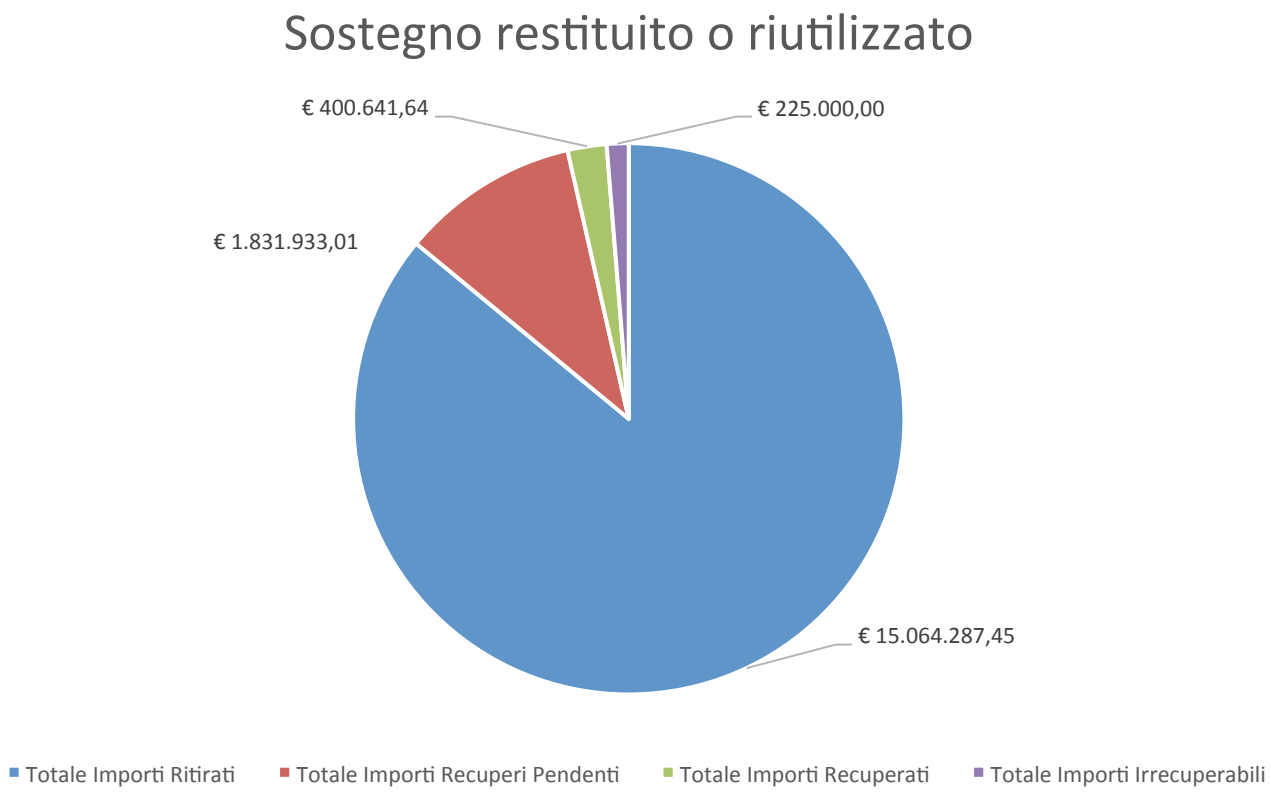
## RIPARTIZIONE SPESA
## PER TIPOLOGIA DI OPERAZIONI




Ripartizione spesa per destinatari
100.000.000,00
90.000.000,00
80.000.000,00
70.000.000,00
60.000.000,00
50.000.000,00
40.000.000,00
30.000.000,00
20.000.000,00
10.000.000,00
-
importo spesa
Asse I
Asse II
Asse III
Asse IV
Asse V
Asse VI
Titolo asse
Imprese
Comuni
Regione

## Sostegno Restituito o Riutilizzato

| Asse | Descrizione Asse | Dotazione finanziaria PO | Riepilogo | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Tot Importi ritirati | Tot importi recuperi pendenti | Tot importi recuperati | Tot Importi irrecuperabili |
| | | a | b | c | d | e |
| I | R&S INNOVAZIONE E IMPRENDITRIALITà | 91.628.744 | 39.168,50 | 307.200,78 | 198.297,40 | |
| II | SOSTENIBILITA' AMBIENTALE | 35.239.822 | - | 174.441,23 | - | |
| III | SOCIETà DELL'INFORMAZIONE | 2.500.000 | - | - | - | |
| IV | SVILUPPO TERRITORIALE | 78.530.649 | 12.964.586,14 | - | - | |
| V | ASSISTENZA TECNICA | 12.591.325 | 1.413.839,16 | - | - | |
| VI | RECUPERO E RIVITALIZZAZIONE ECONOMICA E SOCIALE DEL TERRITORIO COLPITA DAL SISMA | 88.144.516 | 646.693,65 | 1.350.291,00 | 202.344,14 | 225.000,00 |
| | | 308.635.055 | 15.064.287,45 | 1.831.933,01 | 400.641,54 | 225.000,00 |
| | | | | | | |


Sostegno restituito o riutilizzato
€ 400.641,64
€ 225.000,00
€ 1.831.933,01
€ 15.064.287,45
Totale Importi Ritirati
Totale Importi Recuperi Pendenti
Totale Importi Recuperati
Totale Importi Irrecuperabili

# LA CREAZIONE DELL'ASSE VI

## *"RECUPERO E RIVITALIZZAZIONE ECONOMICA*

## *E SOCIALE DEL TERRITORIO COLPITO DAL*

## STORIA ASSE VI «RECUPERO E RIVITALIZZAZIONE ECONOMICA E SOCIALE DEL TERRITORIO COLPITO DAL SISMA»

| Creazione Asse VI | I Riprogrammazione - Decisione C(2013) 69 del 18.01.2013 | II Riprogrammazione – Decisione C(2013) 8361 del 26.11.2013 | III Riprogrammazione – Decisione C(2016) 2845 del 03.05.2016 |
|---|---|---|---|
| •Modifica PO con decisione C(2009) 8980 del 12.11.2009, creazione Asse VI "Recupero e rivitalizzazione economica e sociale del territorio colpito dal sisma" con una dotazione finanziaria di 83 Meuro | •Dotazione finanziaria da 83 Meuro a ***94,9 Meuro***<br>•Spostamento della Linea di Attività VI. 3.1 "Valorizzazione dei territori di montagna" dall'Asse VI all'Asse IV "Sviluppo territoriale" | •Variazione tassi di cofinanziamento a seguito di stralcio risorse da PO al PAC<br>•Riduzione dotazione finanziaria da 94,9 Meuro a ***90,1 Meuro*** | •Ulteriore trasferimento di risorse al PAC<br>•Riduzione dotazione finanziaria da 90,1 Meuro a ***88,1 Meuro*** |

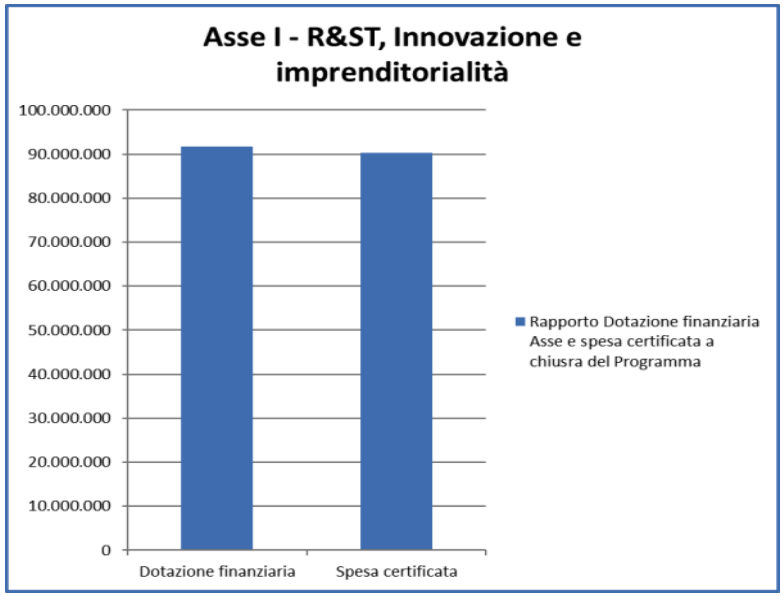
# DETTAGLIO DEGLI ASSI PRIORITARI:

- ✓ **OBIETTIVO SPECIFICO**
- ✓ **SPESA CERTIFICATA**
- ✓ **INDICATORI DI RISULTATO**

# RISULTATI ASSE I «R&ST, INNOVAZIONE E IMPRENDITORIALITÀ»

**Obiettivo Specifico**: *"Accrescere l'attrattività del territorio e la competitività del sistema delle imprese abruzzesi attraverso lo sviluppo della R&ST e la promozione della innovazione e della imprenditorialità"*

***SPESA CERTIFICATA 98,45% DEL CONTRIBUTO TOTALE DELL'ASSE***



# RISULTATI ASSE I «R&ST, INNOVAZIONE E IMPRENDITORIALITÀ»

76,48% di Imprese che hanno introdotto innovazione di prodotto e/o di processo sul totale delle imprese innovatrici (Valore Obiettivo: 50%)

47 Addetti alla Ricerca e Sviluppo connessi alle iniziative programmate (Valore Obiettivo: 22)

19,6 Meuro di investimenti attivati con Capitale di Rischio (Valore Obiettivo: 15 Meuro)

44 nuove imprese innovative agevolate e assistite (Valore Obiettivo: 30)

42 Progetti di R&S (Valore Obiettivo: 38)

973 Imprese aggregate nei Poli di Innovazione (Valore Obiettivo: 44)

758 Progetti con aiuti agli Investimenti nelle PMI (Valore Obiettivo: 300)

43% Brevetti registrati a presso l' all'European Patent Office (Valore Obiettivo: 50%)

14 progetti di cooperazione tra imprese e istituti di ricerca (Valore Obiettivo: 10)

44 Imprese Innovative (Start-Up e Spin-Off) agevolate (Valore Obiettio: 45)

# STRUMENTI DI INGEGNERIA FINANZIARIA

**L'attuazione degli Strumenti di Ingegneria Finanziaria è stata condotta attraverso la costituzione di un Fondo di Rotazione caratterizzato da due Linee di Attività:**

- ✓ **Linea di Attività I.2.2 denominata "Aiuti alle piccole e nuove imprese innovative"**
- ✓ **Linea di Attività I.2.4 denominata "Azioni per migliorare la capacità di accesso al credito da parte delle PMI".**

**La gestione del Fondo è stata affidata ad un soggetto intermediario, individuato, attraverso una procedura ad evidenza pubblica, nel RTI composto da FIRA SPA quale mandataria.**

# Attività I.2.2 “Aiuti alle piccole e nuove imprese innovative”

**La Linea di Attività I.2.2 è stata gestita attraverso 2 Avvisi Pubblici rivolti alle imprese beneficiarie.**

**Il totale delle partecipazioni assunte è pari a 44 (17 in PMI e 27 in micro imprese) per un ammontare complessivo pari a Euro 19.338.295 e un’occupazione salvaguardata/creata pari 152 unità.**

**In sintesi:**

| | |
|---|---|
| **Ammontare del Fondo** | **€ 19.230.135** |
| **Partecipazioni assunte** | **€ 19.338.295** |
| **Progetti valutati** | **223** |
| **Domini tecnologici prevalenti** | **ICT 34% - Digital 18% - Industria 11%** |

## Attività I.2.4 “Azioni per migliorare la capacità di accesso al credito da parte delle PMI”

**La Linea di Attività I.2.4 è stata è stata attuata mediante individuazione, da parte del soggetto gestore, a seguito della pubblicazione di un Avviso, di 27 confidi, quali beneficiari dell’attività.**

**In sintesi:**

| | |
|---|---|
| **N° di prestiti versati in relazione ai contratti di garanzie** | **1044** |
| **Valore dei prestiti versati in relazione ai contratti di garanzie** | **€ 77.447.712** |

# Ammissibilità della spesa: la posizione della REGIONE ABRUZZO

**In coerenza con i contenuti dell'articolo 78 del Regolamento 1083/2006 e con la posizione espressa dall'Agenzia per la Coesione Territoriale e condivisa con il MEF-IGRUE nel position paper inviato alla Commissione europea (Prot. 9503 del 22.11.2016 e prot. 2464 del 10.3.2017), l'Autorità di Gestione ha ritenuto che la spesa ammissibile a chiusura del programma, nel caso dei fondi di garanzia, sia pari agli importi impegnati come garanzie. Vale a dire le garanzie previste (per i prestiti effettivamente erogati ai destinatari finali, che hanno già raggiunto la loro maturità, indipendentemente dal fatto che le garanzie siano state utilizzate o meno) e le garanzie impegnate (per i prestiti effettivamente erogati ai destinatari finali che non hanno ancora raggiunto la loro maturità).**

# RISULTATI ASSE I «R&ST, INNOVAZIONE E IMPRENDITORIALITÀ»

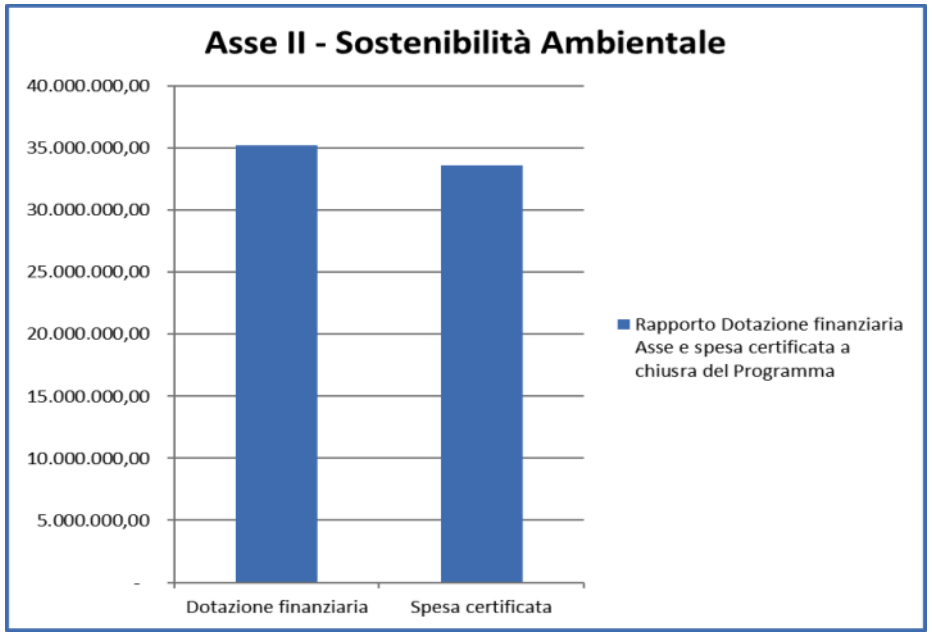
**Sensibili progressi sono stati registrati in particolare nel settore della R&S e Innovazione dove, oltre al raggiungimento dei target previsti, si può segnalare:**

- ✓ **l'importanza del percorso di selezione e individuazione dei primi Poli di Innovazione che ha contribuito al rafforzamento dei processi aggregativi anche in funzione della programmazione 2014-2020;**
- ✓ **l'individuazione di 8 Poli di Innovazione segnando un livello di interesse ben maggiore rispetto ai tre domini prioritari indicati nel POR (Automotive, ICT, Agroalimentare);**
- ✓ **Il funzionamento degli Strumenti di ingegneria finanziaria (Fondo di Rotazione attivato a valere sulle Attività I.2.2 e I.2.4) che hanno rappresentato un valido sostegno alle imprese gravate dalla crisi economica finanziaria;**
- ✓ **Scostamenti dovuti a fattori congiunturali (crisi economica, accesso al credito).**

# RISULTATI ASSE II «SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE»

**Obiettivo specifico**: "***Promuovere un uso razionale e rispettoso dell'ambiente mediante interventi finalizzati a migliorare l'efficienza energetica e la produzione di energia da fonti rinnovabili***".

## *SPESA CERTIFICATA 98,43% DEL TOTALE ASSE*



# RISULTATI ASSE II «SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE»

202,25 KM Rete di illuminazione pubblica efficientata

(Valore Obiettivo 16km)

374 Progetti di cogenerazione e trigenerazione negli edifici pubblici

(Valore Obiettivo: 18)

151,79MW Capacità addizionale istallata per la produzione di energia da fonti rinnovabili

(Valore Obiettivo: 130MW)

7 Azioni di animazione realizzate

(Valore Obiettivo: 4)

47,3GWh di energia prodotta da fonti rinnovabili

(Valore Obiettivo 46GWh)

# RISULTATI ASSE II «SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE»

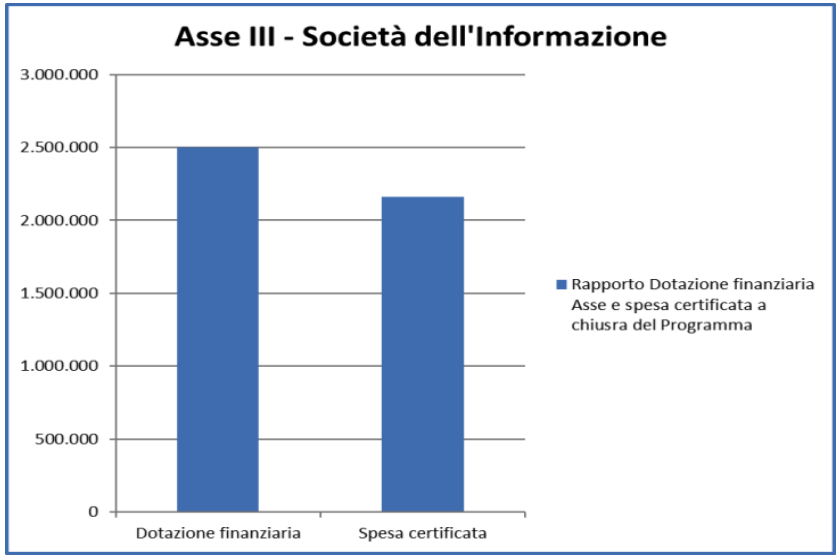
**Di rilievo è il superamento del target di risultato dell'Asse II :**

- ✓ **GWh (gigawatt-hours) di energia prodotta da fonti rinnovabili su GWh prodotti in totale, che esprime un concorso significativo dei progetti finanziati ai risultati attesi e il superamento di tutti i target di realizzazione;**
- ✓ **numero dei "progetti di cogenerazione e trigenerazione negli edifici pubblici" che include tutti gli interventi di efficientamento degli edifici pubblici, che hanno raggiunto un valore pari a 374 (a fronte di 18).**

# RISULTATI ASSE III «SOCIETÀ DELL'INFORMAZIONE»

**Obiettivo specifico**: "*Migliorare l'accesso e l'utilizzo delle ICT da parte delle PMI mediante il potenziamento e il ripristino e la ricostruzione delle infrastrutture della banda larga nelle aree montane ed il miglioramento dei servizi anche alla luce dei danni arrecati dal sisma*".

***SPESA CERTIFICATA 86,32% DEL TOTALE ASSE***



# RISULTATI ASSE III «SOCIETÀ DELL'INFORMAZIONE»

98,6% delle amministrazioni locali coperte dalla rete di Banda Larga

(Valore Obiettivo: 98%)

9 progetti finanziati
(Valore Obiettivo:7)

185 sedi della PA accesso ai servizi in modalità WiFi

(Valore Obiettivo: 210)

# RISULTATI ASSE III «SOCIETÀ DELL'INFORMAZIONE»

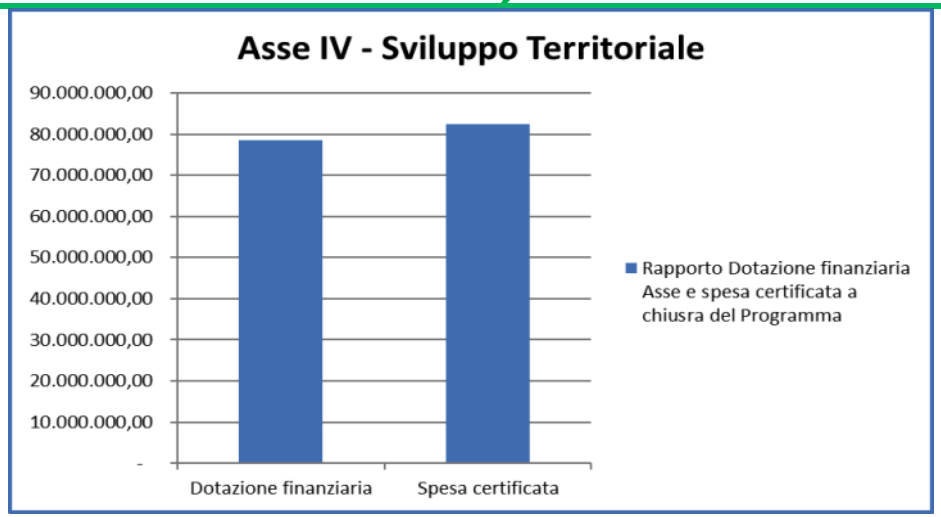
**In merito all'Asse III:**

- ✓ **sono stati realizzati più interventi rispetto a quelli originariamente programmati;**
- ✓ **sono stati raggiunti e superati gli obiettivi prefissati sia in termini di diffusione di Banda Larga che di progetti attivati, nonostante la forte riduzione della dotazione finanziaria;**
- ✓ **lo scostamento, rispetto al valore-obiettivo, è da attribuire all'assenza di un adeguato livello di connettività di Banda Larga in alcune sedi della PA inizialmente programmate.**

# RISULTATI ASSE IV «SVILUPPO TERRITORIALE»

**Obiettivo specifico**: *"Promuovere l'attrattività e la competitività del territorio regionale, attraverso politiche di custodia e prevenzione dell'ambiente naturale volte alla riduzione degli squilibri territoriali, alla valorizzazione del capitale naturale nonché al miglioramento della qualità della vita delle aree urbane e delle zone di montagna"*.

## *SPESA CERTIFICATA 104,89% DEL TOTALE ASSE*



# RISULTATI ASSE IV «SVILUPPO TERRITORIALE»

33 Azioni Promozionali
(Valore Obiettivo: 6)

1 Piani relativi ai tematismi della difesa del suolo, della pianificazione di bacino idrografico finanziati
(Valore Obiettivo: 1)

16% di superficie protetta su superficie a rischio di dissesto idrogeologico
(Valore Obiettivo: 14%)

Riduzione dei tempi di attraversamento delle città capoluogo mediante gli interventi da 30' a 25'
(Valore Obiettivo: 6)

19 Attività rivolte a verifiche di sicurezza ed efficienza idraulica nelle aree a rischio R3+R4
(Valore Obiettivo: 19)

12 Azioni di marketing territoriale
(Valore Obiettivo: 3)

6 km di costa interessata dagli interventi di messa in sicurezza dal rischio erosione/km di costa interessata da rilevanti fenomeni erosivi
(Valore Obiettivo: 6)

2 Prodotti Multimediali
(Valore Obiettivo: 2)

# RISULTATI ASSE IV «SVILUPPO TERRITORIALE»

25 Interventi di consolidamento per la mitigazione del rischio da frana

(Valore Obiettivo: 21)

7,6 km di messa in sicurezza di aree a rischio di erosione costiera e ripascimento per la ricostruzione della spiaggia

(Valore Obiettivo: 6,5 km)

184 comuni con attività di microzonazione sismica realizzata

(Valore Obiettivo: 85)

16 Progetti prevenzione dei rischi

(Valore Obiettivo: 12)

34 progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività delle città e centri minori

(Valore Obiettivo: 5)

73 Imprese agevolate nell'ambito dei PIT

(Valore Obiettivo: 130)

139 Progetti infrastrutturali finanziati nell'ambito dei PIT

(Valore Obiettivo: 30)

# RISULTATI ASSE IV «SVILUPPO TERRITORIALE»

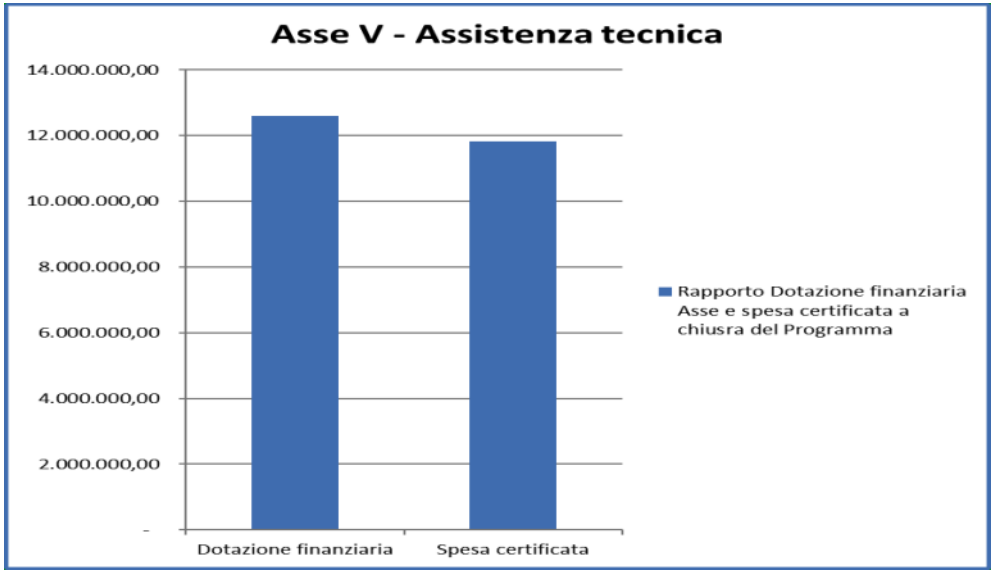
**In merito all'Asse IV risultano raggiunti quasi tutti i risultati prefissati in termini di:**

- ✓ **attività dedicate alle verifiche di sicurezza ed efficienza idraulica nelle aree a rischio R3+R4;**
- ✓ **Superficie protetta su superficie a rischio di dissesto idrogeologico (superficie mitigata su superficie a rischio frana R3+R4 totale nei Comuni oggetto di intervento);**
- ✓ **Km di costa interessata dagli interventi di messa in sicurezza dal rischio erosione/km di costa interessata da rilevanti fenomeni erosivi;**
- ✓ **minime criticità derivate dall'attuazione dei PISU e dei siti da bonificare.**

# RISULTATI ASSE V «ASSISTENZA TECNICA»

**Obiettivo specifico**: "***Sviluppare un'attività di assistenza per la struttura tecnico-amministrativa della Regione, al fine di garantire un miglioramento nei livelli di efficienza del processo di programmazione ed implementazione del Programma e delle iniziative correlate***".

## *SPESA CERTIFICATA 93,96% DEL TOTALE ASSE*



# RISULTATI ASSE V «ASSISTENZA TECNICA»

10.000 persone a conoscenza di ricerche valutative/ valutazione intermedia tramite, web, seminari, etc

(Valore Obiettivo: 10.000 persone)

20.706 giornate/uomo realizzate per il supporto alla gestione del PO

(Valore Obiettivo: 12.700 giornate/uomo)

32 interventi informativi realizzati

(Valore Obiettivo: 25)

1 sistema informativo realizzato

(Valore Obiettivo: 1)

40.000 persone a conoscenza del Programma Operativo

(Valore Obiettivo: 40.000 persone)

16 studi, ricerche e valutazioni svolti

(Valore Obiettivo: 12)

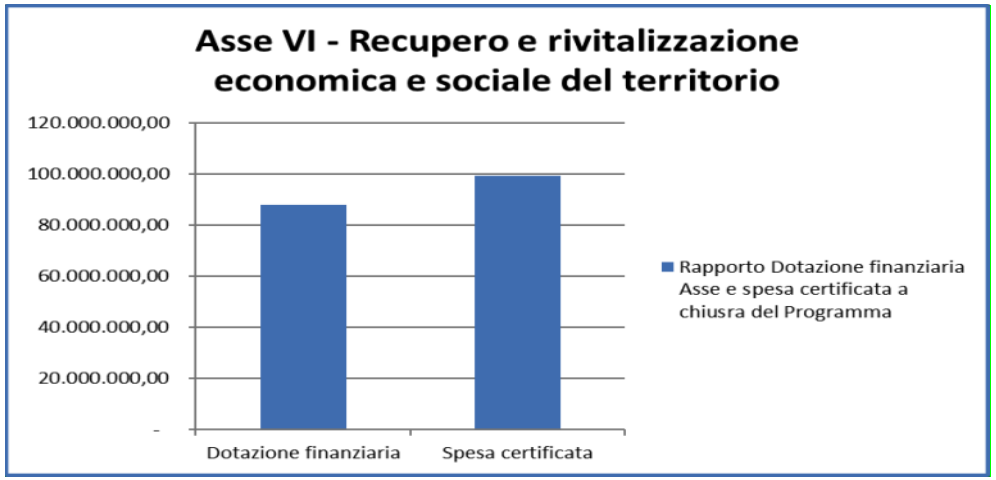
# RISULTATI ASSE V «ASSISTENZA TECNICA»

**L'Asse V non ha incontrato particolari criticità e i dati degli indicatori mostrano il complessivo raggiungimento degli obiettivi prefissati.**

**Obiettivo specifico**: *"Favorire il tempestivo superamento dell'emergenza creata dal sisma, promuovere l'attrattività territoriale e la competitività dei territori colpiti facilitando la ripresa delle attività produttive, socioeconomiche ed istituzionali e la rivitalizzazione del tessuto urbano"*.

***SPESA CERTIFICATA 110% DEL TOTALE ASSE***

***asse più performante in termini di target di risultato***



## RISULTATI ASSE VI «RECUPERO E RIVITALIZZAZIONE ECONOMICA E SOCIALE DEL TERRITORIO COLPITO DAL SISMA»

289 Interventi su imprese danneggiate

(Valore Obiettivo: 70)

2,5 km di percorso viario reso nuovamente accessibile

(Valore Obiettivo: 0,8 km)

145 Interventi su imprese a sostegno della coesione sociale

(Valore Obiettivo: 100)

303 Interventi su imprese distrutte

(Valore Obiettivo: 90)

23,8 Meuro di investimenti attratti

(Valore Obiettivo: 20 Meuro)

76 Nuove imprese attivate (Valore Obiettivo: 50)

1.512 Unità lavorative mantenute, mantenendo il livello occupazionale pre-sisma

(Valore Obiettivo: 1.200)

60,17% Recupero della domanda turistica

(Valore Obiettivo: 50%)

2 Ripristini Edifici Pubblici

(Valore Obiettivo: 2)

## RISULTATI ASSE VI «RECUPERO E RIVITALIZZAZIONE ECONOMICA E SOCIALE DEL TERRITORIO COLPITO DAL SISMA»

- ✓ **L'Asse VI è stato creato con decisione C(2009) 8980 del 12.11.2009, al fine di colmare i danni del sisma e favorire il recupero e la rivitalizzazione del tessuto economico e sociale dell'area cratere.**
- ✓ **Gli obiettivi operativi sono:**
  - ➢ ***sostenere il sistema produttivo*** **delle zone colpite dal sisma al fine di promuovere una rapida ripresa delle attività produttive;**
  - ➢ ***promuovere il recupero infrastrutturale*** **per la rivitalizzazione del tessuto urbano;**
  - ➢ ***valorizzare il territorio del cratere*** **attraverso azioni per la promozione pubblica territoriale.**

**L'Asse è strutturato, nel conseguimento dei suddetti obiettivi, in quattro Linee di Attività:**

- ✓ **Linea di Attività - VI.1.1 "*Interventi di riattivazione dell'attività produttiva delle imprese* (art. 87.2.b del Trattato) ";**
- ✓ **Linea di Attività - VI.1.2 "*Attrazione nuove imprese nell'area del Cratere*";**
- ✓ **Linea di Attività - VI.1.3 "*Sostegno alla coesione sociale nell'area del cratere*";**
- ✓ **Linea di Attività - VI.2.1 "*Ricostruzione delle infrastrutture del patrimonio pubblico monumentale della città de L'Aquila*".**

**Con riguardo all'Asse VI, che si poneva obiettivi e risultati ambiziosi – andando ad intervenire su una situazione di emergenza, risultano raggiunti quasi tutti gli obiettivi in termini di indicatori di risultato e realizzazione:**

- ✓ **occupazione mantenuta (1.512 a fronte del target di 1.200);**
- ✓ **numerosità degli interventi su imprese danneggiate (289 a fronte di 70);**
- ✓ **interventi su imprese distrutte (303 a fronte di 90);**
- ✓ **nuove imprese attivate (76 a fronte di 50);**
- ✓ **Interventi su imprese a sostegno della coesione sociale (145 a fronte di 100), ripristino percorso viario e commerciale reso nuovamente accessibile (U.M.: Km) (2,5 a fronte di 0,8).**

# PROGRAMMI INTEGRATI TERRITORIALI (PIT):

- ✓ **ATTUAZIONE**
- ✓ **PERFORMANCE BENEFICIARI PER ASSE**

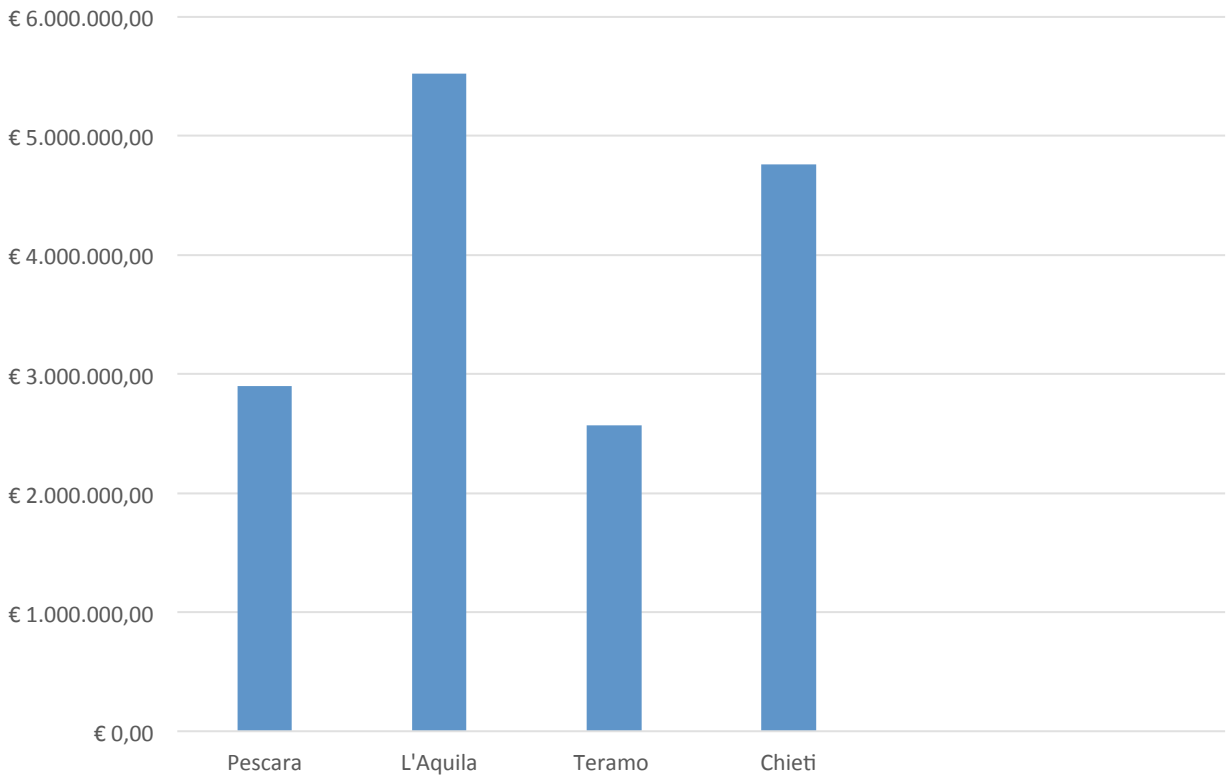
# PROGRAMMI INTEGRATI TERRITORIALI (PIT)

**Con Deliberazione di Giunta Regionale n. 852 del 29.11.2011 la Regione Abruzzo ha individuato, quali Orgasmi Intermedi per la realizzazione della Programmazione Integrata Territoriale, le 4 Province Abruzzesi;**

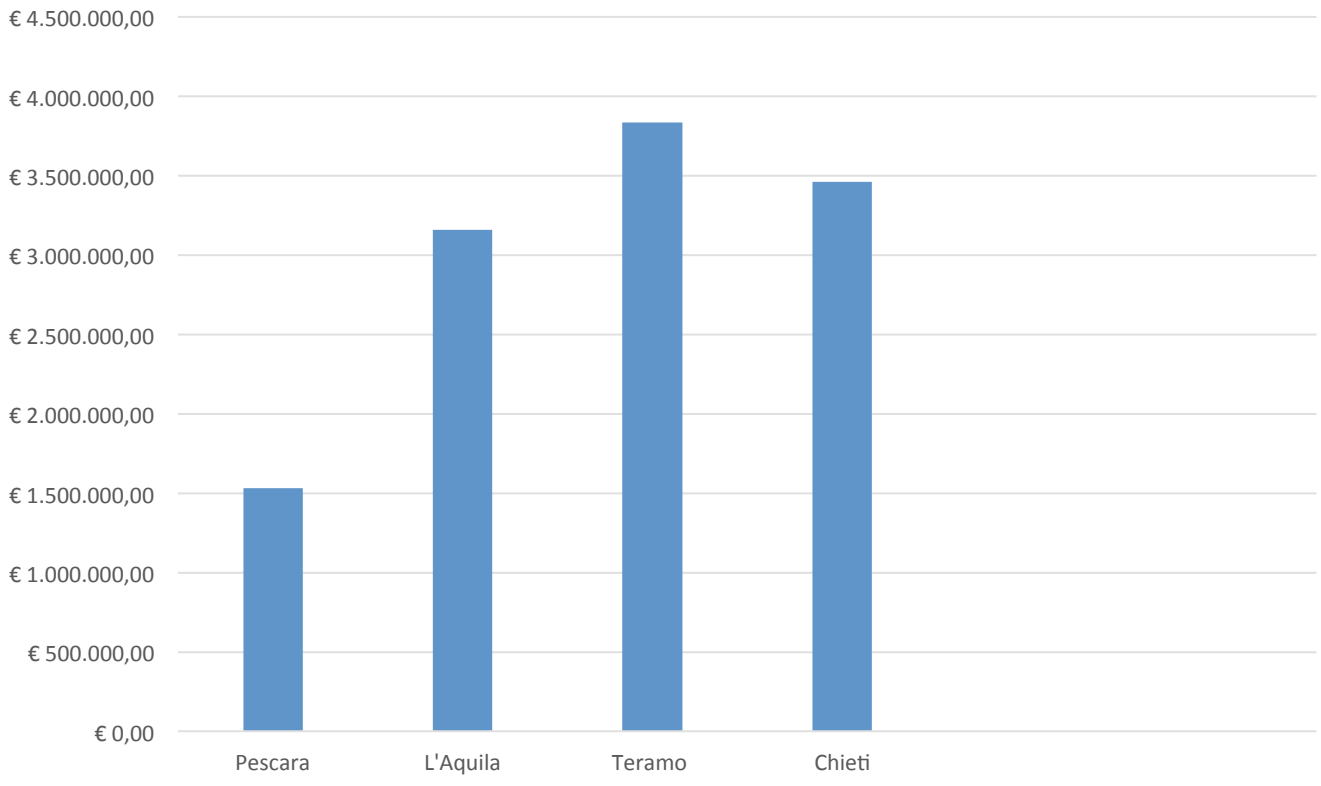
**Sono assegnate le funzioni dell'Autorità di Gestione per le seguenti Linee di Attività:**

- ✓ **ASSE I - LINEA DI ATTIVITA' I.2.1 "Sostegno a programmi di investimento delle PMI per progetti di innovazione tecnologica, di processo e della organizzazione dei servizi";**
- ✓ **ASSE IV – LINEA DI ATTIVITA' VI.2.1 «Valorizzazione dei territori montani».**

# PIT - PERFORMANCE ASSE I



# PIT - PERFORMANCE ASSE IV



# CONTROLLI STRAORDINARI:

- ✓ RIFERIMENTI
- ✓ MODALITA' DI SVOLGIMENTO

# CONTROLLI STRAORDINARI

Sospensione dei pagamenti decisa dalla Commissione Europea con nota Ares (2015) 285364 del 23/01/2015. Richiesta controlli straordinari sull'intera spesa certificata sul PO con nota Ares n. (2015) 1942136 del 07/05/2015

A partire da Maggio 2015, l'AdG ha posto in essere un'intensa attività di controllo coinvolgendo i controllori di I livello ma anche il personale dell'Assistenza tecnica

Le operazioni estratte e selezionate sono state. 30 per il sub universo del 10% a maggior rischio potenziale di irregolarità e n. 28 per il sub universo del 5% a minor rischio potenziale di irregolarità

I controlli straordinari, che si sono concentrati nei mesi di giugno e luglio 2015, hanno fatto emergere una percentuale di irregolarità dello 0.56% su una spesa complessiva certificata pari a circa 57 Meuro

Le attività svolte e la percentuale emersa non hanno evidenziato errori sistemici e hanno permesso lo sblocco dei pagamenti da parte della Commissione, avvenuto con nota Ares (2015) 5577708 del 04.12.2015

# Progetti Retrospettivi:

✓ **RIFERIMENTI GENERALI**

# Progetti “retrospettivi”

L’AdG ha deciso di inserire nel PO due **progetti “retrospettivi”:**
- Progetto della Difesa della Costa per un importo di spesa certificata pari a 28.851.623,31
-Palazzo di Giustizia dell’Aquila per un importo di spesa certificata pari a 15.130.148,56

L’inserimento nel Por Fesr 2007-2013 è stato effettuato nel rispetto nota COCOF 12-0050-00 e dagli emendamenti apportati al QSN, par. V.3 “Le risorse della politica regionale nazionale (incluse risorse e flussi finanziari del periodo precedente)”.

Per il progetto “Progetto della Costa” è stata data un’informativa in sede di CdS il 17/06/2014, mentre per il progetto “Tribunale o Palazzo di giustizia dell’Aquila” è stata avviata una procedura scritta con relativa approvazione il 27/11/2014.

# PIANO DI AZIONE E COESIONE

## Piano di Azione e Coesione

- Rafforzare l'efficacia degli interventi;
- Colmare i ritardi ancora rilevanti nell'attuazione;
- Impegna le amministrazioni centrali e locali a rilanciare i programmi in grave ritardo, garantendo una forte concentrazione delle risorse su alcune priorità.

## I Trasferimento Piano di Azione e Coesione

- Approvato con Decisione (CE) n. 8361 del 26.11.2013;
- Messa in salvaguardia degli interventi relativi ai Pisu e alla LdA relativa alla IV.3.2 "Bonifica dei siti contaminati";
- Totale risorse trasferite al PAC € 28 Meuro.

## II Trasferimento Piano di Azione e Coesione

- Approvato con Decisione C(2016) 2845 del 03.05.2016;
- Aumento del tasso di cofinanziamento comunitario dal 43,98% al 45,28%;
- D.G.R. 235 del 19.4.2016: PAC Unico FESR/FSE – Individuazione Referente – Definizioni aspetti procedurali;
- D.G.R. 476 del 21.07.2016: individuazione progetti FESR confluiti nel PAC per un ammontare di € 26.203.960,28;
- Decreto MEF n. 38/2016: importo attribuito al PAC € 66.127.398,09 (di cui FESR € 26.203.960,28)
- Determinazione Direttoriale DPA/245 del 14.10.2016: Definizione aspetti procedurali – Rapporti AdG/AdC/Strutture di Riferimento

# DIFFICOLTA' ATTUATIVE:

- ✓ GENERALI
- ✓ DEI BENEFICIARI

# DIFFICOLTA' ATTUATIVE

Difficoltà Attuative Beneficiari:

capacità amministrativa di attuare rapidamente gli interventi;

complessità della normativa comunitaria sulla gestione dei fondi strutturali;

vincoli del patto di stabilità (per gli enti pubblici e le quattro province in qualità di Organismi intermedi);

complessità delle procedure necessarie all'esecuzione di opere infrastrutturali (appalti pubblici, tempi lunghi di progettazione, esecuzione ed attivazione degli interventi);

alle difficoltà di cofinanziare gli investimenti da parte del mondo delle imprese

Evento Sismico del 06/04/2009, ha determinato problemi organizzativi e logistici danneggiando le strutture amministrative coinvolte nella gestione del POR.

Crisi Economico-Finanziaria: difficoltà nell'ottenere credito da parte del mondo bancario per il sostenimento degli investimenti nonché nell'anticipazione della quota di cofinanziamento richiesta alle PMI. La scarsa capacità di accesso al credito ha, infatti, determinato un livello elevato di rinuncia al beneficio o di avvisi che non hanno avuto riscontri positivi da parte del sistema imprenditoriale, registrando un basso livello di richieste di contributo.

# FOCUS BANDO OVERBOOKING:

- ✓ RIFERIMENTI
- ✓ MODALITA' ATTUATIVE

## FOCUS: BANDO OVERBOOKING – ASSE I

**Con Deliberazione della Giunta Regionale n. 724 del 09.09.2015, al fine di garantire il pieno utilizzo delle risorse disponibili entro il termine del 31.12.2015, con riferimento all'Asse I «*R&ST Innovazione e Imprenditorialità*», sono stati adottati i seguenti provvedimenti:**

- ✓ **Aumento di € 9.000.000,00 del *Fondo di Rotazione* a valere sulle Linee di Attività I.2.2 «*Aiuti alle piccole nuove imprese innovative*» e I.2.4 «*Azioni per migliorare la capacità di accesso al credito*»;**

- ✓ **Emanazione di un *Bando* (D.G.R. 881/2015, pubblicato sul BURA speciale 120 del 06.11.2015) che prevedesse l'ammissibilità delle spese già sostenute dai beneficiari a valere sulla Linea di Attività I.2.1 «*Progetti di innovazione tecnologica, di processo e dell'organizzazione dei servizi*» con una dotazione finanziaria di € 8.000.000,00.**

# RICAPITOLANDO

# RICAPITOLANDO

- ✓ **Assi più performanti in termini di spesa:**
  - Asse VI – Spesa Certificata 112,47% del totale Asse;
  - Asse IV – Spesa Certificata 104,89% del totale Asse;
  - Asse I – Spesa Certificata 98,45% del totale Asse.

- ✓ **PIT più performanti in termini di spesa certificata:**
  - Asse I – Provincia de L'Aquila - € 5.520.195,70;
  - Asse IV – Provincia di Teramo - €. 3.831.560,10.

- ✓ **4 Riprogrammazioni:**
  - 2 relative a riallocazioni tra Assi;
  - 2 relativa a trasferimenti al PAC.

# RICAPITOLANDO

- **Risultati a livello finanziario:**
  - **Totale Spesa Certificata: 319.720.744,05 Meuro.**

- **Risultati attuazione fisica:**
  - **Tutti gli indicatori hanno raggiunto il target prefissato con riferimento ai lavoro, ambiente e energia, ricerca e sviluppo.**

- **Risultati attuazione procedurale:**
  - **Tutti i progetti risultano chiusi e finanziati;**
  - **3 progetti hanno ricorso all'utilizzo di risorse del Fondo Sviluppo e Coesione ex Legge 208/2016 (legge di stabilità 2016) all'articolo 1, comma 804.**

# GRAZIE PER L’ATTENZIONE