



GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO OPERE PUBBLICHE
GOVERNO DEL TERRITORIO E
POLITICHE AMBIENTALI
DPC

SERVIZIO GENIO CIVILE PESCARA

COMITATO REGIONALE TECNICO AMMINISTRATIVO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI
C.R.T.A.

ADUNANZA DEL 11/08/2015

PARERE N° 6

ARGOMENTO

Ruzzo Reti spa, Teramo – Programma fondo sviluppo e coesione DGR Abruzzo n. 878/2012 (ex fondi FAS). Realizzazione di collettore fognante per convogliamento delle acque nere da Loc. Civitella all'impianto di depurazione di S. Egidio alla Vibrata (TE) - CUP I73J12000170007. Progetto Esecutivo.

RELATORI

Ing. Vicaretti
Arch. Vallese
Geom. Di Emidio
Agr. Marini
Geol. Tullo
Avv. Mastrangelo
Arch. Chiavaroli
Ing. Di Stefano
Arch. Fabbicocchi
Ing. Misantoni

IL COMITATO

VISTO il D.Lgs. 12/04/2006 n. 163 – *Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE e s.m.i.*;

VISTO il D.P.R. 05/10/2010 n. 207 – *Regolamento di esecuzione ed attuazione del D.Lgs. 12/04/06 n. 163 e s.m.i.*;

VISTO il D.Lgs. 09/04/2008, n. 81 – *Testo Unico sulla salute e sicurezza sul lavoro e s.m.i.*;

VISTA la L.R. 02/12/2011 n. 40 – *Norme per l'organizzazione e il funzionamento del Comitato Regionale Tecnico Amministrativo - Sezione Lavori Pubblici e s.m.i.*;

VISTE le note n. 12259 del 20/05/2015 e n. 19479 del 05/08/2015 con le quali la Ruzzo Reti spa ha trasmesso per esame e parere, rispettivamente, il progetto esecutivo dei lavori in argomento e le integrazioni allo stesso progetto;

VISTO l'Atto di Validazione del progetto esecutivo, redatto in data 15/04/2013 e sottoscritto dal Progettista e dal Responsabile del Procedimento;

VISTO l'estratto di Verbale della seduta del Consiglio di Amministrazione della Ruzzo Reti spa in data 16/04/2013;

VISTA la relazione della Sottosezione;

VISTO il progetto esecutivo stesso;

UDITI i Relatori.

PREMESSO:

Il progetto esecutivo di che trattasi prevede, in sintesi, la realizzazione di un collettore fognante per il convogliamento delle acque nere da Località Civitella all'impianto di depurazione di Sant'Egidio alla Vibrata (TE).

L'importo complessivo del progetto esecutivo ammonta ad € 2.330.000,00, così ripartito:

QUADRO ECONOMICO RIEPILOGATIVO			
		Importi parziali	Importi totali
A) - LAVORI			
	IMPORTO TOTALE LAVORI	1.806.805,34	
	- Di cui:		
	Lavori a misura	1.756.805,34	
	Compenso a corpo per oneri sicurezza	50.000,00	
	TOTALE IMPORTO LAVORI		1.806.805,34
B) - SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE			
B.1	Espropriazioni e servitù	12.000,00	
B.2	Imprevisti	5.000,00	
B.3	Autorizzazioni per attraversamento strade Comunale e Provinciale	1.000,00	
B.4	Allacciamenti pubblici servizi	3.000,00	
B.5	Fondo di cui all'art. 12 del DPR n° 207/2010	54.204,16	
B.6	Rimborso forfettario oneri di concessione 12% dei lavori (L.R.A. N° 3/1993) - (al netto delle spese per incentivi progettazione)	180.680,53	
B.7	Incentivi progettazione artt. 92-93 commi 7 bis - 7 ter - 7 quater D.lgs n°163/2006	36.136,11	
B.8	Spese per collaudo Tecnico-amministrativo	6.000,00	
B.9	I.V.A. 10% su A - B.2 - B.5	186.600,95	
B.10	I.V.A. 21% su B.4 - B.6	38.572,91	
	TOTALE SOMME IN AMMINISTRAZIONE		523.194,66
	IMPORTO GENERALE PROGETTO		2.330.000,00

CONSIDERATO:

- che il progetto esecutivo in argomento è stato trasmesso dalla Ruzzo Reti spa con la citata nota n. 12259 del 20/05/2015;
- che a seguito di istruttoria della documentazione trasmessa la Sottosezione, nell'adunanza del 26/05/2015, ha richiesto delle modifiche ed integrazioni, riferite con nota RA/146747 del 03/06/2015;
- che la stessa Ruzzo Reti spa, con la citata nota n. 19479 del 05/08/2015 ha inviato le integrazioni richieste, unitamente al Quadro Economico rimodulato;
- che il progetto esecutivo è stato validato dal Responsabile del Procedimento in data 15/04/2013;

- che la Sottosezione, nella seduta odierna, esaminate le integrazioni, ha espresso parere favorevole con prescrizioni all'approvazione del progetto esecutivo in argomento;
- che il verbale di Validazione non può prescindere dall'acquisizione delle autorizzazioni necessarie alla realizzazione dell'opera. A titolo di esempio si evidenziano: verifica PAI, verifica vincolo idrogeologico, Art. 19 D.P.R. 08/06/2001 n. 327, adempimenti D.Lgs. 22/01/2004 n. 42, verifica sottoservizi ed opere d'arte esistenti, deposito strutture in C.A. La Validazione deve inoltre tener conto di tutte le integrazioni e gli aggiornamenti al progetto;
- che in riferimento all'elaborato "Relazione Specialistica Sostitutiva" si rileva la necessità di procedere agli accertamenti sul territorio interessato dall'intervento tramite la redazione delle Relazioni previste dagli Artt. 26 e 35 del D.P.R. 05/10/2010 n. 207;
- che le tavole dei particolari costruttivi relativi alle opere d'arte previste in progetto risultano carenti delle necessarie informazioni di dettaglio sia in termini di dimensionamento che di calcolo;
- che il Computo Metrico della Sicurezza deve essere ricondotto a quanto prescritto dal D.Lgs. 09/04/2008, n. 81 - allegato XV - escludendo i costi dei DPI non previsti dal PSC per lavorazioni interferenti;
- che in riferimento al Quadro Economico dell'intervento l'importo B7 deve rispettare quanto stabilito dall'Art. 93 - commi 7-bis e 7-ter - del D.Lgs. 12/04/2006 n. 163;
- che il progetto integrato ed aggiornato deve essere nuovamente approvato dalla Stazione Appaltante;
- che restano altresì necessarie le determinazioni espresse dagli Organismi ed Enti pubblici ovvero da altri organismi regionali, ognuno per le proprie competenze.

Ciò premesso e considerato:

in seconda sessione, all'unanimità, **esprime parere favorevole** all'approvazione del progetto esecutivo, nell'importo complessivo di € 2.330.000,00, a condizioni che prima dell'appalto:

- Il verbale di Validazione tenga conto dell'acquisizione delle autorizzazioni necessarie alla realizzazione dell'opera. A titolo di esempio si evidenziano: verifica PAI, verifica vincolo idrogeologico, Art. 19 D.P.R. 08/06/2001 n. 327, adempimenti D.Lgs. 22/01/2004 n. 42, verifica sottoservizi ed opere d'arte esistenti, deposito strutture in C.A. La Validazione tenga conto di tutte le integrazioni e gli aggiornamenti al progetto;
- In riferimento all'elaborato "Relazione Specialistica Sostitutiva" si proceda agli accertamenti sul territorio interessato dall'intervento tramite la redazione delle Relazioni previste dagli Artt. 26 e 35 del D.P.R. 05/10/2010 n. 207;
- Le tavole dei particolari costruttivi relativi alle opere d'arte previste in progetto siano adeguate con le necessarie informazioni di dettaglio sia in termini di dimensionamento che di calcolo;
- Il Computo Metrico della Sicurezza sia ricondotto a quanto prescritto dal D.Lgs. 09/04/2008, n. 81 - allegato XV - escludendo i costi dei DPI non previsti dal PSC per lavorazioni interferenti;
- In riferimento al Quadro Economico dell'intervento l'importo B7 rispetti quanto stabilito dall'Art. 93 - commi 7-bis e 7-ter - del D.Lgs. 12/04/2006 n. 163;
- Il progetto integrato ed aggiornato sia nuovamente approvato dalla Stazione Appaltante;
- Siano acquisite preventivamente le dovute determinazioni espresse dagli Organismi ed Enti pubblici ovvero da altri organismi regionali, ognuno per le proprie competenze;
- La Stazione Appaltante provveda ad imputare le spese istruttorie di questo Comitato, nella misura di € 3.613,61 pari allo 0,002 dell'importo lordo dei lavori (€ 1.806.805,34 (lavori + sicurezza) x 0,002) sulle previsioni del quadro economico, alla voce "attività di consulenza o di supporto" con successiva perizia di assestamento, così come previsto dall'art. 8 della L.R. 02/12/2011 n. 40.

Il rispetto delle suddette prescrizioni è demandato al Responsabile del Procedimento.

IL PRESIDENTE
Dott. Ing. Vittorio Di Biase

