



Direzione Parchi, Territorio, Ambiente, Energia  
*Servizio Politiche per lo Sviluppo Sostenibile*

## **RICOGNIZIONE REGIONALE SULL'ATTUAZIONE DI POLITICHE DELLA SOSTENIBILITÀ**

Negli ultimi anni la progressiva presa di coscienza dell'ambiente, inteso come sistema di relazioni interconnesse, e delle relative questioni ambientali ha dato origine a un ampio dibattito sulle politiche efficaci e necessarie da promuovere e utilizzare per agire nell'ottica della sostenibilità. Tale dibattito ha coinvolto organizzazioni internazionali, movimenti di opinione e studiosi approdando al concetto di **sviluppo sostenibile**.

Dalla letteratura in merito, si è concordi nel ritenere che lo sviluppo sostenibile sia un processo di cambiamento a livello politico-economico-sociale-ambientale coerente con i bisogni attuali e con quelli futuri di una comunità; tale processo implica una notevole responsabilità nei confronti degli ecosistemi e diverse culture che costituiscono le nostre esistenze in quanto esseri appartenenti a una rete sistemica.

Costruire un futuro sostenibile significa, dunque, impegnarsi per l'evoluzione delle istituzioni, per la ricerca e l'applicazione di tecnologie migliori, ma soprattutto per un cambiamento profondo di mentalità e comportamenti. Conoscere il panorama delle figure professionali esistenti in ambito ambientale, ma ancor più la realtà delle opportunità formative e le esperienze più significative già realizzate, costituisce una base imprescindibile per focalizzare le carenze professionali da colmare e per organizzare progetti formativi rispondenti alla domanda di settore.

Per questo, a conclusione di un primo periodo di programmazione che ha visto la Regione Abruzzo essere parte attiva nel coordinamento regionale delle politiche di sostenibilità sul territorio, si è ritenuto utile porre in essere un'indagine sullo stato di attuazione dell'Agenda 21 e dei processi partecipativi realizzati e/o in corso nel territorio quali azioni sostenibili.

Lo scopo dell'indagine è stato quello di monitorare il grado di attuazione dei processi delle politiche di sostenibilità da parte degli Enti locali abruzzesi per ottenere e, quindi, fornire un quadro informativo, quantitativo e qualitativo dei risultati raggiunti dai singoli soggetti, analizzare ed evidenziare le criticità ed i punti di forza delle esperienze abruzzesi, fornire elementi tecnici per approfondire e

sviluppare il dialogo sui processi partecipati intesi come strumento di progettazione condivisa.

Pertanto è stato inviato a tutti i Comuni d'Abruzzo, Province, Parchi e comunità montane, Riserve naturali un questionario sulle azioni per uno sviluppo sostenibile realizzate o in fase di realizzazione da ciascun Ente. Tale questionario è stato rispedito completo nelle sue parti agli uffici della Regione per l'analisi dei dati e lo studio di casi specifici.

## I DATI

- Solo il 16% degli Enti ha rinviato il questionario (l'84% no – 56 questionari su 349 inviati).



- Gli Enti che hanno risposto sono:
  - 46 Comuni (46/56 su un totale di 305 comuni);
  - 4 Comunità Montane (4/56 su un totale di 19 comunità montane)<sup>1</sup>;
  - 3 Province (3/56 su un totale di 4 province)<sup>2</sup>;
  - 2 Parchi (2/56 su un totale di 4 Parchi)<sup>3</sup>;

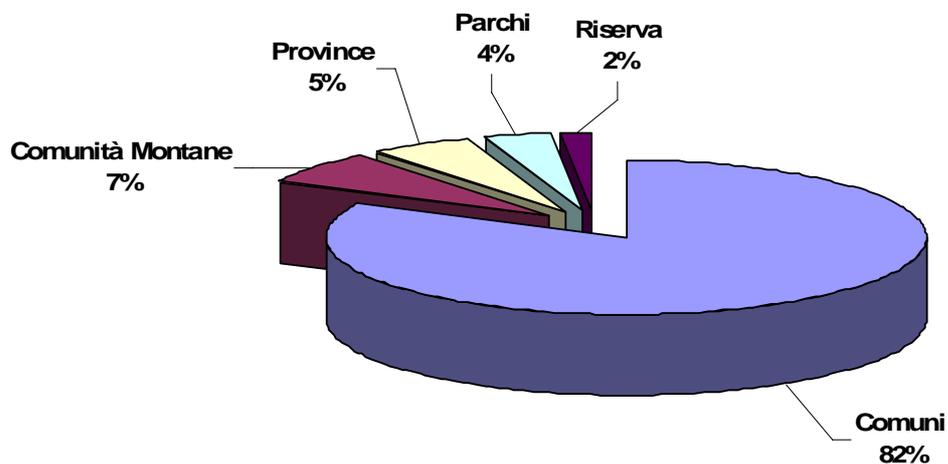
<sup>1</sup> Nello specifico sono: la comunità montana Peligna, la comunità montana medio vastese – zona t di Gissi, la comunità montana zona G della Valle rovetto di Civitella Roveto, la comunità montana Maiella Morrone zona L.

<sup>2</sup> Nello specifico sono: la provincia di L'Aquila, Pescara, Teramo.

<sup>3</sup> Nello specifico sono: il Parco nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise, il Parco nazionale Gran Sasso e Monti della Laga.

- 1 Riserva (1/56 su un totale di 17 riserve)<sup>4</sup>.

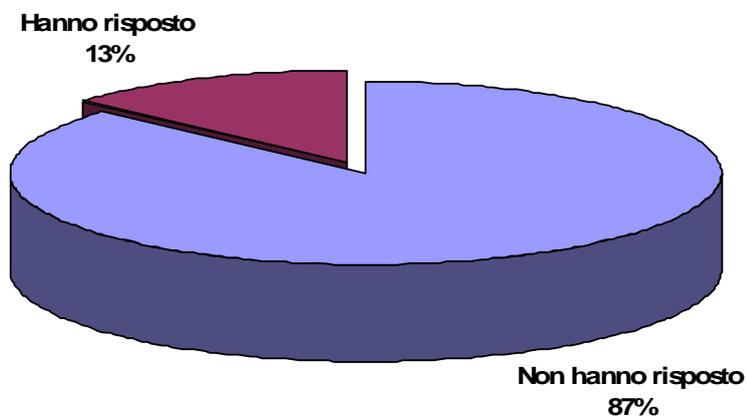
### Tipologia di enti che hanno risposto



- Dei 46 Comuni:

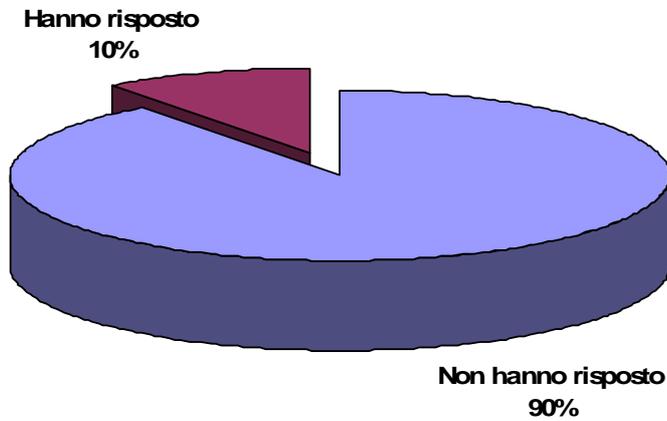
- 29 di 219 PICCOLI COMUNI (fino a 3000 abitanti)
- 7 di 69 MEDI COMUNI (da 3.001 a 15.000 abitanti)
- 10 di 17 GRANDI COMUNI (più di 15.000 abitanti)

### Comuni piccoli (< 3.000 abitanti)

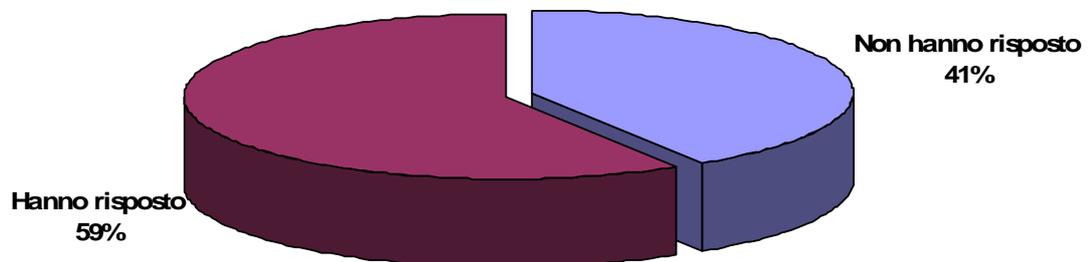


<sup>4</sup> Si tratta della riserva naturale regionale di Zompo lo Schioppo, della quale è ente gestore il Comune di Morino.

### Comuni medi (da 3.001 a 15.000 abitanti)



### Comuni grandi (più di 15.000 abitanti)



che, ripartiti per Provincia, sono:

- 16 su 104 della Provincia di Chieti<sup>5</sup>,
- 14 su 108 della Provincia dell'Aquila<sup>6</sup>,
- 9 su 46 della Provincia di Pescara<sup>7</sup>,

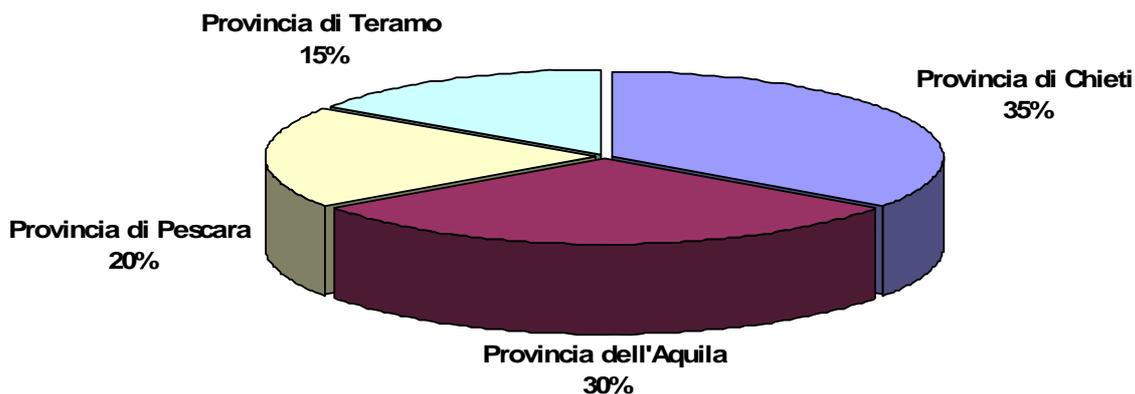
<sup>5</sup> Comuni di: Quadri, Taranta Peligna, Francavilla al mare, Chieti, Lanciano, Poggio Fiorito, San Salvo, San Vito Chietino, San Giovanni Teatino, Giuliano Teatino, Fraine, Canosa sannita, Tornareccio, Treglio, Ari.

<sup>6</sup> Comuni di: Goriano Sicoli, Avezzano, Ateleta, Celano, L'Aquila, Vittorito, Villa S. Lucia degli Abruzzi, Santo Stefano di Sessanio, Castelvechio Calvisio, Scanno, Fossa, Prata D'Ansidonia, Villalago, Cappadocia.

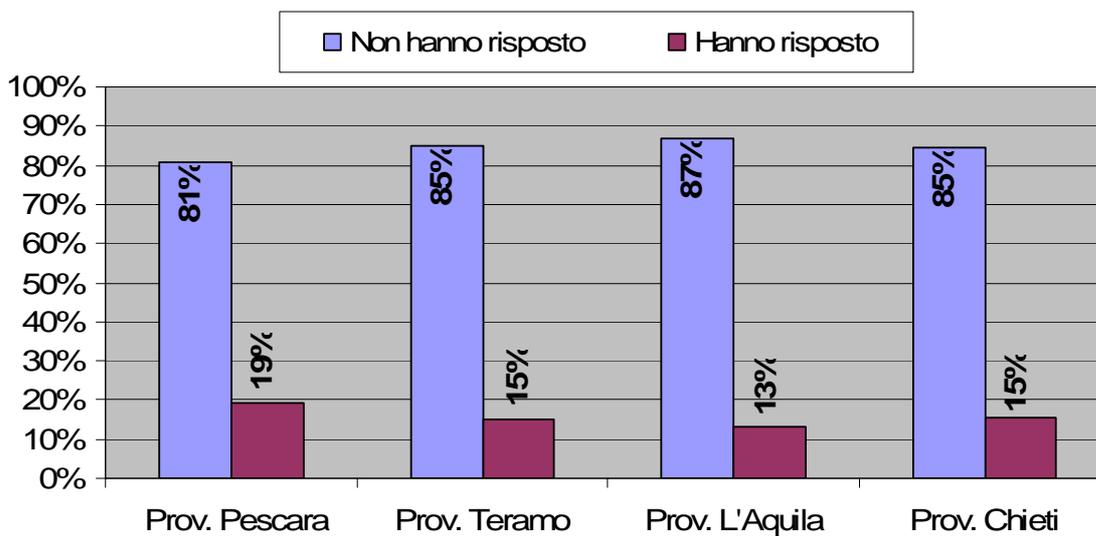
<sup>7</sup> Comuni di: Manoppello, Bolognano, Pescara, Spoltore, Città S. Angelo, Loreto Aprutino, Turrivalignani, Elice, Castiglione a Casauria.

- 7 su 47 della Provincia di Teramo<sup>8</sup>.

### Risposte per provincia



### Risposta dei comuni su base provinciale



<sup>8</sup> Comuni di: Cortino, Teramo, Castellalto, Controguerra, Basciano, Giulianova, Cellino Attanasio.

## IL QUESTIONARIO

Per l'indagine sulle azioni di sostenibilità, è stato proposto un questionario che potesse portare l'Ente a descrivere l'avvio del processo di interventi per uno sviluppo sostenibile nel proprio territorio e verso la cittadinanza, per conoscerne lo stato di attuazione, le principali difficoltà incontrate nell'avviare e sostenere il processo e definirne i principali risultati sino ad ora raggiunti.

(nel conteggio non sono state considerate le domande a cui non si è data risposta)

### Ha avviato

	SI	No	In corso
Agenda XXI Locale	15	37	4
Registrazione EMAS	3	42	4
Certificazione ISO 14001	7	39	1
Certificazione ISO 9000:2000	4	41	1
Certificazione OHSAS 18001	0	56	0
Certificazione Etica SA 8000	0	56	0
Contabilità ambientale	3	43	2
Pianificazione sostenibile	7	36	5
Regolamento Edilizio Bio	5	38	4
Azioni di sviluppo dell'utilizzo di Energia da fonti rinnovabili e/o risparmio ed efficienza energetica	20	21	6
Acquisti verdi (green procurement)	8	33	7
Bilancio Partecipativo	4	42	1
Bilancio sociale	1	44	1
Bilancio di sostenibilità	0	56	0
Impronta ecologica	3	45	0
Indicatori Comuni Europei (I.C.E.)	1	45	1
Programmi di Mobilità Sostenibile	5	38	4
Centri integrati di via/contratti di quartiere	10	34	2
Processi Partecipati	11	32	4
Città sostenibili (Campagna Europea Ag 21)	7	38	2
Città Sostenibile dei bambini e delle bambine	8	36	3
Attività di Educazione Ambientale	23	23	5
Progettazione comunitaria in materia di gestione delle risorse territoriali	7	37	3

### Stato di attuazione del processo

	SI	No	In corso
Ha aderito alla carta di Aalborg?	20	36	

Se sì, ha inviato l'adesione alla Campagna Europea delle città sostenibili?	7	12	1
Ha aderito all'Associazione Coordinamento Ag21 Italiane?	8	42	
Ha individuato un assessorato di riferimento? <sup>9</sup>	21	29	
Ha individuato un soggetto o una struttura referente all'interno dell'ente?	23	26	1
Ha individuato un gruppo di referenti interno all'ente?	10	33	1
Ha avviato il forum? <sup>10</sup>	9	37	2
Ha individuato un pool di indicatori?	10	38	2
Ha realizzato la Relazione Stato Ambiente/ Analisi Ambientale Iniziale?	14	32	3
Ha sviluppato un Sistema di Gestione Ambientale?	7	36	6
È iniziato il ciclo di audit interni previsto dal Sistema di Gestione Ambientale?	7	39	1
È stato effettuato almeno un riesame del Sistema di Gestione Ambientale?	7	39	1
Ha conseguito la certificazione?	6	40	1
È stata redatta una Dichiarazione Ambientale?	4	42	0
Ha conseguito la registrazione EMAS?	1	43	3
Ha sviluppato uno studio di sostenibilità collegato al PUC o al PRG	4	34	6
È stato attivato l'URP?	15	29	1
E' stato coinvolto l'URP nei processi in corso?	8	35	1
Sono state attivate campagne di comunicazione relativamente ai processi in corso? <sup>11</sup>	20	26	3
Esiste una pagina web dedicata all'iniziativa in corso?	15	30	4
Sono stati coinvolti Centri di Educazione Ambientale (C.E.A.)	8	34	4
Sono stati coinvolti attori sociali ed economici sul territorio?	13	25	2

### Principali difficoltà incontrate nell'avviare e sostenere il processo

	bassa	media	alta
Finanziarie	3	6	36
Carenza di Risorse umane	2	19	25
Coinvolgimento delle strutture interne del settore ambiente	10	18	12
Coinvolgimento delle altre strutture interne	9	18	13
Mancanza di convinzione da parte degli amministratori	16	16	6
Difficoltà di acquisizione competenze da parte del personale tecnico	15	17	8
Gestione dei processi partecipati	8	9	10
Difficoltà nel coinvolgimento attori sociali ed economici sul territorio	8	15	15
Scarsa partecipazione	7	15	16
Acquisizione dati	7	17	15
Integrazione con gli enti sovraordinati	10	15	11

<sup>9</sup> In prevalenza l'assessorato all'ambiente e all'urbanistica.

<sup>10</sup> Sono stati coinvolti tutti i portatori di interesse.

<sup>11</sup> I destinatari delle campagne sono stati i cittadini e gli studenti.

Rapporto con i consulenti	18	10	8
---------------------------	----	----	---

### Principali risultati sino ad ora raggiunti

	scarsi	medi	buoni
Miglioramento della vivibilità e della qualità ambientale	7	16	10
Aumento di spazi e strutture per bambini e anziani	7	16	8
Miglioramento dei rapporti con la cittadinanza	3	15	15
Maggior visibilità e trasparenza nelle attività istituzionali	3	16	14
Coerenza dei processi decisionali dell'ente e coinvolgimento delle altre strutture interne	6	19	7
Integrazione delle tematiche ambientali nei processi decisionali dell'ente	7	13	12
Facilità di accesso ai finanziamenti	25	6	1
Miglioramento dell'efficienza dei servizi ambientali (rifiuti, acque potabili, depurazione)	3	20	7
Aumento della destinazione della spesa a fini ambientali	16	16	1
Sviluppo di strumenti di comunicazione ambientale	13	15	5
Sensibilizzazione soggetti terzi sul territorio	8	19	7
Azioni di sostenibilità da parte del tessuto economico (quali certificazione ISO 14001 o EMAS, utilizzo di energia rinnovabile, carta dei servizi, azioni di riduzione/recupero rifiuti, risparmio/riutilizzo risorsa idrica, depurazione, ecc....)	16	11	5
Azioni di sostenibilità da parte del tessuto sociale (associazioni, volontariato...)	11	19	2

### Necessario o gradito un supporto per realizzazione di processi di sostenibilità in termini di:

	gradito	necessario
Formazione professionale per i tecnici dell'ente	21	26
Finanziamento per l'avvio del processo	10	36
Finanziamento per la realizzazione delle azioni	7	39
Informazioni e supporto sui programmi di finanziamento regionali, nazionali e comunitari	22	23
Promozione e divulgazione del processo	28	16
Collegamento alla rete nazionale ed europea degli enti Agenda XXI locale	30	13
Collegamento alla rete regionale e nazionale di Educazione Ambientale	27	18
Conoscenza e divulgazione di buone pratiche	31	14
Iniziative di aggiornamento per l'approfondimento di tematiche specifiche <sup>12</sup>	4	20

<sup>12</sup> Tra quelle riportate sono state evidenziate: la gestione della conflittualità ambientale, i processi partecipativi, la *governance* ambientale, acquisti verdi, risparmio energetico, raccolta differenziata, supporto informatico efficiente ai fini della divulgazione del processo a tutti i soggetti, piani di gestione di ambiente urbano, norme inerenti i finanziamenti per le energie alternative.

**Motivazione per cui non sono state avviate le iniziative:**

- Partecipazione a bandi poi non finanziati
- Carenza di risorse umane e professionalità specifiche
- Mancanza di risorse economiche per comuni piccoli e con popolazione in maggioranza anziana
- Attività non di primaria necessità

**L'ANALISI DEI DATI**

Alla luce dei dati esplicitati attraverso il questionario, si possono porre delle riflessioni prima di tutto relative alla scarsa risposta che si è ricevuta da parte degli Enti coinvolti nell'indagine.

Il numero così basso di dati che si hanno a disposizione può derivare dal fatto che ci sia poca informazione nei confronti di tali azioni, viste come strumenti di *governance*, e che ci sia stato un intervento debole di sensibilizzazione nei confronti di una politica della sostenibilità.

Tra i soggetti che hanno risposto, si può notare che gli interventi maggiormente realizzati dai diversi enti sono:

- attività di educazione ambientale
- azioni di sviluppo dell'utilizzo di Energia da fonti rinnovabili
- agenda XXI locale.

Circa la metà degli enti coinvolti (n. 23) hanno individuato al loro interno un soggetto o struttura di riferimento e hanno attivato campagne di comunicazione relative ai processi in corso.

Provando a mettere in relazione il dato delle attività di educazione ambientale come l'azione più svolta dagli Enti e il dato su quanti di essi hanno coinvolto i centri di educazione ambientale si può notare che solo 8 Enti si sono rivolti ai CEA per le attività di educazione ambientale.

Relativamente al dato sulle principali difficoltà incontrate per attivare e sostenere i processi, le difficoltà maggiori sono legate da un lato alla carenza di risorse finanziarie e umane dall'altro alla scarsa partecipazione e alla difficoltà nel coinvolgimento di attori sociali ed economici sul territorio.

Tra i migliori risultati sino ad ora raggiunti spicca soprattutto un miglioramento dei rapporti con la cittadinanza e una maggiore visibilità e trasparenza nelle attività istituzionali, dato interessante se si riferisce ai Comuni con una densità di popolazione più alta.

Gli Enti hanno, inoltre, esplicitato che c'è interesse a dare maggiore impulso alle azioni della sostenibilità urbana, è però necessario il supporto economico della Regione e degli Enti sovraordinati. Si riconosce una forte volontà delle

amministrazioni dei piccoli comuni ad attivare politiche di sostenibilità che si scontra con la carenza di risorse materiali e immateriali. È richiesto un maggior collegamento con la Direzione Ambiente della Regione per concertare iniziative e progetti e risulta esplicito l'invito a considerare gli enti locali non solo in relazione alla popolazione quanto in relazione al personale in dotazione al fine di predisporre i processi di sostenibilità.

REGIONE ABRUZZO  
DIREZIONE PARCHI, TERRITORIO, AMBIENTE, ENERGIA  
SERVIZIO POLITICHE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE  
**Dirigente dott.ssa Franca Chiola**



**dott. Dario Ciamponi**  
**dott.ssa Antonella Giallonardo**  
**dott. Tiziano Dell'Osa**

Per l'elaborazione dei dati, ha collaborato il **dott. Amedeo Di Pretoro**