

REGIONE ABRUZZO

*Servizio Attività Internazionali*

DOCUP OBIETTIVO 2 PER IL 2000/2006

RAPPORTO ANNUALE DI ESECUZIONE

ANNO 2007

EX ART.37 REG.(CE)1260/99

*L'Aquila, giugno 2008*

## INDICE

|   |           |
|---|-----------|
| <b>PREMESSA.....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>IDENTIFICAZIONE DELL'INTERVENTO.....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>0. CONSIDERAZIONI GENERALI SUL RISULTATO DEL PROGRAMMA.....</b>  | <b>6</b>  |
| <b>1. CAMBIAMENTO DELLE CONDIZIONI GENERALI RILEVANTI PER L'ESECUZIONE DELL'INTERVENTO .....</b>                  | <b>12</b> |
| 1.1. EVOLUZIONE DEL CONTESTO.....   | 12        |
| 1.2. EVOLUZIONE DEL CONTESTO E CONSEGUENZE SULL'ATTUAZIONE.....   | 12        |
| <b>2. DISPOSIZIONI ADOTTATE PER GARANTIRE LA QUALITÀ E L'EFFICACIA DELL'ESECUZIONE .....</b>                      | <b>13</b> |
| 2.1. SINTESI DEI PRINCIPALI PROBLEMI INCONTRATI.....  | 13        |
| 2.2. INCONTRO ANNUALE TRA LA COMMISSIONE E L'AUTORITÀ DI GESTIONE.....  | 13        |
| 2.3. ATTIVITÀ DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA.....   | 16        |
| 2.4. IL RICORSO ALL'ASSISTENZA TECNICA .....  | 17        |
| 2.5. MODALITÀ DI RACCOLTA DEI DATI.....   | 17        |
| 2.6. PUBBLICITÀ DELL'INTERVENTO .....   | 18        |
| 2.7. MISURE ADOTTATE PER ASSICURARE IL COORDINAMENTO DELL'INSIEME DEGLI AIUTI STRUTTURALI COMUNITARI .....        | 21        |
| <b>2.8. COMPATIBILITÀ CON LE ALTRE POLITICHE COMUNITARIE .....</b>  | <b>22</b> |
| <b>2.9. CONTROLLO FINANZIARIO .....</b>   | <b>23</b> |
| <b>3. ESECUZIONE FINANZIARIA DEL PROGRAMMA.....</b>   | <b>29</b> |
| 3.1. TABELLA RIEPILOGATIVA, GENERALE E PER FONDO, DELLE SPESE EFFETTIVAMENTE SOSTENUTE.....                       | 29        |
| 3.2. PAGAMENTI RICEVUTI DALLA COMMISSIONE EUROPEA .....   | 31        |
| <b>4. STATO DI AVANZAMENTO DEGLI ASSI PRIORITARI E DELLE MISURE .....</b>   | <b>32</b> |
| 4.1. STATO DI AVANZAMENTO DEGLI ASSI.....   | 32        |
| 4.2. STATO DI AVANZAMENTO DELLE MISURE.....   | 35        |
| <b>5. STATO DI AVANZAMENTO E FINANZIAMENTO DEI PROGETTI INTEGRATI</b>   | <b>70</b> |
| <b>6. STATO DI AVANZAMENTO E DI FINANZIAMENTO DEI GRANDI PROGETTI.</b>  | <b>72</b> |
| <b>7. VALUTAZIONE DEL PROGRAMMA.....</b>  | <b>72</b> |
| 7.1. DESCRIZIONE GENERALE DELLE ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE DEL PROGRAMMA.....  | 72        |
| 7.2. DESCRIZIONE DEL MODO IN CUI SONO STATE RECEPITE LE INDICAZIONI RISULTANTI DALLE ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE..... | 73        |

## **PREMESSA**

Il presente Rapporto Annuale di Esecuzione (RAE), ai sensi e per gli effetti dell'art.37 del Reg.(CE)1260/99, rileva lo stato di attuazione al 31 dicembre 2007 del Documento Unico di Programmazione (DocUP) relativo alle aree Obiettivo 2 della Regione Abruzzo per il periodo 2000/2006, approvato con Decisione della Commissione Europea C(2001)2120 del 12 settembre 2001 e modificato a seguito della revisione di metà periodo con Decisione della Commissione Europea C(2004) n. 3960 del 8 ottobre 2004 e successivamente con Decisione della Commissione C(2007) n. 582 del 19/02/2007.

L'analisi della situazione finanziaria di seguito riportata fa, quindi riferimento al nuovo Piano finanziario che si allega a memoria nella versione operativa a livello di assi e misure con le modifiche approvate dal Comitato di Sorveglianza del 14.12.2006.

Il RAE è stato predisposto coerentemente con quanto indicato nel documento di lavoro dei Servizi della Commissione europea "Rapporto annuale di Esecuzione degli interventi dei Fondi Strutturali" recepito dal Ministero dell'Economia e Finanze, Dipartimento delle politiche di sviluppo e di coesione (MEF- DPS) e con lo Schema RAE semplificato trasmesso all'Autorità di gestione con nota 0008982 del 23.03.05.

Tuttavia, dato lo stato ormai maturo del Programma e l'approssimarsi della chiusura degli interventi, nel Capitolo 4 *Stato di avanzamento degli assi prioritari e delle misure* si riporterà, là dove possibile, una prima quantificazione dei risultati conseguiti operata dal Valutatore Indipendente sui dati al 30/09/2007 e presentata nella seduta del CdS del 14 Dicembre 2007. Pertanto per ogni Misura sono stati introdotti i paragrafi D "Indicatori di risultato" e D.1 "Commenti ed osservazioni sui risultati ottenuti".

## Piano finanziario per misura - Complemento di Programmazione del DocUP Abruzzo 2000-2006, approvato in sede di CdS del 14.12.2006

| Misure                | Codici ue       | Costo Totale Ammissibile | Spesa pubblica     |                |                    |               |                    |               |                   |               | Risorse private ammissibili (da rendicontare) |               | Risorse private non ammissibili indicative (da non rendicontare) |
|-----------------------|-----------------|--------------------------|--------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|-------------------|---------------|---|---------------|--|
|                       |                 |                          | Totale             |                | U.e.               |               | Stato              |               | Regione           |               | v.a.  | %             |  |
|                       |                 |                          | v.a.               | %              | v.a.               | %             | v.a.               | %             | v.a.              | %             |   |               |  |
| <i>Valori in Euro</i> |                 | 1=2+10                   | 2=4+6+8            | 3=2/1          | 4                  | 5=4/1         | 6                  | 7=6/1         | 8                 | 9=8/1         | 10  | 11=10/1       |  |
| MISURA 1.1            | 318             | 73.434.386               | 54.400.000         | 74,08%         | 19.428.571         | 26,46%        | 24.480.000         | 33,34%        | 10.491.429        | 14,29%        | 19.034.386                                    | 25,92%        | -  |
| MISURA 1.2            | 161-318         | 85.282.938               | 64.844.605         | 76,03%         | 25.000.000         | 29,31%        | 27.891.223         | 32,70%        | 11.953.382        | 14,02%        | 20.438.333                                    | 23,97%        | -  |
| MISURA 1.3            | 321             | 25.000.000               | 25.000.000         | 100,00%        | 12.500.000         | 50,00%        | 8.750.000          | 35,00%        | 3.750.000         | 15,00%        | -   | 0,00%         | -  |
| MISURA 1.4            | 163-164         | 13.000.000               | 13.000.000         | 100,00%        | 6.500.000          | 50,00%        | 4.550.000          | 35,00%        | 1.950.000         | 15,00%        | -   | 0,00%         | -  |
| <b>ASSE 1</b>         | -               | <b>196.717.324</b>       | <b>157.244.605</b> | <b>79,93%</b>  | <b>63.428.571</b>  | <b>32,24%</b> | <b>65.671.223</b>  | <b>33,38%</b> | <b>28.144.811</b> | <b>14,31%</b> | <b>39.472.719</b>                             | <b>20,07%</b> | -  |
| MISURA 2.1            | 161-165         | 92.061.132               | 92.061.132         | 100,00%        | 30.278.058         | 32,89%        | 43.248.152         | 46,98%        | 18.534.922        | 20,13%        | -   | 0,00%         | 181.280.991  |
| MISURA 2.2            | 163-164         | 19.215.408               | 19.215.408         | 100,00%        | 6.319.772          | 32,89%        | 9.026.946          | 46,98%        | 3.868.690         | 20,13%        | -   | 0,00%         | 20.508.634   |
| MISURA 2.3            | 182             | 38.724.652               | 38.724.652         | 100,00%        | 12.736.182         | 32,89%        | 18.191.929         | 46,98%        | 7.796.541         | 20,13%        | -   | 0,00%         | 23.768.862   |
| <b>ASSE 2</b>         | -               | <b>150.001.192</b>       | <b>150.001.192</b> | <b>100,00%</b> | <b>49.334.012</b>  | <b>32,89%</b> | <b>70.467.027</b>  | <b>46,98%</b> | <b>30.200.153</b> | <b>20,13%</b> | -   | <b>0,00%</b>  | <b>225.558.487</b>   |
| MISURA 3.1            | 344-345-343-353 | 71.754.345               | 64.000.000         | 89,19%         | 25.649.245         | 35,75%        | 27.540.576         | 38,38%        | 10.810.179        | 15,07%        | 7.754.345                                     | 10,81%        | -  |
| MISURA 3.2            | 171-172         | 40.750.000               | 34.200.000         | 83,93%         | 20.375.000         | 50,00%        | 9.178.452          | 22,52%        | 4.646.548         | 11,40%        | 6.550.000                                     | 16,07%        | -  |
| MISURA 3.3            | 171-161         | 54.182.194               | 54.182.194         | 100,00%        | 18.125.000         | 33,45%        | 25.240.036         | 46,58%        | 10.817.158        | 19,96%        | -   | 0,00%         | 77.060.801   |
| MISURA 3.4            | 354             | 24.000.000               | 22.600.000         | 94,17%         | 12.000.000         | 50,00%        | 7.224.000          | 30,10%        | 3.376.000         | 14,07%        | 1.400.000                                     | 5,83%         | -  |
| <b>ASSE 3</b>         | -               | <b>190.686.539</b>       | <b>174.982.194</b> | <b>91,76%</b>  | <b>76.149.245</b>  | <b>39,93%</b> | <b>69.183.064</b>  | <b>36,28%</b> | <b>29.649.885</b> | <b>15,55%</b> | <b>15.704.345</b>                             | <b>8,24%</b>  | <b>77.060.801</b>  |
| MISURA 4.1            | 411             | 9.195.070                | 9.195.070          | 100,00%        | 4.597.535          | 50,00%        | 3.218.275          | 35,00%        | 1.379.260         | 15,00%        | -   | 0,00%         | -  |
| <b>ASSE 4</b>         | -               | <b>9.195.070</b>         | <b>9.195.070</b>   | <b>100,00%</b> | <b>4.597.535</b>   | <b>50,00%</b> | <b>3.218.275</b>   | <b>35,00%</b> | <b>1.379.260</b>  | <b>15,00%</b> | -   | <b>0,00%</b>  | -  |
| <b>DOCUP</b>          | -               | <b>546.600.125</b>       | <b>491.423.061</b> | <b>89,91%</b>  | <b>193.509.363</b> | <b>35,40%</b> | <b>208.539.589</b> | <b>38,15%</b> | <b>89.374.109</b> | <b>16,35%</b> | <b>55.177.064</b>                             | <b>10,09%</b> | <b>302.619.288</b>   |

**IDENTIFICAZIONE DELL'INTERVENTO**

|   |  |
|---|--|
| Denominazione del Programma                         | Documento Unico di Programmazione per gli interventi strutturali comunitari nella Regione Abruzzo interessata dall'Obiettivo 2 in Italia                                   |
| Codice CCI  | 2000 IT 16 2 DO 002  |
| Decisione di approvazione della Commissione Europea | Decisione C(2001)2120 del 12 settembre 2001, modificata dalle Decisioni C(2004) n.3960 del 8 ottobre 2004, C(2007) n. 582 del 19/02/2007                                   |
| Data di approvazione del 1° CdP                     | Comitato di Sorveglianza del 3 dicembre 2001   |
| Data di approvazione dell'ultimo CdP                | Comitato di Sorveglianza del 14 dicembre 2007  |
| Durata del programma                                | 1° gennaio 2000 – 31 dicembre 2006   |
| Inizio di ammissibilità delle spese                 | 3 novembre 2000 e 22 luglio 2004   |
| Termine ultimo per l'ammissibilità delle spese      | 31 dicembre 2008. Tale data è prorogata al 30 aprile 2009 per le spese effettuate dagli organismi che concedono gli aiuti ai sensi dell'art.9 punto 1) del Reg.(CE)1260/99 |
| Area di intervento                                  | Zone ammissibili all'Obiettivo 2 della Regione Abruzzo   |
| Fondo strutturale                                   | Fondo Europeo Sviluppo Regionale   |
| Autorità di Gestione                                | Regione Abruzzo – Servizio Attività Internazionali della Direzione Affari della Presidenza Politiche Legislative e Comunitarie   |
| Autorità di Pagamento                               | Regione Abruzzo - Servizio Autorità di Certificazione - Direzione Programmazione, Risorse Umane, finanziarie e strumentali   |
| Autorità Ambientale                                 | Regione Abruzzo - Direzione Territorio, Urbanistica, Beni Ambientali, Parchi, Politiche e gestione dei bacini idrografici  |
| Autorità di Controllo II° livello                   | Regione Abruzzo – Struttura Speciale di supporto controllo Ispettivo e Contabile dell'Ufficio controllo ispettivo e certificazione delle attività cofinanziate dalla UE    |
| Autorità nazionale di coordinamento                 | Ministero dell'Economia e delle Finanze – DPS - Servizio per le politiche dei fondi strutturali comunitari   |

## 0. CONSIDERAZIONI GENERALI SUL RISULTATO DEL PROGRAMMA

Alla data del 31.12.2007 lo stato di attuazione del DocUP risulta nel complesso soddisfacente sebbene nel corso dell'anno il Programma ha continuato a risentire delle difficoltà attuative delle iniziative di aiuto - di cui si darà conto in maniera più dettagliata nel proseguo del documento (capitolo 4) - e del ritardato avvio di alcune iniziative infrastrutturali, quali la misura 1.1 e la misura 1.2 - azione 1.2.2.

Principalmente lo sforzo della Regione è stato, quindi, teso ad un controllo costante delle iniziative maggiormente critiche e all'adozione di scelte correttive in grado di accelerare la spesa per evitare il disimpegno automatico.

Ugualmente intenso è stato anche l'impegno della Regione verso una maggior efficienza amministrativa, anche delle amministrazioni locali coinvolte nell'attuazione del Programma.

Di seguito vengono illustrati alcuni interventi, finanziati nell'ambito del Programma, significativi per il livello di avanzamento finanziario e/o procedurale e/o fisico e per il grado di rappresentatività degli obiettivi previsti nelle misure di riferimento. Nello specifico:

1. Progetto n.1: *Centro Servizi sul Turismo Culturale (CSTC)*, Misura 1.3
2. Progetto n.2: *Io non mi Rifiuto e tu?*, Misura 3.1
3. Progetto n.3 *Programma Promozionale Invest-Abruzzo*, Misura 3.2
4. Progetto n.4: *Recupero e promozione del centro antico* di Roccascalegna, Misura 3.2
5. Progetto n.5: *Tutela e recupero del centro storico* del Comune di Bolognano, Misura 3.2

Essi non hanno subito aggiornamenti di rilievo rispetto a quanto indicato nel RAE 2006.

**SCHEDA PROGETTO N. 1****Centro Servizi sul Turismo Culturale****Descrizione del progetto**

Realizzazione di un'architettura informatica per l'erogazione di servizi telematici ai cittadini da parte della Pubblica Amministrazione. Il Portale CSTC rende disponibili informazioni inerenti alle attrattive turistiche in senso lato, attraverso un unico punto di accesso ai vari utenti del sistema (cittadini, operatori pubblici e privati del settore), permettendo di superare l'attuale frammentazione dell'informazione e dei servizi esistenti in rete.

**Obiettivi**

Potenziare i servizi di erogazione di informazioni ai cittadini, al sistema produttivo ed alla P.A., aumentando il livello di aggregazione delle stesse, di interattività con gli utenti e la qualità dei servizi. Contribuire alla conservazione delle culture locali, attraverso la realizzazione di produzioni multimediali di valorizzazione degli aspetti naturalistici e storico culturali.

**Sviluppo del progetto**

Completata la realizzazione dell'architettura di base, lo sviluppo del progetto è proseguito con il coinvolgimento degli Enti Locali finalizzato alla raccolta dei dati necessari all'utilizzo dei servizi implementati. Le attività hanno riguardato la fase di catalogazione degli utenti ed operatori del sistema nonché il proseguo dell'elaborazione ed inserimento delle informazioni prodotte dalle Comunità Montane della Regione Abruzzo nelle apposite banche dati del CSTC, oltre all'integrazione dello stesso all'interno dell'infrastruttura applicativa della Regione Abruzzo e dell'A.R.I.T.

Nel contesto generale della Misura 1.3, sono state avviate le fasi di aggiornamento, revisione, approfondimento ed ampliamento dei contenuti resi disponibili per il progetto in questione ed un'azione di adeguamento tecnologico dello stesso in considerazione delle evoluzioni intervenute negli standard di riferimento.

**Scopi raggiunti**

Il sito presenta un grado di "usabilità" positiva e di "interazione" ben definita in riferimento al contesto del avvenuto rilascio applicativo ed idonea alla semplificazione dell'interfaccia tra utenti e P.A. per l'erogazione di servizi ed informazioni.

Lo stile di comunicazione è informale, i collegamenti risultano chiari e visibili, la disposizione razionale dei contenuti è affiancata dalla presenza di funzioni di ricerca e forum. Nelle evoluzioni temporali ed evolutivi s'intende definire la *compliance* nel contesto generale degli attuali standard di riferimento.

**Best practice**

Il progetto si distingue per il livello di aggregazione e omogeneizzazione delle informazioni. Le 19 Comunità Montane della Regione Abruzzo hanno realizzato 6 progetti pilota in forma associata, allo scopo di fornire informazioni culturali, ambientali, e naturalistiche per la valorizzazione e promozione dei territori montani. I 6 progetti pilota:

*"Archivio digitale della cultura e materiali dell'Abruzzo Aquilano ed in particolare gli ambiti dell'area Amiternina – Sirentina e Gran Sasso Campo Imperatore – Piana di Navelli"* (Campo Imperatore – Amiternina – Sirentina)

*"Il paesaggio della memoria"* (Marsica 1 – Valle del Giovenco – Valle Roveto)

*"Archivio digitale delle tradizioni popolari e Museo del territorio"* (Peligna – Alto Sangro – Majella Morrone)

*"Centro per la documentazione, la tutela e la valorizzazione delle espressioni della cultura dell'area montana abruzzese"* (Prof. De Giovanni, Majella Morrone – Vestina)

*"Itinerari di conoscenza tra opere e natura nelle montagne teramane"* (Gran Sasso Monti della Laga – Vomano Fino Val Piomba)

*"Un territorio che diventa museo di storia e trasformazione del paesaggio"* (Medio Sangro – Maielletta – Aventino Medio Sangro – Medio Vastese Valsangro – Alto Vastese)

**Per ulteriori informazioni:**

ARIT Tortoreto Lido(TE)

**Referente del progetto**

Direttore Tecnico ARIT

Ing. Vincenzo Consorti

Tel. 086177101 - Fax 08617710212

**Misura 1.3**

Sviluppo della Società dell'Informazione

**Contributo DocUP**

6.000.000,00 euro

**Contributo UE**

3.000.000,00 euro

**SCHEDA PROGETTO N.2****Campagna di informazione:****io non mi RIFIUTO! e tu?**

- Descrizione del progetto** La campagna di informazione “Io non mi rifiuto! E tu?”, avviata nel marzo 2004, ha puntato a diffondere un messaggio chiaro ed incisivo nei confronti dell’intero tessuto sociale in base al quale ognuno può partecipare al processo di tutela ambientale mediante piccoli comportamenti attivi che si snodano nel quotidiano. Sono stati scelti 4 testimonial per rappresentare altrettante tipologie di cittadini: lo studente universitario, la casalinga, l’artigiano, l’imprenditore. A ciascuno di essi sono stati associati messaggi riguardanti specifici comportamenti utili a lavorare in sinergia verso la sostenibilità ambientale di tutte le azioni quotidiane.
- Obiettivi** Informare sul risparmio energetico e idrico, sulla corretta gestione domestica dei rifiuti, con particolare interesse per la raccolta differenziata e sul riciclaggio, sensibilizzando ed educando all’adozione di un nuovo modello culturale secondo cui tutti si sentano chiamati a prendere parte attiva al processo di tutela dell’ambiente mediante scelte sensibili alla tutela dell’ambiente come l’utilizzo di tecnologie a basso consumo energetico o a basso impatto ambientale (dagli elettrodomestici ai detersivi).
- Sviluppo del progetto** Sono stati sfruttati tutti i canali di comunicazione e gli strumenti a più diretta penetrazione nei confronti del target individuato, in particolare sono stati predisposti:  
*Opuscolo informativo:* stampato in 48.000 copie, veicolato attraverso mensili abruzzesi, distribuito lungo le tratte ferroviarie regionali di maggior utenza e nei principali centri commerciali della Regione;  
*Il Dossier “Imprese e Ambiente”:* rivolto ai principali temi della gestione ambientale d’impresa, (es. certificazione ambientale, standard europei di riferimento) per sollecitare le imprese su competitività e prospettive di sviluppo, è stato distribuito in collaborazione con Confindustria in 5.000 copie;  
*Spot televisivi e radiofonici:* 1.200 passaggi radiofonici e 1.700 passaggi di spot televisivi in collaborazione con le principali testate regionali.  
*Avvisi stampa su quotidiani e riviste:* oltre 100 annunci pubblicati su testate a diffusione regionale.  
*Trasmisioni e speciali televisivi di approfondimento:* 41 approfondimenti
- Scopi raggiunti** La campagna ha raggiunto l’intero tessuto sociale, privati cittadini ed imprese, adulti e ragazzi, soggetti pubblici e privati, che rappresentavano il target da raggiungere per la diffusione delle informazioni e la sensibilizzazione sul tema della tutela dell’ambiente.
- Best practice** La particolare attenzione rivolta al mondo delle imprese si evidenzia nell’iniziativa Progetto Best Practice che ha raccolto 46 casi di eccellenza relativi ad aziende abruzzesi che hanno fatto della salvaguardia dell’ambiente una variabile strategica per la propria attività (es. adottato sistemi di gestione ambientale o conseguendo certificazioni come Emas e ISO 14001).

**Per maggiori informazioni**

Direzione Turismo Ambiente Energia – Servizio per le Politiche per lo sviluppo Sostenibile  
<http://www.regione.abruzzo.it/energia/rifiuto.asp>

**Referente del progetto**

Dr. Dario Ciamponi  
 Tel. 0857672527  
 Fax 0857672585

**Misura 3.1**

Tutela delle risorse ambientali

**Contributo DocUP**

516.456, euro

**Contributo UE**

239.790 euro

**SCHEDA PROGETTO N.3****Programma promozionale “Invest-Abruzzo”**

**Descrizione del progetto** Progetto sperimentale ed innovativo di marketing territoriale finalizzato alla promozione, recupero e valorizzazione del patrimonio immobiliare di pregio storico-architettonico esistente e non utilizzato – al fine di favorirne il riuso e/o l'utilizzo a fini ricettivi e turistici.

**Obiettivi** Salvare – attraverso la loro valorizzazione – numerose aree interne caratterizzate dal degrado e dall'abbandono, mediante attrazione di risorse finanziarie e nuova imprenditoria, dando un nuovo senso economico a comunità locali in forte declino.

**Sviluppo del progetto** Il Servizio Sviluppo del Turismo ha inizialmente raccolto una serie di informazioni, tendenze del mercato immobiliare internazionali, possibili riflessi dei voli low-cost della Ryanair sull'aeroporto d'Abruzzo di Pescara (da/per Londra e Francoforte), che hanno portato alla definizione di una strategia di massima. E' seguita l'indizione di una gara con cui sono state sviluppate le seguenti attività esterne: a) realizzazione di un marchio specifico; b) ricognizione/schedatura di almeno 100/150 immobili di pregio con possibile impiego turistico; c) incontri di sensibilizzazione con gli enti locali aderenti all'iniziativa promozionale; d) realizzazione del sito internet [www.invest-abruzzo.com](http://www.invest-abruzzo.com); e) realizzazione di un depliant informativo in tre distinte versioni linguistiche (I, EN, D); f) acquisizione di spazi pubblicitari; g) press-tour per stampa straniera; h) partecipazione a fiere del settore immobiliare a Londra e Berlino; i) attività di p.r. e contatti con intermediari stranieri; l) realizzazione di un documentario promozionale in lingua inglese su supporto DVD. Il Servizio ha curato il progetto e seguito direttamente tutte le fasi conseguenti, compreso le attività di P.R. e monitoraggio.

**Scopi raggiunti** Il risultato più straordinario, superiore a qualsiasi aspettativa iniziale, è da individuare nel “*posizionamento*” dell'Abruzzo quale territorio di eccellenza – alla stregua del c.d. Chiantishire cui è stato assimilato per i valori paesaggistici, culturali e della qualità dell'architettura dei piccoli borghi medievali. Per una regione poco conosciuta all'estero, l'azione promozionale ha svolto, per la straordinario interesse suscitato dalla grande stampa internazionale (The Guardian, The Times, Washington Post, Herald Tribune, Financial Times, Sydney Morning Tribune, Die Welt, Kurier, La Tribune, New York Times, ecc.) ha contribuito a sostenere l'immagine complessiva dell'Abruzzo (rectius: dell'*Abruzzoshire*). L'effetto comunicazione si è trasferito sulle scelte di mercato e sono molti gli acquisti operati da parte di inglesi, tedeschi, olandesi di immobili da ristrutturare. L'indagine sull'Immagine dell'Italia all'estero – promossa dalla BIT di Milano – ha individuato l'Abruzzo come regione con **il più alto indice di qualità sulla stampa estera** (febbraio 2007).

**Best practice** Il valore progettuale dell'iniziativa e l'apporto professionale del personale del Servizio Sviluppo del Turismo alla sua impostazione e realizzazione costituiscono un percorso inquadrabile tra le best-practice dell'intervento pubblico nel settore. Il progetto è stato ampiamente ripreso – proprio come best practice – in un apposito capitolo del XIII Rapporto sul Turismo Italiano, ed. Mercury, Firenze, 2004. Il progetto – ridenominato “*Abruzzoshire: missione impossibile*” è risultato **vincitore del premio Regionando-FORUM P.A. 2006** – medaglia d'oro Presidente della Repubblica. Il progetto è stato candidato per l'Italia per il premio indetto dalle Nazioni Unite per l'anno 2007 “**United Nations Public Service Awards**” (la “*nomination*” è stata avanzata dal Formez – nell'ambito di una selezione tra oltre 2000 progetti presenti nella banca dati [www.buoniesempi.it](http://www.buoniesempi.it) – database dell'innovazione curata dall'Agenzia Governativa per conto del Dipartimento della Funzione Pubblica).

**Per maggiori informazioni**

Regione Abruzzo - Servizio Sviluppo del Turismo

**Referente del progetto**

Dr. Antonio Bini

Tel. 0857672037 - Fax 0857672067

e-mail: [antonio.bini@regione.abruzzo.it](mailto:antonio.bini@regione.abruzzo.it)**Misura 3.2***Tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio paesaggistico ambientale***Contributo DocUP**

200.000,00 euro

**Contributo UE**

100.000,00 euro

**SCHEDA PROGETTO 4****Recupero e promozione del centro antico di Roccascalegna**

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Descrizione del progetto</b> | Il centro antico di Roccascalegna è delimitato da una stretta via che segue l'andamento dello sperone roccioso, su cui è stato edificato il Castello (secolo XI) nelle cui adiacenze si trovano la chiesa di San Pietro e l'edificio denominato l'"Arcipretura". Il progetto consiste nel recupero del patrimonio edilizio esistente e nella creazione di un centro d'informazione ed accoglienza visitatori. Nello specifico, sono stati attuati i seguenti interventi: il Castello (interventi di carattere funzionale); l'edificio adiacente la chiesa di San Pietro (allestimento ed arredo spazi espositivi ed adeguamento tecnologico); l'edificio denominato "arcipretura" (adeguamento dell'ingresso, degli impianti tecnologici e dei servizi igienici); la strada denominata via Castello (interventi di raccordo con altre strade e sistemazione di aree di sosta). |
| <b>Obiettivi</b>                | Attorno al Castello ed al centro antico di Roccascalegna si è generato, nel corso degli ultimi anni, un flusso turistico (circa 6.000 visitatori/anno) che necessita di essere consolidato. Rispetto a tale esigenza il progetto è stato finalizzato a migliorare l'infrastruttura di supporto alla fruibilità del centro antico.  |
| <b>Sviluppo del progetto</b>    | L'intervento descritto, insieme ad altri simili (grotte del Cavallone e l'area archeologica di Juvanum) presenti nell'area del PIT è teso a creare un sistema integrato di visita che permetterà di elevare la capacità attrattiva del centro antico ed aumentare il flusso turistico di almeno il 10% rispetto al dato attuale.   |
| <b>Scopi raggiunti</b>          | Il recupero di questo sito, come degli altri accennati in precedenza, ma soprattutto la filiera turistica attivata ha consentito la realizzazione di una area turistica che fosse in grado di porsi in concorrenza con le altre mete turistiche del territorio abruzzese.  |
| <b>Best practice</b>            | È rappresentata dalla sottoscrizione di un protocollo aggiuntivo al PIT di Lanciano da parte degli operatori pubblici e di circa 80 operatori privati (nei settori della ristorazione, della ricettività e dei prodotti tipici) finalizzato alla creazione di un sistema integrato di visita che coinvolge 12 siti turistici usufruibili attraverso l'uso di una card. In particolare, l'accordo impegna, da un lato, gli operatori pubblici all'apertura dei siti secondo un calendario stabilito che prevede anche le ore serali, garantendo quindi la funzionalità e la fruibilità dei servizi, dall'altro, gli operatori privati all'applicazione di sconti ai possessori della card. Nei tre mesi estivi dello scorso anno 2006 la card è stata rilasciata a 20.000 turisti.  |

**Per maggiori informazioni**

Segreteria PIT Ambito Lanciano -0872 570316-  
Comune di Roccascalegna (CH) -0872 987111-

**Responsabile del procedimento**

Geom. Francesco Di Gregorio  
Tel. 0872987111  
Fax 0872987547  
e-mail: [ufftecnico.roccascalegna@virgilio.it](mailto:ufftecnico.roccascalegna@virgilio.it)

**PIT Ambito Lanciano****Misura 3.2**

*Tutela valorizzazione e promozione del patrimonio paesaggistico e ambientale*

**Contributo DocUP**

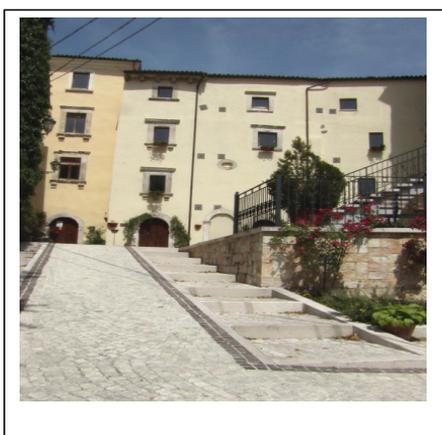
200.000,00 euro

**Contributo UE**

96.127,00 euro

**SCHEDA PROGETTO N. 5****Tutela recupero del centro storico del Comune di Bolognano (Pe)**

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Descrizione del progetto</b> | <p>Bolognano è tra il luoghi più suggestivi del Parco Nazionale della Maiella. Il borgo fortificato di case-mura si sviluppa intorno al Palazzo baronale (secolo XVI) e alla duecentesca chiesa di S.Maria Entro Terra. Il paesaggio in cui il borgo è immerso è davvero ricco di suggestioni ambientali, tanto di spingere la Regione Abruzzo a istituire la Riserva naturale della Valle dell'Orta.</p> <p>Il progetto cofinanziato dal DocUP Abruzzo 2000-2006 riguarda il recupero e riuso di unità abitative site in Centro Storico della frazione Musellaro, per trasformarle in attività turistico-culturali. I fabbricati oggetto dell'intervento ricadono in area Parco e, dal punto di vista urbanistico, secondo il vigente Piano Regolatore Esecutivo, in zona A/I Centro Storico, regolato dal Piano di Recupero vigente ai sensi di legge.</p> |
| <b>Obiettivi</b>                | <p>Il progetto oltre ad ampliare l'offerta turistica del Parco Nazionale della Maiella, riqualificando e migliorando il centro storico di Musellaro posto in un ambiente ad elevato valore naturalistico, determinerà uno sviluppo dell'occupazione in tutta l'area, potendo creare, anche immediatamente, diversi posti di lavoro per la gestione dell'attività ricettiva e turistico-culturale</p>   |
| <b>Sviluppo del progetto</b>    | <p>Dal punto di vista funzionale, il recupero prevede il completamento del terzo piano di una struttura ricettiva (ostello) aperta e funzionante, nel quale si ricaveranno tre nuove camere con annessi servizi igienici per l'offerta di nuovi posti letto. Inoltre, nel rispetto del superamento delle barriere architettoniche, si prevede la realizzazione di una rampa per disabili per collegare via Piazzetta del Genio ad un'altra struttura, adiacente all'ostello, pronta per l'apertura di un centro servizi informazione in aree protette. Infine, con la pavimentazione della stradina che dalla Piazza Centrale scende verso Piazzetta del Genio, si creeranno nuovi parcheggi pubblici. Completamento della pubblica illuminazione in Via Piazzetta del Genio.</p>  |
| <b>Scopi raggiunti</b>          | <p>A regime, l'iniziativa promossa dovrà contribuire ad accrescere le quote di turisti - in particolare nei segmenti interessati al turismo storico e naturalistico - intercettate dal Comune di Bolognano; inoltre essa contribuirà alla qualificazione dell'offerta turistica dell'area, integrandosi con analoghi interventi già promossi da comuni limitrofi e finalizzati alla tutela dei Centri storici, alla valorizzazione del sistema mussale ed al miglioramento dell'accessibilità.</p>   |
| <b>Best practice</b>            | <p>Il finanziamento di questo progetto è il risultato di un approccio <i>bottom up</i> al tema dello sviluppo turistico dell'area del Parco Nazionale della Maiella, pienamente declinato nel Progetto Integrato Territoriale della Provincia di Pescara: gli interventi di riqualificazione dei Centri storici si affiancano a quelli di miglioramento del sistema dell'accessibilità.</p> <p>Inoltre il progetto promuove la partnership tra pubblico e privato, in quanto la gestione delle nuove unità abitative e del Centro informazioni sarà assegnato a soggetti privati.</p>  |

**Per maggiori informazioni**

Comune di Bolognano (PE)  
c.a.p. 65020 - Viale dei Colli, 24

**Referente del progetto**

Geom. Armando Sarra  
Tel 085-8880132 Fax 085-8880285

**Misura 3.2**

*Tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio paesaggistico ambientale*

**Azione 3.2.2**

*Tutela e Recupero dei Centri Storici*

**Contributo DocUP**

165.266 euro

**Contributo UE**

100.548 euro

## **1. CAMBIAMENTO DELLE CONDIZIONI GENERALI RILEVANTI PER L'ESECUZIONE DELL'INTERVENTO**

### **1.1. EVOLUZIONE DEL CONTESTO**

Al 31 dicembre 2007 non si registrano elementi innovativi rispetto al quadro di riferimento assunto in sede di definizione del DocUP Abruzzo Obiettivo 2 per il 2000-2006, in relazione al contesto socio-economico, politico e normativo rilevante per l'esecuzione del Programma.

### **1.2. EVOLUZIONE DEL CONTESTO E CONSEGUENZE SULL'ATTUAZIONE**

Come accennato già in occasione del RAE 2006, l'impostazione strategica programmatica non ha subito modifiche condizionanti l'attuazione del DocUP, nonché le strategie di integrazione previste dalla Regione Abruzzo in materia di coerenza fra gli interventi cofinanziati dai Fondi Strutturali nel territorio regionale

La revisione del DocUP operata nel corso dell'anno 2004, ai sensi dell'art. 14 del Reg. (CE)1260/99, non ha riguardato la riprogrammazione dell'impianto strategico, bensì un suo adattamento e affinamento, alla luce delle indicazioni formulate dalla Commissione Europea (Comunicazione C(2003)1255 del 25 aprile 2003, Resoconto degli incontri annuali 2003 e *Non paper* di orientamento per la revisione dei DocUP Obiettivo 2) e dal Valutatore Indipendente (Rapporto di Valutazione intermedia)<sup>1</sup>.

Come già anticipato nel RAE 2006 nel corso dell'anno 2007, la Commissione ha approvato con Decisione C(2007) 582 del 19.02.07 la proposta di modifica del DocUP relativa alla riprogrammazione di parte delle risorse assegnate al programma nel rispetto della tempistica prevista dalla Decisione della CE COM(2006) 3424 in merito agli Orientamenti sulla chiusura degli interventi (2000-2006) dei Fondi Strutturali.

Sempre nel corso di tale anno, l'Autorità di Gestione con nota RA 109031 del 24/10/2007 ha avviato una consultazione scritta del CdS ex art.7 del Regolamento interno del Comitato, per l'approvazione della proposta di modifica del DocUP riguardante esclusivamente l'aggiornamento dell'indicazione del servizio regionale<sup>2</sup> cui compete la funzione di Autorità di Pagamento. La procedura è stata dichiarata conclusa con nota informativa al CdS prot. RA 130232 del 13/12/2007 e la proposta è stata trasmessa al MISE-DPS con nota prot. RA130274 del 13/12/2007 per l'inoltro formale alla Commissione.

La Commissione con nota 000396 del 21/01/2008 ha comunicato la ricezione della proposta, tramite nota del MISE-DPS n. 0029717 del 21/12/2007, che è attualmente all'esame dei suoi Servizi.

---

<sup>1</sup> Cfr. Rapporto annuale 2005, pag.11.

<sup>2</sup> Con DGR 567 del 11/06/2007 è stato istituito il Servizio Autorità di Certificazione. Con DGR 983 del 08/10/2007 è stato conferito l'incarico al Dirigente

## **2. DISPOSIZIONI ADOTTATE PER GARANTIRE LA QUALITÀ E L'EFFICACIA DELL'ESECUZIONE**

### **2.1. SINTESI DEI PRINCIPALI PROBLEMI INCONTRATI**

Nel corso del 2007 i problemi incontrati sono stati ancora variamente legati alle passate criticità che hanno interessato la gestione delle Misure di aiuto da parte della FIRA SpA. Come indicato nel RAE 2006 ciò ha aggravato le difficoltà organizzative dovute all'esiguità del personale regionale rispetto alla fisiologica complessità della gestione del DocUP e, dall'altro, ha contribuito ad un rallentamento del Programma che a metà anno rischiava di compromettere il raggiungimento del N+2.

Sotto il profilo *organizzativo*, pertanto, la Regione ha continuato a riattivare/verificare i procedimenti amministrativi delle iniziative di aiuto, anche attraverso una riorganizzazione interna alla Direzione Attività Produttive ed un forte raccordo con l'O.I., FIRA spa.

In particolare, l'Autorità di Gestione sinergicamente con le autorità politiche ed i Responsabili di Misura/Azione ha organizzato numerosi incontri tecnici al fine di individuare modalità operative volte all'accelerazione dei procedimenti amministrativi posti in essere per l'attuazione delle suddette iniziative, nonché alla rapida soluzione delle questioni emerse.

Sotto il profilo della *realizzazione* degli interventi, le difficoltà incontrate continuano a riferirsi alla fisiologica complessità procedurale delle iniziative infrastrutturali previste nelle misure 1.1 e 1.2 ed al basso livello di spesa registrato dalle iniziative di aiuto, accompagnato da un'alta mortalità di progetti che ha generato forti economie.

L'Autorità di Gestione ha, quindi, intensificato l'affiancamento ai Responsabili di Misura/Azione, anche attraverso la struttura di assistenza tecnica, nella consistente attività di controllo della spesa e supporto ai beneficiari finali di interventi infrastrutturali e di sensibilizzazione dei destinatari finali degli aiuti, al fine di agevolarli nella gestione e nella celere rendicontazione dei progetti.

I notevoli sforzi dell'Amministrazione hanno permesso di scongiurare per l'anno 2007 la perdita di risorse come verrà indicato nel dettaglio nello stato di avanzamento degli assi del Programma.

### **2.2. INCONTRO ANNUALE TRA LA COMMISSIONE E L'AUTORITÀ DI GESTIONE**

Nei giorni 18 e 19 Ottobre 2007 si è svolto a L'Aquila l'incontro annuale, ai sensi dell'art. 34 del Reg.(CE)1260/99 che ha rappresentato una riunione plenaria cui hanno partecipato i rappresentanti della Commissione (DG regio, DG Empl, DG Fish), del Ministero dello Sviluppo Economico-DPS, del Ministero dell'Economia, del Ministero dell'Interno, del Ministero delle Politiche Agricole, del Ministero Infrastrutture, del Ministero dell'Università, del Dipartimento Pari Opportunità, del Ministero dell'Ambiente, del Ministero dell'Istruzione, del Ministero del Lavoro. Hanno partecipato, inoltre, sia i rappresentanti delle Regioni dell'Obiettivo 1 che quelli dell'Obiettivo 2 impegnati nell'attuazione delle politiche di sviluppo e dei Programmi Operativi Regionali.

L'incontro annuale è risultato particolarmente importante in considerazione dell'imminente chiusura del periodo di programmazione 2000-2006 e del concomitante avvio del periodo 2007-2013.

Per quanto riguarda il periodo di programmazione 2000-2006, gli argomenti all'ordine del giorno hanno riguardato le seguenti tematiche<sup>3</sup>:

1. Apertura dei lavori ed introduzione
2. Rapporti annuali 2006 (indicatori, visibilità dei risultati e pubblicità)
3. Stato di attuazione finanziaria dei programmi e prospettive di raggiungimento delle soglie N+2 a fine 2007
4. Risorse liberate

Sinteticamente sono stati evidenziati i seguenti aspetti:

- il rispetto della tempistica di integrazione dei Rapporti annuali 2006 e in ogni caso entro il 31 dicembre;
- la necessità di rivolgere maggiore attenzione ai risultati ottenuti, misura per misura, con riferimento ai Rapporti relativi all'annualità 2007;
- la richiesta della CE, in merito allo stato di attuazione finanziaria dei Programmi, di ulteriori certificazioni di spesa, una entro fine ottobre per i PO dell'Obiettivo 1, un'altra per l'inizio di dicembre per tutti i programmi e ha ricordato che tutti i Comitati di fine anno dovranno avere un punto all'ordine del giorno sulla situazione finanziaria e i rischi N+2;
- relativamente alle risorse liberate si è precisato che il loro utilizzo non va considerato marginalmente rispetto alle risorse certificate alla Commissione; esse vanno reimpiegate tempestivamente perchè non potranno essere utilizzate per finanziare progetti a carico della programmazione 2007-2013.

Il giorno 19 Ottobre, si è svolto l'incontro sulla programmazione 2007-2013 con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Introduzione alla seconda giornata
2. Comitati di Sorveglianza (costituzione, transizione e regolamento interno)
3. Piano di comunicazione (contenuti, tempi e risorse)
4. Criteri di selezione degli interventi
5. Piano di valutazione (contenuti, tempi e risorse)
6. Obiettivi globali e di risultato dei Programmi operativi (armonizzazione e aggiornamento degli indicatori)
7. Documento di programmazione strategica (contenuti e tempi)
8. Altri aspetti rilevanti per il 2008.
9. Conclusioni

Sinteticamente sono stati evidenziati i seguenti aspetti:

- la necessità che i Comitati di Sorveglianza vengano costituiti nel più breve tempo possibile in modo da avviare tempestivamente la programmazione 2007-2013;

---

<sup>3</sup> Fonte: bozza di resoconto degli incontri annuali trasmesso con nota prot. 0029806 del 21/12/2007 dal DPS – Servizio per le Politiche dei Fondi Strutturali Comunitari.

- l'importanza delle attività di informazione e comunicazione quali punti di primaria importanza che devono accompagnare tutto il processo di attuazione dei PO. Pertanto sarà necessario divulgare sistematicamente il valore aggiunto comunitario e il ruolo dell'Unione europea sul territorio. Particolare attenzione dovrà essere portata sulla valorizzazione dei progetti finanziati, la conformità della cartellonistica, la completezza dei siti Web, la pubblicità dei rapporti annuali, etc. I piani dovranno essere elaborati e trasmessi alla Commissione entro i quattro mesi successivi all'adozione dei PO. La Commissione ha informato che sarà costituita una rete dei responsabili dell'informazione regionali e ministeriali in modo da migliorare ed armonizzare le *best practices*;
- la necessità di approvare i criteri di selezione nei CdS entro i sei mesi successivi all'adozione dei PO. I criteri dovranno essere elaborati per Attività e coerenti con gli obiettivi dei PO e dovranno determinare una reale competizione tra le operazioni da finanziare al fine di fare emergere i progetti migliori e più efficaci. Le Amministrazioni regionali e centrali competenti definiranno modalità appropriate di governo dei criteri;
- in merito ai piani di valutazione la Commissione ha ricordato che dovranno contenere indicazioni circa l'organizzazione della produzione e raccolta dei dati necessari alle attività di valutazione e dovranno essere elaborati entro la fine del 2007;
- per quanto riguarda gli obiettivi globali di risultato, conformemente a quanto previsto dal QSN, entro il 30 marzo 2008 si dovranno verificare e armonizzare gli indicatori di risultato dei PO, mentre, entro il 30 giugno, per ogni PO verrà fissato l'obiettivo di impatto relativo alla riduzione dei gas ad effetto serra;
- si è fatto presente che conformemente a quanto previsto dal QSN, entro fine 2007, le Regioni e i Ministeri elaboreranno i documenti di programmazione strategica;
- infine si è ribadito che le Autorità di Gestione dovranno adoperarsi fin da subito per mettere in moto le procedure necessarie per fare in modo che gli adempimenti derivanti dai regolamenti comunitari per il 2008 siano soddisfatti e ne sia data comunicazione nei tempi previsti.

### 2.3. ATTIVITÀ DEL COMITATO DI SORVEGLIANZA

Nel corso del 2007 il Comitato di Sorveglianza (CdS) del DocUP Abruzzo si è riunito il 28 giugno e il 13 dicembre.

In sede di CdS del 28 giugno, oltre all'approvazione dell'ordine del giorno e del verbale della seduta precedente:

- è stato approvato il Rapporto Annuale di Esecuzione al 31/12/2006 (RAE 2006);
- si è preso atto dello stato di attuazione finanziaria del DocUP nonché delle previsioni di spesa fornite dalla Regione;
- si è preso atto di quanto esposto dal Valutatore in merito ai primi risultati della Programmazione. L'Autorità di gestione, con il concorso del Valutatore Indipendente, si è impegnata a fornire alla Commissione Europea ed al Ministero dello Sviluppo Economico entro il 31 ottobre 2007 un rapporto di aggiornamento degli indicatori di risultato del DocUP per le Misure il cui stato di avanzamento lo consenta con un *focus* sull'impatto occupazionale.
- si è preso atto delle attività di Comunicazione svolte dai Responsabile di Misura e dai referenti dei PIT, della documentazione fotografica inerente la cartellonistica predisposta per alcuni interventi, ai sensi del Regolamento (CE) n. 1159/00, nonché dell'aggiornamento del Sito web della Regione;
- si è preso atto dello stato del negoziato sulla nuova programmazione dei Fondi Strutturali per il 2007-2013 esposto dal rappresentante della Commissione Europea;

In sede di CdS del 13 dicembre, oltre all'approvazione dell'ordine del giorno e del verbale della seduta precedente:

- si è preso atto dello stato di attuazione finanziaria del DocUP al 30 novembre 2007, del pieno raggiungimento del target N+2 al 31.12.2007;
- sono state approvate le modifiche al Complemento di Programmazione del 14.12.06 concernenti: a) lo spostamento di risorse dalla Misura 3.3, rispetto alla quale vi è stata una modesta risposta territoriale, in favore della Misura 3.4 che viceversa ha dimostrato una elevata capacità di assorbire altre risorse; b) l'inserimento di un riferimento specifico all'ammissibilità delle spese di supporto e promozione delle iniziative, anche al fine di garantire la chiusura del Programma, sulle misure che ne beneficiano nel rispetto della norma 11 del Regolamento (CE) 448/2004; c) l'inserimento del Servizio Autorità di certificazione quale Autorità di Pagamento del DocUP<sup>4</sup>;
- si è preso atto dello stato di esecuzione del Piano di Comunicazione esposto dall'Autorità di Gestione.
- si è preso atto di quanto illustrato dal Valutatore Indipendente sui primi risultati della Programmazione 2000-2006.

---

<sup>4</sup> La Commissione con nota prot. 003353 del 25/04/2008 ha comunicato di aver ricevuto in data 21/12/07 il CdP approvato dal CdS del 14/12/07 e di aver constatato dal suo esame che il CdP contiene gli elementi necessari ai sensi dell'art. 18 par.3 del Reg. Gen. 1260/99, è coerente con il DocUP e che il piano finanziario è coerente con il piano finanziario allegato alla decisione di approvazione del DocUP stesso. Ha infine ribadito la non ammissibilità dell'introduzione delle spese di assistenza tecnica sulle singole misure.

#### **2.4. IL RICORSO ALL'ASSISTENZA TECNICA**

Nell'ambito della misura 4.1 le attività di assistenza tecnica sono svolte dalle Province a supporto della progettazione integrata e dalla Soc. incaricata del servizio di Assistenza Tecnica individuata a seguito di gara pubblica.

In particolare, le Province hanno costantemente verificato il livello di attuazione dei PIT e segnalato tempestivamente all'Autorità di Gestione ed al Comitato di Vigilanza eventuali ritardi o impedimenti tecnico-amministrativi comunicati dai beneficiari/destinatari finali, che avrebbero potuto ostacolare o rallentare l'attuazione degli interventi, esplicitando eventuali iniziative correttive da assumere. Hanno, quindi, svolto attività di controllo, monitoraggio, rendicontazione e valutazione dei PIT, proponendo rimodulazioni che potessero garantire il buon esito del Programma.

Parallelamente hanno proseguito l'attività di animazione sul territorio delle iniziative promosse dalla Regione, attraverso il DocUP.

Dal canto suo l'Assistenza Tecnica ha affiancato i vari livelli di gestione (Autorità di Gestione, RdM, RdA e beneficiari finali), nonché l'Autorità di Pagamento nelle iniziative previste nelle macro-attività "Monitoraggio" e "Assistenza Tecnica".

In particolare, nel corso del 2007 il supporto è stato rivolto sia all'affiancamento del personale regionale nell'attento e serrato monitoraggio finanziario delle iniziative promosse dal DocUP, che dei beneficiari finali nella corretta compilazione delle schede di monitoraggio; mentre nell'ambito della macro-attività "Assistenza Tecnica" il supporto richiesto dall'Amministrazione è stato principalmente rivolto alle attività di controllo e rendicontazione della spesa, all'individuazione di procedure di accelerazione della spesa, di semplificazione delle procedure, nonché di rimodulazione dei piani finanziari di alcune linee d'intervento.

#### **2.5. MODALITÀ DI RACCOLTA DEI DATI**

Il sistema informativo della Regione Abruzzo prevede due distinti software gestionali definiti in funzione delle peculiarità proprie delle tipologie di operazione monitorate (*infrastrutturali/servizi e regimi di aiuto*). Alle scadenze previste, i dati così raccolti confluiscono in un'unica base dati governata direttamente dall'Autorità di Gestione (nello specifico dall'Ufficio Attività Comunitarie e Internazionali del Servizio Attività Internazionali, identificato nel DocUP quale soggetto responsabile del monitoraggio) che procede alla loro validazione e, quindi, invio all'IGRUE ed all'UE, attraverso la procedura MONITWEB.

Come ogni anno, lo sforzo dell'Ufficio Attività Comunitarie e Internazionali è stato rivolto a garantire la qualità dei dati ed il rispetto della scadenza dell'invio dei dati entro i trenta giorni successivi alla data di rilevazione, al fine di concorrere alle risorse premiali previste dalle Delibere CIPE n.17/2003 e n.20/2004.

La tabella di seguito riportata riepiloga le attività di rilevazione effettuate nel corso del 2007, con indicazione delle date di validazione da parte dell'Autorità di Gestione ed il contestuale invio al sistema centrale dell'IGRUE, MONITWEB.

| <b>Dati di Monitoraggio</b> | <b>Al 31.03.07</b> | <b>Al 30.06.06</b> | <b>Al 30.09.07</b> | <b>Al 31.12.07</b> |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Finanziario                 | 26.04.07           | 30.07.07           | 24.10.07           | 29.01.08           |
| Procedurale                 | 26.04.07           | 30.07.07           | 24.10.07           | 29.01.08           |
| Fisico                      |                    |                    |                    | 29.01.08           |

Si fa presente che nel corso del 2007 si è provveduto alla validazione di due ulteriori avanzamenti finanziari del DocUP, precisamente:

1. al 31 maggio, per fornire al Comitato di Sorveglianza dati ufficiali di avanzamento;
2. al 30 novembre, attraverso la rilevazione straordinaria attivata ai sensi della DGR 78/04, per assicurare il raggiungimento dell'N+2.

## **2.6. PUBBLICITÀ DELL'INTERVENTO**

Nel corso dell'anno 2007 sono proseguite la attività di informazione e pubblicità previste nel Piano di Comunicazione del DocUP Abruzzo, nel rispetto del Regolamento C.E. n.1159/2000, che si snodano nelle tre tipologie d'azione, chiamate "segmenti della conoscenza"

1. *azioni di comunicazioni*, rivolte alle autorità regionali e locali, altre autorità pubbliche competenti, organizzazioni professionali, parti economiche e sociali, organizzazioni non governative, operatori e organizzatori di progetti. Esse mirano all'orientamento, al sostegno alla progettazione e alla programmazione mediante attività seminariali e convegnistica, Forum e interazione Autorità- beneficiari finali;
2. *azioni di informazione*: rivolte all'opinione pubblica, mirano a diffondere la conoscenza delle opportunità offerte dal programma nel rispetto del principio di trasparenza e si attuano attraverso comunicati stampa, conferenze stampa, newsletter e pubblicazioni di settore, collaborazione mirata con le testate giornalistiche;
3. *azioni di pubblicità*: rivolte alle autorità regionali e locali, altre autorità pubbliche competenti, organizzazioni professionali, parti economiche e sociali, organizzazioni non governative, operatori e organizzatori di progetti, opinione pubblica. Esse mirano alla promozione dei pacchetti informativi, alla promozione del marchio ed al sostegno alle attività dell'autorità per la comunicazione UE, nel principio di trasparenza e si concretizzano in spot, cartelloni, manifesti, fiere, work shop.

Nello specifico, le Province hanno continuato a realizzare attività di sportello informativo, comunicati stampa, comunicati televisivi, informazione pubblicitaria. Di seguito si riportano le principali attività poste in essere dalle stesse nei confronti del territorio di riferimento.

*Provincia di Teramo*: nel corso del 2007 non sono stati emanati nuovi bandi con le risorse derivanti da rinunce e revoche che sono state indirizzate allo scorrimento della graduatoria relativa all'azione 2.1.1. B. A tal fine, le imprese sono state contattate e sollecitate al completamento dei progetti o a comunicare l'eventuale rinuncia.

*Provincia di Chieti*: l'attività prevalente del 2007 ha riguardato l'attivazione di un bando con risorse derivanti da rinunce/economie per 102.342,31 euro a seguito del quale sono stati finanziati 8 nuovi progetti. Si segnalano inoltre, importanti attività di comunicazione e valorizzazione del territorio svolte negli ambiti di Lanciano e Vasto che hanno riguardato l'avvio di una serie di iniziative in coerenza con i protocolli di intesa del PIT. Tra queste le

più significative sono: il Calendario degli Eventi dell'area, strumento di informazione periodica; la Sangro Aventino card e la Trigno Sinello card, modalità di organizzazione pubblico-privata delle risorse turistiche, culturali e ambientali consistente in una forma di "scontistica" per i turisti/visitatori; la realizzazione di un sistema di segnaletica al fine di far assumere al territorio riconoscibilità immediata tramite un linguaggio peculiare di estrema fruibilità da parte del visitatore; strumenti multimediali; portale turistico.

*Provincia dell'Aquila:* nel corso del 2007, la Provincia ha assicurato la prosecuzione delle attività PIT partecipando a vari incontri presso la Regione Abruzzo e mantenendo contatti con la finanziaria regionale (FIRA SpA) e con i Responsabili di Misura e Azione ai fini di un puntuale monitoraggio sullo stato dell'arte dei progetti finanziati. Si evidenzia, inoltre, l'attività di condivisione dei database dei beneficiari relativamente alla misura 3.3.2 allo scopo di effettuare un recall telefonico per la verifica dello stato dell'arte dei singoli progetti finanziati e la tempistica ipotizzata per la conclusione delle relative iniziative. Tale attività è stata svolta in stretta collaborazione con la Direzione Regionale Parchi, Territorio, Ambiente, Energia.

Le risultanze di tali contatti sono state trasmesse ai competenti uffici regionali con nota 56463 del 09/11/2007. Si evidenzia che sono stati contattati 101 beneficiari ai quali, oltre alle suddette informazioni, è stato richiesto il formale invio di un report sullo stato di avanzamento delle attività. Con riferimento all'utilizzo delle economie residue sull'azione 3.3.2. l'Amministrazione provinciale ha fornito alla Regione precise indicazioni in merito alle modalità di utilizzo con nota 3247 del 22/01/2008. Il primo semestre del 2007 ha visto la pubblicazione dei bandi PIT 2007 sul BURA n. 48 speciale del 01/06/2007. I bandi sono stati ampiamente diffusi su tutto il territorio, attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente e la trasmissione degli stessi a varie sedi istituzionali. Durante il periodo di pubblicazione dei bandi, il gruppo di lavoro della Provincia ha fornito assistenza e consulenza ai potenziali beneficiari dando loro chiarimenti in merito all'interpretazione dei bandi medesimi e alla presentazione dei progetti.

In relazione agli obblighi di informazione e pubblicità a carico dei beneficiari finali, la Provincia si è adoperata ad informare i beneficiari in merito a procedure, tempi, utilizzo dei loghi, targhe e cartelloni previsti dalla normativa di riferimento nella realizzazione delle attività cofinanziate da risorse comunitarie. In relazione a progetti direttamente gestiti dalla Provincia quale beneficiario finale sono stati predisposti gli appositi cartelloni pubblicitari che riportano i loghi della Comunità Europea, della Regione Abruzzo e della Provincia di L'Aquila oltre all'esplicita indicazione della partecipazione finanziaria dell'Unione Europea alla realizzazione degli interventi stessi.

*Provincia di Pescara:* nel corso del 2007 la Provincia ha continuato a svolgere un'attività di assistenza e consulenza a favore dei beneficiari delle graduatorie di scorrimento. Il gruppo di lavoro ha svolto attività di informazione in merito a procedure, tempistiche, rispetto della normativa comunitaria di riferimento nella realizzazione delle attività cofinanziate da risorse comunitarie.

Si segnala infine, che tutte le Province hanno garantito la partecipazione agli incontri tecnici organizzati dall'Autorità di Gestione volti all'avvio della nuova fase di programmazione 2007-2013.

A livello di gestione del Programma, è continuata l'ordinaria attività di sensibilizzazione in merito al Regolamento (CE) n. 1159/00 da parte dell'Autorità di gestione nei confronti dei Responsabili di Misura e Azione e di questi ultimi nei confronti dei beneficiari

finali/destinatari ultimi mediante note, contatti diretti anche in occasione dei controlli di primo livello.

Infine, è continuata l'attività di aggiornamento della sezione dedicata al DocUP nel sito web regionale; la sezione contiene i documenti programmatori, anche riguardanti il periodo 2007-2013, i rapporti di valutazione, gli atti dei Comitati di Sorveglianza, i dati di monitoraggio, i bandi in corso sul Programma e le relative deliberazioni di approvazione, nonché tutte quelle informazioni che riguardano la politica di coesione UE ed i programmi che si applicano nella Regione Abruzzo, in linea con le indicazioni fornite dalla Commissione Europea.

Per quanto riguarda le attività svolte da parte della Società Pomilio Blumm che, in accordo con l'Amministrazione, ha programmato le azioni di comunicazione nei primi anni di attuazione e alla fine della programmazione, si evidenzia l'organizzazione dell'Incontro Annuale con la Commissione e le Autorità di Gestione tenutosi a L'Aquila, la predisposizione delle cartelline porta documenti, brochure e gadget vari.

## 2.7. MISURE ADOTTATE PER ASSICURARE IL COORDINAMENTO DELL'INSIEME DEGLI AIUTI STRUTTURALI COMUNITARI

Nel corso del 2007 l'Autorità di Gestione ha garantito il coordinamento degli interventi del DocUP Abruzzo Obiettivo 2 con le altre azioni strutturali – ed in particolare con gli interventi attuati nell'ambito del POR dell'Obiettivo 3, del Piano di Sviluppo Rurale e delle Iniziative Comunitarie (Interreg IIIA Italia - Adriatico Orientale e Interreg IIIB CADSES *in primis*), così come disposto dall'art. 10 paragrafo 1 del Reg.(CE) 1260/99.

A livello operativo è stato istituito il Tavolo di Coordinamento, quale sede principale di confronto e di condivisione delle strategie attuate con le diverse azioni strutturali, nonché la risoluzione congiunta di eventuali criticità. Dalla fine del 2005 il confronto è stato principalmente rivolto alle risultanze del negoziato e alla definizione delle linee strategiche ed attuative per il periodo di programmazione 2007-2013.

Si ricorda, inoltre, la forte complementarità del POR Ob.3 rispetto al DocUP, sia mettendo a disposizione delle zone Ob.2 risorse umane qualificate in grado di contribuire alle finalità di sviluppo e riconversione che si pongono per tali aree, sia agendo per il miglioramento delle condizioni di vita e di lavoro in quei territori.

Di seguito vengono riportati i dati aggiornati sull'analisi condotta sugli interventi di aiuto alle persone finanziate nell'ambito delle diverse misure del POR Ob.3, ad esclusione degli interventi di assistenza a strutture e sistemi e delle azioni di accompagnamento; l'incidenza percentuale degli impegni relativi agli interventi specificamente rivolti all'area Ob.2, è pari al 47,83%. Risulta nuovamente significativa la concentrazione in Ob.2 degli interventi relativi alle misure D1 “Sviluppo della formazione continua, della flessibilità del MDL e della competitività delle imprese pubbliche e private, con priorità alle PMI” (52,87%) e E1 “Promozione della partecipazione femminile al mercato del lavoro” (53,54%).

**Tabella 2.7a. Attuazione finanziaria del POR Ob.3 in area Ob.2 - Dati al 31/12/2007**

| Misura        | Impegni complessivi | Impegni complessivi in aree Ob. 2 | % impegni in aree Ob. 2 |
|---------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------------|
|               | A                   | B                                 | B/A                     |
| A2            | 66.422.191          | 31.538.827                        | 47,48%                  |
| B1            | 19.760.280          | 7.420.851                         | 37,55%                  |
| C1            | 393.163             | 216.047                           | 54,95%                  |
| C2            | 13.693.386          | 6.090.356                         | 44,48%                  |
| C3            | 50.353.252          | 20.186.054                        | 40,09%                  |
| C4            | 6.664.741           | 3.096.815                         | 46,47%                  |
| D1            | 35.135.224          | 18.543.685                        | 52,78%                  |
| D2            | 6.957.345           | 3.082.443                         | 44,30%                  |
| D3            | 60.381.696          | 30.898.292                        | 51,17%                  |
| D4            | 2.841.006           | 2.029.748                         | 71,44%                  |
| E1            | 43.952.028          | 23.530.018                        | 53,54%                  |
| <b>Totale</b> | <b>306.554.310</b>  | <b>146.633.137</b>                | <b>47,83%</b>           |

Il prospetto di seguito riportato illustra la concentrazione numerica di progetti cofinanziati nell'ambito del POR Ob.3 e ricadenti in area Ob.2.

**Tavola 2.7b. Concentrazione numerica di progetti cofinanziati nell'ambito del POR Ob.3 e ricadenti in area Ob.2.- Dati al 31/12/2007**

| Misura        | N. progetti finanziati | N. progetti finanziati in aree Ob. 2 | % progetti finanziati in aree Ob. 2 | N. progetti avviati in aree Ob. 2 | Efficienza attuativa in aree Ob. 2 | N. progetti conclusi in aree Ob. 2 | Riuscita attuativa in aree Ob. 2 |
|---------------|------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
|               | A                      | B                                    | B/A                                 | C                                 | C/B                                | D                                  | D/C                              |
| A.2           | 1.788                  | 686                                  | 38,37%                              | 686                               | 100,00%                            | 577                                | 84,11%                           |
| B.1           | 280                    | 110                                  | 39,29%                              | 110                               | 100,00%                            | 105                                | 95,45%                           |
| C.1           | 52                     | 29                                   | 55,77%                              | 27                                | 93,10%                             | 27                                 | 100,00%                          |
| C.2           | 3.646                  | 2.288                                | 62,75%                              | 2.274                             | 99,39%                             | 2.240                              | 98,50%                           |
| C.3           | 1.643                  | 566                                  | 34,45%                              | 563                               | 99,47%                             | 485                                | 86,15%                           |
| C.4           | 515                    | 230                                  | 44,66%                              | 210                               | 91,30%                             | 200                                | 95,24%                           |
| D.1           | 1.141                  | 583                                  | 51,10%                              | 573                               | 98,28%                             | 550                                | 95,99%                           |
| D.2           | 281                    | 136                                  | 48,40%                              | 136                               | 100,00%                            | 130                                | 95,59%                           |
| D.3           | 1.127                  | 574                                  | 50,93%                              | 574                               | 100,00%                            | 431                                | 75,09%                           |
| D.4           | 147                    | 75                                   | 51,02%                              | 75                                | 100,00%                            | 15                                 | 20,00%                           |
| E.1           | 1.540                  | 846                                  | 54,94%                              | 845                               | 99,88%                             | 747                                | 88,40%                           |
| <b>Totale</b> | <b>12.160</b>          | <b>6.123</b>                         | <b>50,35%</b>                       | <b>6.073</b>                      | <b>99,18%</b>                      | <b>5.507</b>                       | <b>90,68%</b>                    |

Complessivamente su 12.160 progetti POR Ob.3, il 50,53% ricade in area Ob.2.

L'incidenza maggiore si registra per le Misure C.2 "Prevenzione della dispersione scolastica e formativa." (62,75%) e D.1 "Sviluppo della formazione continua, della flessibilità del MDL e della competitività delle imprese pubbliche e private, con priorità alle PMI ." (51,10%). Particolarmente elevata risulta inoltre, sia l'efficienza attuativa (99,18%) che la riuscita attuativa (90,68%) degli interventi finanziati in aree Obiettivo 2.

E', quindi, evidente come la Regione Abruzzo abbia ampiamente accolto l'opportunità di valorizzare le maggiori risorse pro-capite del POR Ob.3 destinate all'area Ob.2 per sviluppare iniziative strettamente collegate con le azioni del DocUP.

## 2.8. COMPATIBILITÀ CON LE ALTRE POLITICHE COMUNITARIE

La Regione Abruzzo ha adottato tutte le misure necessarie per garantire il rispetto delle politiche comunitarie, ivi comprese le norme sulla concorrenza, l'aggiudicazione di appalti pubblici (lavori e servizi), la tutela e il miglioramento dell'ambiente, l'eliminazione delle disparità e la promozione delle pari opportunità fra uomini e donne.

A tal riguardo uno degli strumenti principali è rappresentato dalle check-list per la verifica della conformità dell'intervento finanziato alle politiche comunitarie (in particolare al rispetto della normativa sugli appalti pubblici, la tutela e il miglioramento dell'ambiente, le pari opportunità), previste nella DGR n.78/2004 ed allegate alle schede di monitoraggio trasmesse dai beneficiari finali di interventi infrastrutturali.

Già nel RAE 2006 si è dato conto di quanto emerso dal loro esame, ovvero:

- su 272 *check-list* compilate in merito al *rispetto della normativa sugli appalti pubblici*, la quasi totalità degli interventi viene dichiarato conforme/coerente alla normativa, mentre la restante parte non rientra nel campo di applicazione della stessa;
- su 274 *check-list* compilate in merito alla *tutela e al miglioramento dell'ambiente*, il 55% degli interventi viene dichiarato rispettoso dell'ambiente, circa il 29% degli interventi è neutro rispetto all'ambiente, mentre il 18% degli interventi ha finalità prevalentemente ambientale. Queste ultime riguardano soprattutto progetti relativi alle Misure 3.1 e 3.2;
- infine, su 274 *check-list* compilate in merito alla *conformità dell'intervento alle pari opportunità*, l'87% degli interventi viene dichiarato neutro rispetto al punto di vista di genere, mentre in percentuali molto minori viene l'intervento dichiarato positivo (9%) o orientato al punto di vista di genere (5%).

Per quanto concerne infine l'attività dell'Autorità Ambientale, anche nel corso del 2007 è proseguita la collaborazione con l'Autorità di Gestione e con i Responsabili di Misura/Azione, al fine di garantire l'integrazione della componente ambientale nelle fasi di programmazione e gestione degli interventi in una prospettiva di sviluppo sostenibile. La definizione di un Piano di Cooperazione sistematica tra AA e AdG ha migliorato progressivamente il raccordo tra le due Autorità. L'Autorità Ambientale ha quindi:

- cooperato sistematicamente con l'Autorità di Gestione e i RdM/RdA nonché con il Nucleo di Valutazione regionale per la definizione degli indirizzi tecnici e metodologici inerenti al valutazione degli aspetti ambientali;
- collaborato alla stesura del RAE
- partecipato alle riunioni dei Comitati di Sorveglianza

## 2.9. CONTROLLO FINANZIARIO

Conformemente a quanto disposto dai Regolamenti (CE) 1260/99 e 438/01 e s.m.i, la Regione ha previsto l'adozione di un sistema di gestione e controllo per assicurare la sana gestione finanziaria del DocUP Abruzzo Ob. 2 per il periodo 2000-2006.

Come indicato nel RAE 2006, al fine di armonizzare le procedure sui controlli, sulle registrazioni dei recuperi e sulle irregolarità, l'Autorità di gestione con Determinazione n.DA2/58 del 17/03/2006 ha adottato la *Circolare esplicativa sui controlli, sulla segnalazione delle irregolarità e sulla gestione dei recuperi*, ai vari livelli di gestione, che approfondisce quanto già indicato nella DGR 78/2004 "Ruoli e responsabilità dei soggetti coinvolti nell'attuazione del Programma". La Circolare ha definito in maniera puntuale le regole da seguire nello svolgimento delle suddette attività, secondo la normativa comunitaria di cui ai Regolamenti (CE) nn. 438/01, 1681/94 e 2035/05, fornendo gli strumenti operativi per il controllo di I° livello, per la segnalazione delle irregolarità e per la tenuta del registro dei recuperi.

In attuazione della regolamentazione comunitaria e degli atti appena richiamati i RdM/RdA hanno continuato anche nel corso dell'anno 2007 a seguire le procedure individuate, come era stato richiesto anche in sede di AUDIT svolto dalla Commissione Europea e di cui si è dato conto nel RAE 2005.

Con riferimento alle *attività di controllo di I° livello*, i RdM/RdA, oltre alle verifiche documentali, hanno eseguito i controlli in loco programmati nei rispettivi Piani Annuali. I Piani rappresentano uno degli strumenti operativi individuato dall'Autorità di Gestione e contengono alcune informazioni minime quali i progetti che saranno sottoposti ad un controllo in loco nel corso dell'anno, la metodologia utilizzata per l'estrazione del campione, il numero e i riferimenti dei progetti, la percentuale di spesa controllata.

I Piani di controllo relativi all'annualità 2007 prevedevano complessivamente 260 controlli in loco (214 sugli Aiuti, 36 sulle Infrastrutture e 10 sui Servizi), per una spesa di 51.328.530 euro (9.994.826 euro sugli Aiuti, 39.818.566 euro sulle Infrastrutture e 1.515.138 euro sui Servizi).

In esecuzione degli stessi sono state realizzate complessivamente 299 visite ispettive (260 sugli Aiuti, 33 sulle Infrastrutture e 6 sui Servizi) per una spesa complessiva controllata pari a 45.010.418 euro (8.338.736 euro sugli Aiuti, 35.156.543 euro sulle Infrastrutture e 1.515.138 euro sui Servizi).

Relativamente agli interventi infrastrutturali si rileva che i Piani sono stati quasi del tutto attuati essendo stato controllato il 92% dei progetti previsti e l'88% di spesa prevista.

Relativamente agli interventi di aiuti si rileva che i Piani sono stati in generale attuati. In particolare per le Misure dell'Asse 2, a fronte di 184 progetti originariamente campionati (comprensivi di una quota di riserva), ne sono stati verificati 234 per una spesa di circa 6,7 milioni di euro a fronte dei 7,1 milioni di euro campionata. Gli scostamenti del numero dei progetti controllati e della spesa controllata sono dovuti al fatto che sono stati effettuati ulteriori controlli richiesti dalle Commissioni di Valutazione, e che si è dovuto attingere alla quota di progetti di riserva i quali hanno un importo di spesa inferiore.

Inoltre la parziale realizzazione di quanto programmato per gli aiuti è dipesa in parte anche dal fatto che le visite previste sono collegate alle richieste di saldo che si ipotizzano saranno inoltrate dalle PMI nel corso dell'anno, ma che viceversa non sono state trasmesse.

I controlli relativi ai servizi risultano completamente effettuati.

Si precisa inoltre che i dati di spesa controllata che emergono dai controlli di primo livello, per loro natura legati fortemente all'attuazione e gestione nonché alla tipologia degli interventi, possono comprendere spese non ancora rendicontate alla Commissione Europea e allo Stato. I controlli infatti possono essere effettuati in itinere per valutare lo stato di avanzamento fisico dei progetti prima che venga trasferito il contributo pubblico o vengano rendicontate eventuali spese. Ciò premesso, rispetto all'avanzamento complessivo del DocUP nell'anno 2006, la spesa controllata complessivamente nel corso dell'anno è stata pari al 46%.

Gli esiti dei controlli sono stati comunicati all'Autorità di Gestione nelle Relazioni annuali, altro strumento operativo collegato al Piano Annuale dei controlli. Le irregolarità riscontrate hanno riguardato le misure di aiuto dell'Asse 2 e a, seguito dell'invio dei verbali dei controlli di primo livello, il RdM ha avviato i dovuti accertamenti, tuttora in corso, al fine di valutare la natura delle irregolarità.

Accanto ai controlli di 1° livello su descritti, nel corso dell'anno sono stati effettuati i controlli dell'Autorità di Gestione e dell'Autorità di Pagamento, mediante l'utilizzo degli strumenti operativi e delle modalità individuate nella Circolare sui controlli (*check list* e verbali di controllo).

*I controlli dell'AdG*, regolarmente svolti in occasione delle scadenze di monitoraggio, hanno puntualmente verificato l'adozione, da parte dei RdM/RdA e dell'OI, delle prassi amministrative richieste dalla regolamentazione comunitaria, nazionale e regionale, nonché dalla DGR n.78/04 e la corretta istituzione delle figure e delle procedure di controllo di primo livello in seno alla gestione delle singole Misure /Azioni.

*I controlli dell'AdP* sono stati svolti, come nell'anno 2006 su un campione individuato secondo la metodologia proposta nella Circolare, per una percentuale di spesa rendicontata dalla Misura pari almeno a quanto stabilito con l'analisi di rischio. Nello specifico l'AdP ha verificato nel mese di Maggio su un campione pari al 5% della spesa prodotta dall'ultima domanda di pagamento e certificazione delle spese:

- a. il prospetto riepilogativo per misura della spesa rendicontata, predisposto dall'Autorità di Gestione sulla base delle attestazioni di spesa prodotte dai RdM;
- b. le attestazioni di spesa e il prospetto riepilogativo per misura/azione della spesa rendicontata elaborato dai RdM/RdA;
- c. il riepilogo dei controlli svolti dall'Autorità di Gestione;
- d. la completezza e la regolarità delle check list dei controlli (documentali e in loco) svolti dai RdM/RdA e dei relativi verbali che accompagnano le attestazioni di spesa, valutandone la completezza e la congruenza della numerosità dei controlli effettuati in relazione al programma fornito dai RdM/RdA entro il 31 gennaio di ogni anno;
- e. le schede di rilevazione trimestrale (SRT) di monitoraggio dei progetti campionati.

Per quanto concerne l'attività di *controllo di 2° livello*, la Struttura Speciale di Supporto "Controllo Ispettivo Contabile" ha proseguito la propria attività di verifica della corrispondenza delle registrazioni della spesa effettuate ai vari livelli di gestione del Programma, della relativa documentazione, delle assegnazioni e dei trasferimenti delle risorse comunitarie e nazionali, per una spesa controllata nel 2007 pari a 1.675.003 euro ed una percentuale totale relativa alla spesa controllata sulla spesa dichiarata pari al 17,5%, ben al di sopra del 5% imposto dalla normativa di riferimento.

A seguito delle ispezioni effettuate<sup>5</sup>, nel corso del 2007 sono state segnalate all'Autorità di Gestione proposte di recupero per 440.379,12 euro, rispetto alle quali i competenti RdM/RdA stanno effettuando gli accertamenti di competenza.

Rispetto agli obblighi comunitari in tema di *segnalazione delle irregolarità e gestione dei recuperi*, nel corso del 2007 l'Autorità di Gestione ha regolarmente segnalato al Nucleo della Guardia di Finanza c/o il Dipartimento per il Coordinamento delle Politiche Comunitarie della Presidenza del Consiglio dei Ministri (DCPC), le irregolarità comunicate dai RdM/RdA anche a seguito dei controlli di II livello.

Contestualmente all'invio delle irregolarità relative al IV trimestre 2007, si è provveduto alla trasmissione della dichiarazione dell'Autorità di Pagamento, prevista dall'art.8 del Reg. 438/01 e dall'art 2 del Reg. 448/01. A tal proposito sono stati dichiarati importi in attesa di recupero pari a 3,025 Meuro (UE 0,978 Meuro) di cui 1,381 Meuro (UE 0,437 Meuro) sulla

---

<sup>5</sup> Si ricorda che la Struttura Speciale di Supporto Controllo Ispettivo Contabile, per superare l'originario sottodimensionamento segnalato dalla Commissione, si avvale, per le verifiche sul territorio, di professionisti esterni, revisori dei conti, individuati a seguito di selezione pubblica di cui alla determinazione 111/DD3 del 10.08.2003 ed atti successivi, ed ai quali la Struttura stessa ha assicurato una assistenza tecnico-contabile ed amministrativa durante tutte le fasi del controllo.

Misura 2.1 0,394 (UE 0,129 Meuro) sulla Misura 2.2, 1,249 Meuro (UE 0,410 Meuro) sulla Misura 2.3. Inoltre sono stati dichiarati 1,3 Meuro (0,450 FESR) quali importi soppressi in seguito all'Audit svolto dalla Commissione Europea.

A tale ultimo proposito nei precedenti RAE si è dato conto di quanto rilevato dalla CE in via provvisoria in merito al system audit ed al project audit. Di seguito di riportando gli aggiornamenti connessi alle Conclusioni trasmesse dalla CE con nota 009485 del 05/09/2007 alle quali l'AdG ha risposto con nota RA 111757 del 31/10/2007 integrata dalla documentazione necessaria con nota RA 16695 dell'08/02/2008.

Sinteticamente si riportano le conclusioni della CE sulle azioni adottate dalla Regione in merito ai rilievi effettuati dalla CE nel corso della prima e seconda fase dell'Audit con indicazione delle ulteriori precisazioni e azioni poste in essere dall'AdG, omettendo gli aspetti ritenuti soddisfacenti dalla CE stessa.

In merito al *System audit* la CE:

- ha invitato ad effettuare una valutazione dell'efficacia della check-list per i controlli di I livello e ad ampliarne gli aspetti sulle procedure di affidamento e la regolarità delle spese certificate:

L'AdG, alla luce dell'esperienza acquisita, ha constatato l'efficacia degli strumenti operativi predisposti e utilizzati dai Responsabili di Misura e Azione per i controlli di primo livello, come validi supporti per il corretto ed uniforme svolgimento delle verifiche e per la loro adeguata registrazione. L'AdG ha inoltre raccolto l'invito della CE ad ampliare le check list per gli aspetti richiesti al fine di richiamare una maggiore attenzione dei controllori.

- ha chiesto la trasmissione di una relazione del RdM sull'attività ispettiva svolta sulle azioni gestite da Mediocredito Centrale (Azione 2.1.3) contenente informazioni circa le operazioni controllate, l'esito dei controlli, il numero e la percentuale dei progetti controllati, la percentuale di spesa controllata, l'importo delle eventuali irregolarità constatate:

L'AdG ha trasmesso la relazione richiesta con nota RA 16695 dell'08/02/2008;

- ha chiesto di esplicitare meglio il rinforzamento del sistema di controllo di primo livello a cui si fa riferimento nella risposta alla relazione della 2° fase dell'audit e a fornire una copia della Determinazione Direttoriale n.60/DI del 28/04/2006 della Direzione Attività Produttive. Ha richiesto altresì la trasmissione di una relazione sull'attività ispettiva svolta a seguito della campagna straordinaria di verifiche in loco citata nella risposta della Regione Abruzzo:

L'AdG ha trasmesso la relazione e i documenti richiesti con nota RA 111757 del 31/10/2007;

- ha chiesto di fornire informazioni sulle attività di diffusione svolte presso i servizi istruttori e l'organismo di controllo circa l'utilizzo dell'applicazione informatica "MONIT-WEB":

L'AdG ha trasmesso le informazioni con nota RA 111757 del 31/10/2007, confermando l'attivazione di tutte le utenze informatiche necessarie per l'accesso al sistema Monitweb e lo svolgimento dell'attività formativa;

- ha chiesto di confermare la sistematizzazione delle procedure relative alla gestione delle irregolarità e dei recuperi:

L'AdG ha confermato la piena entrata a regime del processo di gestione delle irregolarità sia rispetto al flusso informativo trimestrale tra l'AdG e i RdM/RdA che tra l'AdG e il Nucleo della Guardia di Finanza per il successivo inoltro all'OLAF delle comunicazioni di cui al Regolamento (CE) n. 1681/94 e s.m.i. Uguali rassicurazioni sono state fornite circa il sistema di contabilizzazione dei recuperi e degli importi in attesa di recupero, ai fini delle dichiarazioni dell'AdP ai sensi dell'Art. 8 del Regolamento (CE) n. 438/01;

- ha chiesto di fornire informazioni circa la riduzione dei tempi per il follow up dei controlli effettuati:

L'AdG ha comunicato un generale e progressivo miglioramento che ha reso maggiormente fluida la procedura adottata, in seguito ad un maggior raccordo con l'Autorità di Controllo;

- ha chiesto di confermare l'operatività del sistema MONIT-WEB per quanto concerne l'organizzazione dei lavori dell'organismo di controllo:

L'AdG ha confermato l'operatività del sistema in seguito dell'attivazione dell'utenza per l'accesso all'applicazione MONIT-WEB precisando che l'Autorità di Controllo accede al sistema in modalità "sola lettura" per visionare l'elenco dei progetti per i quali è effettuata una certificazione di spesa da cui stabilire il campione degli interventi da sottoporre a controllo;

- ha chiesto infine di comunicare formalmente l'impegno a migliorare la formulazione dei bandi e degli atti di concessione ai beneficiari in modo da rendere più trasparente la partecipazione comunitaria al finanziamento delle misure:

L'AdG ha confermato l'impegno della Regione allegando opportuna documentazione a dimostrazione della maggiore trasparenza della partecipazione comunitaria.

In merito al *Project audit* la CE, dopo aver esaminato le memorie di risposta e la documentazione fornita dalla Regione Abruzzo ha indicato rettifiche finanziarie per complessivi 3.197.627,67 euro di cui quota UE 825.396,33<sup>6</sup>, comprensivi degli importi di progetti su cui andavano fatte delle verifiche.

L'AdG ha quindi svolto gli ulteriori accertamenti e, sulla base della documentazione raccolta dal RdA, ha chiesto un'ulteriore rideterminazione dell'importo irregolare, per un totale di 1.105.392,82 euro, relativamente al progetto di Completamento dell'Interporto Val Pescara (Misura 1.1). Detto importo è stato soppresso dalla rendicontazione già ad ottobre 2006.

Mentre, in risposta ai chiarimenti richiesti dalla CE sul progetto Campi consorzio abruzzese Piccola Industria Soc.a r.l. (Azione 2.2.2), l'AdG ha acquisito dal RdM le risultanze della verifica sulla funzionalità del sito, comunicando alla CE con nota RA 16695 dell'08/02/2008 la regolarità della spesa.

---

<sup>6</sup> Relativi ai progetti: Realizzazione dell'Interporto Val Pescara per 2.869.079,14 euro (Misura 1.1), Tecnomeccanica Sami per 278.031,90 euro (Azione 2.1.1), Campi consorzio abruzzese Piccola Industria SOC. A.R.L. per 50.000 euro (Azione 2.2.2), Consolidamento versante nord Comune di Lettomanoppello per 516 euro (Azione 3.1.3).

Come indicato precedentemente in ordine alle comunicazioni previste in capo all'Autorità di Pagamento ai sensi dell'Art.8 del Reg. 438/01, gli importi oggetto di audit non contestati sono stati soppressi dalla rendicontazione.

### **3. ESECUZIONE FINANZIARIA DEL PROGRAMMA**

#### **3.1. TABELLA RIEPILOGATIVA, GENERALE E PER FONDO, DELLE SPESE EFFETTIVAMENTE SOSTENUTE**

La tavola 3.1 riporta, per le annualità 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 e 2007 il totale delle spese sostenute e certificate dall'Autorità di pagamento della Regione Abruzzo.

La tavola illustra anche la ripartizione in categorie-tipo dei settori di intervento per ogni singola misura, specificando il livello di partecipazione alla spesa.

La tabella ricalca la relativa struttura richiesta dalla Commissione e i dati coincidono, come da specifica richiesta dalla Commissione, con le certificazioni elaborate dall'Autorità di Pagamento.

Nella costruzione della tavola e più precisamente nella compilazione della colonna "spesa ammissibile totale prevista", si è fatto riferimento alla Decisione Europea C(2007) n. 582 del 19 febbraio 2007 di approvazione della modifica del piano finanziario del DocUP approvata nel CdS del 14/12/2006.

Pertanto, a fronte di un ammontare complessivo di spesa da monitorare e rendicontare pari a 546.600.125,00 euro, al 31.12.2007 i beneficiari finali hanno certificato spese all'Autorità di Pagamento per 407.119.943,19 euro, pari al 74,48 % del costo totale ammissibile.

Tale livello di spesa ha consentito di maturare un ammontare di quota FESR, comprensiva dell'anticipazione del 7%, di 162.790.852,79 euro pari al 102,38 % del target di spesa previsto dal meccanismo di disimpegno al 31.12.2007 superando, pertanto, il target N+2 di 3.788.579,79 euro.

Tavola 3.1 - CCI n. 2000IT16 2

| Asse prioritario | Spesa ammissibile totale | Spese 2000 | Spese 2001          | Spese 2002           | Spese 2003           | Spese 2004           | Spese 2005           | Spese 2006           | Spese 2007           | Spese 2008 | Spesa totale cumulata al 31.12.2007 | % di realizz. totale | Altro * | Aree di intervento **  |
|------------------|--------------------------|------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------|-------------------------------------|----------------------|---------|--|
| Misura           | a                        | b          | c                   | d                    | e                    | f                    | g                    | h                    | i                    | l          | m                                   | n= m/a               | o       | p  |
| <b>Asse n. 1</b> | <b>196.717.324</b>       |            |                     | <b>12.535.533,21</b> | <b>5.907.055,24</b>  | <b>18.520.255,93</b> | <b>20.532.570,55</b> | <b>42.413.039,03</b> | <b>42.979.586,62</b> |            | <b>142.888.040,58</b>               | <b>72,64%</b>        |         |  |
| Misura 1.1       | 73.434.386               |            |                     | 12.526.897,51        |                      | 2.941.232,00         | 5.836.768,29         | 6.829.304,09         | 9.928.849,00         |            | 38.063.050,89                       | 51,83%               |         | 318  |
| Misura 1.2       | 85.282.938               |            |                     | 8.635,70             |                      | 9.640.536,79         | 6.688.238,61         | 27.491.847,24        | 22.876.813,91        |            | 66.706.072,25                       | 78,22%               |         | 161 (74%)-311(0%)-3122(26%)-318 (0%)                               |
| Misura 1.3       | 25.000.000               |            |                     |                      | 5.907.055,24         | 2.310.407,14         | 4.268.843,65         | 7.338.175,00         | 6.603.598,26         |            | 26.428.079,29                       | 105,71%              |         | 321  |
| Misura 1.4       | 13.000.000               |            |                     |                      |                      | 3.628.080,00         | 3.738.720,00         | 753.712,70           | 3.570.325,45         |            | 11.690.838,15                       | 89,93%               |         | 163 (40%) - 164 (60%) -  |
| <b>Asse n. 2</b> | <b>150.001.192,00</b>    |            |                     | <b>3.437.565,46</b>  | <b>14.653.684,54</b> | <b>21.067.235,10</b> | <b>26.488.857,84</b> | <b>11.552.207,43</b> | <b>27.597.616,39</b> |            | <b>104.797.166,76</b>               | <b>69,86%</b>        |         |  |
| Misura 2.1       | 92.061.132               |            |                     | 2.220.769,87         | 11.717.698,13        | 14.944.797,96        | 14.694.029,69        | 5.781.471,77         | 21.603.315,76        |            | 70.962.083,18                       | 77,08%               |         | 161 (100%) - 165 (0%)  |
| Misura 2.2       | 19.215.408               |            |                     |                      | 1.560.614,00         | 2.381.558,03         | 3.071.887,15         | 1.488.639,78         | 1.122.171,17         |            | 9.624.870,13                        | 50,09%               |         | 163 (75%) - 164 (25%) -  |
| Misura 2.3       | 38.724.652               |            |                     | 1.216.795,59         | 1.375.372,41         | 3.740.879,11         | 8.722.941,00         | 4.282.095,88         | 4.872.129,46         |            | 24.210.213,45                       | 62,52%               |         | 182  |
| <b>Asse n. 3</b> | <b>190.686.539,00</b>    |            | <b>8.094.802,42</b> | <b>2.946.879,17</b>  | <b>3.073.537,41</b>  | <b>46.226.145,64</b> | <b>27.437.950,19</b> | <b>36.784.486,98</b> | <b>27.385.642,30</b> |            | <b>151.949.444,11</b>               | <b>79,69%</b>        |         |  |
| Misura 3.1       | 71.754.345,00            |            | 1.792.339,75        | 1.240.487,00         | 651.451,00           | 26.245.212,92        | 10.279.873,42        | 11.359.313,26        | 10.020.832,52        |            | 61.589.509,87                       | 85,83%               |         | 343 (8%) - 344 (17%) - 345 (21%) - 351 (2%) - 353 (51%) - 415 (1%) |
| Misura 3.2       | 40.750.000,00            |            |                     | 1.495.604,98         | 1.166.499,92         | 9.300.913,74         | 10.439.305,69        | 12.551.906,15        | 4.741.047,55         |            | 39.695.278,03                       | 97,41%               |         | 171 (35%) - 354 (5%) - 352 (43%) - 172 (17%)                       |
| Misura 3.3       | 54.182.194,00            |            |                     | 210.787,19           | 247.626,00           | 5.642.766,86         | 5.066.446,36         | 6.873.267,57         | 7.817.149,45         |            | 25.858.043,43                       | 47,72%               |         | 171 (39%) - 161 (61%)  |
| Misura 3.4       | 24.000.000,00            |            | 6.302.462,67        |                      | 1.007.960,49         | 5.037.252,12         | 1.652.324,72         | 6.000.000,00         | 4.806.612,78         |            | 24.806.612,78                       | 103,36%              |         | 354  |
| <b>Asse n. 4</b> | <b>9.195.070,00</b>      |            |                     | <b>982.605,69</b>    | <b>413.294,50</b>    | <b>1.582.029,48</b>  | <b>1.786.694,58</b>  | <b>1.130.687,12</b>  | <b>1.589.980,37</b>  |            | <b>7.485.291,74</b>                 | <b>81,41%</b>        |         |  |
| Misura 4.1       | 9.195.070,00             |            |                     | 982.605,69           | 413.294,50           | 1.582.029,48         | 1.786.694,58         | 1.130.687,12         | 1.589.980,37         |            | 7.485.291,74                        | 81,41%               |         | 411 (90%) - 412 (5%) - 415 (5%)                                    |
| <b>Totale</b>    | <b>546.600.125,00</b>    |            | <b>8.094.802,42</b> | <b>19.902.583,53</b> | <b>24.047.571,69</b> | <b>87.395.666,15</b> | <b>76.246.073,16</b> | <b>91.880.420,56</b> | <b>99.552.825,68</b> |            | <b>407.119.943,19</b>               | <b>74,48%</b>        |         |  |
| Totale FESR      | 193.509.363,00           |            | 3.810.677,10        | 6.034.327,30         | 9.393.587,47         | 33.063.241,59        | 28.628.447,60        | 33.747.361,79        | 35.132.684,94        |            | 149.810.327,79                      | 77,42%               |         |  |

\* Compreso, per l'Ob. 2 (a titolo d'informazione), l'importo totale del FEAOG, sezione garanzia, per le misure di cui all'articolo 33 del regolamento (CE) n. 1257/1999.

\*\* Il codice dell'area d'intervento deve essere di tre cifre. Nel caso di misure eterogenee vanno forniti più codici e la percentuale corrispondente. I dati vanno riferiti all'anno oggetto del rapporto.

### 3.2. PAGAMENTI RICEVUTI DALLA COMMISSIONE EUROPEA

Si riporta di seguito una tabella riepilogativa delle domande di pagamento, a fronte delle spese certificate, inoltrate alla Commissione europea, per il tramite del MEF-DPS, con gli importi di quota FESR e quota nazionale rimborsate e le date di accredito.

Al 31.12.2007 l'importo cumulativo ricevuto dalla CE, compreso l'anticipazione del 7%, è pari a 161.188.127,80 euro.

**Tab. 3.2. Riepilogo accreditamenti comunitari**

| Causale Trasferimento               | Trasmissione | Ammontare Spese Certificate | Quote di cofinanziamento |                       |           |                       |
|-------------------------------------|--------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------|-----------------------|
|                                     |              |                             | Comunitaria              |                       | Nazionale |                       |
|                                     |              |                             | data                     | importo               | data      | importo               |
| Anticipazione del 7%                | -            | -                           | 01-mar-02                | 12.980.525,00         | 01-mar-02 | 13.860.601,00         |
| I° Domanda Nota Prot. n. 295        | 26-feb-03    | 19.139.193,44               | 08-mag-03                | 5.735.380,17          | 09-lug-03 | 6.477.475,49          |
| II° Domanda Nota Prot. n. 3198      | 23-ott-03    | 46.356.713,39               | 22-dic-03                | 10.892.491,67         | 09-feb-04 | 10.486.226,42         |
| III° Domanda Nota Prot. n. RA.25292 | 05-ago-04    | 75.488.116,38               | 07-dic-04                | 11.192.954,99         | 30-nov-04 | 10.819.017,72         |
| IV° Domanda Nota Prot. n. RA.34784  | 26-ott-04    | 109.650.626,42              | 16-dic-04                | 12.938.710,98         | 22-dic-04 | 10.702.178,22         |
| V° Domanda Nota Prot. n. RA.44139   | 22-dic-04    | 139.440.623,79              | 10-mar-05                | 11.521.457,72         | 10-mar-05 | 10.937.536,48         |
| VI° Domanda Nota Prot. n. RA.24307  | 24-mag-05    | 162.393.914,21              | 12-lug-05                | 8.965.668,34          | 12-lug-05 | 8.748.751,38          |
| VII° Domanda Nota prot. RA.55506    | 27-ott-05    | 196.890.866,30              | 14-dic-05                | 12.465.876,68         | 14-dic-05 | 12.170.830,87         |
| VIII° Domanda Nota prot. RA.65595   | 06-dic-05    | 215.686.696,95              | 13-gen-06                | 7.197.740,32          | 13-gen-06 | 7.156.032,18          |
| IX° Domanda Nota prot. RA.65595     | 03-ago-06    | 240.350.660,93              | 18-dic-06                | 9.040.925,82          | 18-dic-06 | 7.835.663,69          |
| X° Domanda Nota prot. RA.98188      | 26-ott-06    | 282.949.205,45              | 13-dic-06                | 15.803.262,00         | 13-dic-06 | 14.671.421,44         |
| XI° Domanda Nota prot. RA.120841    | 20-dic-06    | 307.567.117,51              | 06-feb-07                | 8.417.795,21          | 06-feb-07 | 8.923.629,84          |
| XII° Domanda Nota prot. RA.110667   | 30-ott-07    | 366.253.779,25              | 05-dic-07                | 20.569.694,35         | 05-dic-07 | 27.246.789,74         |
| XIII° Domanda Nota prot. RA.133299  | 20-dic-07    | 407.119.943,19              | 12-feb-08                | 13.445.644,55         | 12-feb-08 | 14.871.407,51         |
| <b>Totale</b>                       |              |                             |                          | <b>161.188.127,80</b> |           | <b>164.907.561,98</b> |

In merito all'ultima domanda di pagamento si evidenzia che la CE ha rimborsato un importo di quota FESR leggermente inferiore a quanto richiesto poiché le Misure 1.3. e 3.4 hanno registrato un overbooking della spesa rispetto al budget della misura.

#### 4. STATO DI AVANZAMENTO DEGLI ASSI PRIORITARI E DELLE MISURE

##### 4.1. STATO DI AVANZAMENTO DEGLI ASSI

Il DocUp Abruzzo 2000-2006 è articolato in quattro Assi prioritari:

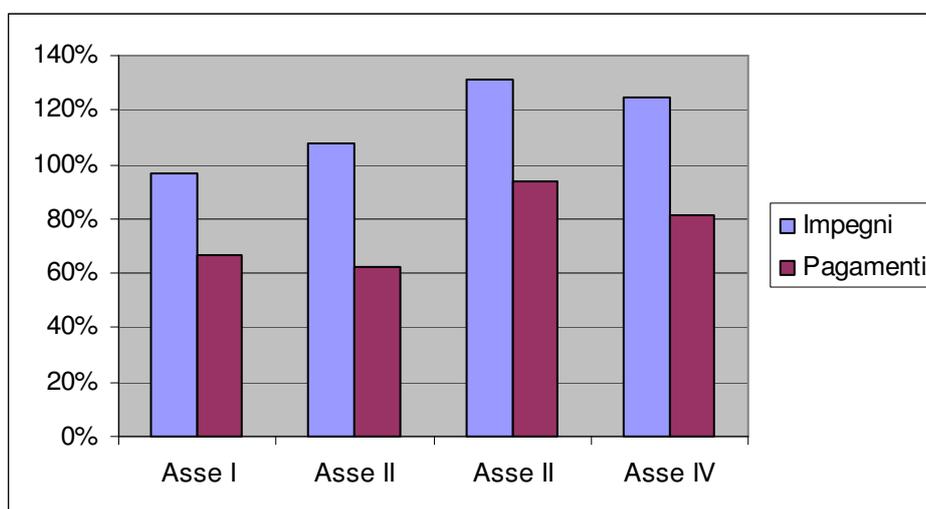
- Asse I Competitività del sistema territoriale della Regione
- Asse II Competitività del sistema imprese
- Asse III Tutela e valorizzazione delle risorse ambientali
- Asse IV Assistenza tecnica, valutazione e pubblicità

Gli elementi disponibili con riferimento al 31 dicembre 2007 testimoniano, in estrema sintesi:

- un soddisfacente avanzamento delle procedure di attuazione del Programma;
- una soddisfacente esecuzione finanziaria (grafico successivo);
- un avanzamento fisico rilevabile quasi in tutte le linee di intervento previste nel Programma;

Come indicato nella Premessa per ogni Misura si riporterà, là dove possibile, una prima quantificazione dei risultati conseguiti operata dal Valutatore Indipendente sui dati al 30/09/2007 e presentata nella seduta del CdS del 14 Dicembre 2007. Pertanto per ogni Misura sono stati introdotti i paragrafi D “Indicatori di risultato” e D.1 “Commenti ed osservazioni sui risultati ottenuti”.

**Grafico 1: Avanzamento impegni e pagamenti al 31.12.2007**



### **Asse I – Competitività del sistema territoriale della regione**

La valorizzazione delle risorse endogene del territorio e la creazione di un ambiente favorevole agli investimenti e allo sviluppo, soprattutto delle aree interne, rappresenta l'obiettivo di fondo dell'Asse 1 "Competitività del sistema regionale". Gli ampi deficit strutturali che tale Asse mira a superare richiedono, tuttavia, la messa in opera di una serie di interventi infrastrutturali particolarmente complessi sul piano delle procedure amministrative anche per la presenza di capitali privati da attrarre, che stanno richiedendo un notevole sforzo della Regione per assicurare la loro tempestiva attuazione.

Attualmente l'Asse 1 partecipa all'avanzamento finanziario del Programma parte attraverso la realizzazione di interventi di completamento di strutture intermodali (Misura 1.1) ma prevalentemente attraverso la realizzazione di interventi di riqualificazione e miglioramento della dotazione infrastrutturale dei sistemi locali di sviluppo (Misura 1.2), interventi infrastrutturali per l'impiego dell'information technology (Misura 1.3) e interventi di promozione e internazionalizzazione del sistema produttivo (Misura 1.4).

Al 31.12.2007, la spesa monitorata si attesta su un livello pari al 72,83% del costo totale programmato.

L'Asse è, comunque, attentamente monitorato in considerazione del suo peso finanziario, in termini di dotazione di risorse assegnate, della natura complessa degli interventi programmati e del livello di spesa non ancora soddisfacente.

Come già indicato nel RAE 2006, esiste la possibilità per la Misura 1.2, in particolare l'Azione 1.2.1, e la Misura 1.3 di assorbire eventuali risorse liberate all'interno dell'Asse.

### **Asse II – Competitività del sistema imprese**

L'ampliamento e l'innovazione della base produttiva, attraverso la diversificazione e integrazione settoriale, in un contesto di sostenibilità dello sviluppo, rappresenta l'obiettivo di fondo dell'Asse 2 "Competitività del sistema imprese". Coerentemente con gli orientamenti della Commissione, la strategia di sviluppo punta, da un lato, a promuovere, stimolare e soddisfare la domanda di innovazione delle imprese e dei sistemi produttivi locali, attivando reali processi di trasferimento e diffusione delle conoscenze; dall'altro, a promuovere l'acquisizione di servizi strategici (promozione di logiche di filiera, associazionismo tra produttori, miglioramento delle performance ambientali dei cicli produttivi, etc.). È dunque centrale una duplice funzione di raccordo tra ambiente socio-economico e impresa e tra questa e il sistema scientifico e tecnologico.

Recuperati gli iniziali ritardi, in sede di revisione del Programma l'Asse ha beneficiato di risorse aggiuntive, tuttavia la presenza di fattori di criticità sopravvenuti nell'anno nel 2006 ha imposto un attento monitoraggio della spesa dell'Asse che risulta pari al 70,40% del costo totale programmato.

### **Asse III – Tutela e valorizzazione delle risorse ambientali**

L'obiettivo di fondo dell'Asse 3 "Tutela e valorizzazione delle risorse ambientali" consiste nella valorizzazione delle risorse naturali e ambientali del territorio anche attraverso la "progettazione integrata"; questa rappresenta una rilevante opzione strategica di medio e lungo periodo per lo sviluppo locale, avvalorata anche dalle rinnovate priorità strategiche recentemente emerse con i Consigli europei di Lisbona e di Göteborg. Coerentemente con gli orientamenti della Commissione, la strategia regionale punta sull'impostazione di politiche che individuino e sostengano produzioni, tecnologie e modelli abitativi e di consumo maggiormente coerenti con il modello di sviluppo ecosostenibile dell'Abruzzo, come regione dei Parchi. Attraverso gli interventi previsti in questo Asse si intende, inoltre, impostare una programmazione per il risanamento delle situazioni di crisi idrogeologica, per la valorizzazione delle risorse naturalistiche e ambientali, nonché storiche e monumentali delle zone interne, in grado di agire nei prossimi anni quale fattore distintivo della qualità della vita della regione.

Giova ricordare che a tale scopo è stato inizialmente stanziato il 30,21% delle risorse complessive del DocUP, ulteriormente incrementate di 2,8 Meuro di risorse premiali in favore della Misura 3.3 "Sviluppo dell'imprenditorialità legata alla valorizzazione e alla gestione del patrimonio ambientale e storico-culturale" a seguito delle scelte connesse alla revisione di metà periodo del Programma (MTR). La Misura 3.3 continua tuttavia a scontare un certo grado di ritardo nell'avanzamento della spesa dovuto ad alcuni aspetti attuativi dei progetti da parte delle PMI (ad es. difficoltà nel portare a termine i lavori nei termini originariamente concessi con conseguenti richieste di proroghe, scelta di richiedere il contributo in un'unica soluzione al momento del completamento degli interventi, rinunce da parte delle Ditte).

Tali considerazioni sono alla base della proposta di modifica del Piano Finanziario approvata nel CdS del 14 dicembre 2007, che ha comportato lo spostamento di 2 Meuro dalla Misura 3.3 alla Misura 3.4.

Complessivamente al 31.12.2007, la spesa monitorata è pari al 80,83% del costo totale programmato.

Come già indicato nel RAE 2006 l'Asse III è in grado di assorbire ulteriori risorse nell'ambito delle Misure 3.1, 3.2 e 3.4.

### **Asse IV – Assistenza tecnica, valutazione e pubblicità**

Assicurare il coordinamento, la sorveglianza e la valutazione del DocUP, rappresenta l'obiettivo di fondo dell'Asse 4 "Assistenza tecnica, valutazione e pubblicità". Com'è agevole comprendere si tratta di interventi particolarmente rilevanti per il conseguimento da parte della Regione Abruzzo degli obiettivi posti alla base del DocUP.

Gli interventi previsti procedono regolarmente, determinando una spesa complessiva monitorata al 31.12.2007 pari al 81,51% del costo totale programmato.

**4.2. STATO DI AVANZAMENTO DELLE MISURE****Scheda tecnica della Misura 1.1****A - Identificazione della Misura**

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse I - Competitività del sistema territoriale della Regione   |
| Misura:                 | Misura 1.1 - Sistema Intermodale Regionale  |
| Azione:                 | Azione 1.1.1. Sistema intermodale regionale   |
| Descrizione interventi: | La misura si propone di operare il completamento e l'entrata in funzione delle strutture intermodali regionali, che ricadono in zona Obiettivo 2. |

**B – Piano finanziario (spesa ammissibile)**

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 73.434.386   | 19.428.571    | 34.971.429               | 19.034.386         | 0                          |

**B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007**

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |        |               |        |
|----------------|-------------------|---------------|--------|---------------|--------|
|                |                   | Impegni       |        | Pagamenti     |        |
|                |                   | Importo       | %      | Importo       | %      |
| Anni 2000-2006 |                   |               |        |               |        |
| totale         | 73.434.386,00     | 50.455.386,58 | 68,71% | 38.063.050,89 | 51,83% |

**B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007**

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |        |
|----------------|-------------------|---------------|--------|
|                |                   | Importo       | %      |
| Anni 2000-2006 |                   |               |        |
| totale         | 73.434.386,00     | 38.063.050,89 | 51,83% |

**B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese**

L'ammissibilità delle spese decorre dalla data del 3 novembre 2000.

**B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999**

Coerentemente con quanto disposto nel DocUP, nell'ambito della presente misura, è stato individuato un intervento di completamento dell'Interporto d'Abruzzo Val Pescara, pari a 14.076.268 euro.

## B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario

A seguito delle note difficoltà attuative, dettate dall'oggettiva complessità delle procedure amministrative necessarie per la realizzazione di queste opere, l'avanzamento finanziario della Misura è tutt'oggi tra i più bassi del Programma.

## C. Indicatori di realizzazione fisica

| Descrizione indicatore | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|------------------------|---------------|-------------------------|
| MQ Superficie          | 917.930       | 326.566                 |
| N. Interventi          | 2             | 1                       |

### C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica

Attualmente, l'avanzamento fisico è determinato dalle opere di completamento dell'Interporto d'Abruzzo Val Pescara già definite nel progetto generale oggetto di specifico Accordo di Programma stipulato in data 11 novembre 1999 e successivamente integrato in data 19 luglio 2002. I 326.566 mq di superficie infrastrutturata riguarda la realizzazione di capannoni e di aree attrezzate e la predisposizione di tratti ferroviari particolarmente importanti per la funzionalità dell'intero interporto.

## D – Indicatori di risultato

| Descrizione indicatore  | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|---|------------------|---------------------|
| Quantità di merci trattate ogni anno:<br>- nei primi tre anni di attività       | 1.700.000 T      | 0                   |
| Quantità di merci trattate ogni anno:<br>- nei 25 anni successivi<br>(in media) | 7.500.000 T      | 0                   |

### D1- Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti

Lo stato di avanzamento fisico e procedurale della Misura non consente ad oggi la quantificazione degli indicatori di risultato associati.

### E- Osservazioni generali relative all'attuazione

La Misura prevede la realizzazione di una serie di opere di completamento dell'Interporto di Val Pescara e del Centro Smistamento Merci della Marsica.

Per quanto attiene l'intervento di Completamento dell'Interporto Val Pescara, nel corso del 2007 l'avanzamento procedurale dell'opera ha registrato una consistente accelerazione grazie al profuso impegno di tutti i soggetti istituzionali coinvolti nell'attuazione della misura che ha concorso portato alla definizione della fase di istruttoria amministrativa per l'individuazione del Concessionario del progetto di finanza e all'avvio della progettazione esecutiva.

Segnatamente, nel corso del 2007, la Giunta Regionale con deliberazione n. 207 del 5 marzo 2007) ha dichiarato di pubblica utilità la proposta di progetto formulata dal proponente, demandando al Servizio Appalti della Regione l'attuazione delle successive fasi

amministrative necessarie per l'individuazione del soggetto aggiudicatario della concessione mediante gara, pubblicata dallo stesso Servizio in data 18/06/2007.

In data 13 luglio 2007 è pervenuta un'unica domanda di partecipazione alla gara che non è stata ammessa con Determinazione DD4/193 del 24.10.2007 del Dirigente del Servizio Appalti Pubblici e Contratti. Pertanto a seguire il Servizio Infrastrutture di Trasporto Nodali ed Internodali ha provveduto al vaglio dei requisiti tecnici, economico-finanziari e morali per l'aggiudicazione del Progetto di Finanza al soggetto promotore, alla valutazione delle problematiche relative al subappalto di lavori ad opera del Concessionario ed all'adeguamento della bozza di convenzione. In data 09.01.2008 si è provveduto all'affidamento dei lavori, con Determinazione n. 02/DE3, e alla conseguente firma della convenzione.

Parallelamente, in linea con la DGR n. 207 del 5 marzo 2007 con cui la Giunta ha autorizzato il Servizio Infrastrutture di Trasporto Nodali ed Internodali a porre in essere tutte le attività amministrative previste dal DPR n. 327 del 8 giugno 2001 e necessarie all'esproprio delle aree occorrenti ai lavori, la Direzione Trasporti e Mobilità, con nota del 17 maggio 2007, ha proceduto ad indire per l'11 giugno 2007 un'ulteriore Conferenza di Servizi, volta alla variazione dello strumento urbanistico del Comune di Manoppello per la sottoscrizione di un Accordo di Programma ex L.R. 70/95. Tale procedimento, parallelo alle procedure di gara, ha permesso, una volta positivamente concluso, l'immediata esecutività della variante al PRG del Comune di Manoppello e l'espropriabilità delle aree.

Per quanto attiene l'intervento di *Completamento del Centro Smistamento Merci della Marsica*, nel corso del 2007, come da ultimo cronoprogramma prodotto, il Servizio Integrato Infrastrutture e Trasporti per il Lazio l'Abruzzo e la Sardegna (SIIT) ha provveduto all'aggiudicazione della gara relativa ai lavori di completamento dell'intervento, alla contrattualizzazione con la ditta aggiudicataria e alla consegna dell'area all'impresa. La ditta, nei tempi concessi dal contratto, ha provveduto alla realizzazione della progettazione esecutiva approvata nel Luglio 2007 dal Comitato Tecnico Amministrativo, che contestualmente ha dato avvio ai lavori (progettazione approvata e disponibilità delle aree).

Il serrato avanzamento procedurale fatto registrare dall'intervento nel corso dell'anno, ha consentito di rendicontare nel Novembre 2007 le spese relative alla progettazione esecutiva ed al primo Stato di Avanzamento Lavori, liquidate con le Determinazioni n° 53/DE3 e 54/DE3 entrambe del 28.11.2007.

Quanto sopra consente di poter ritenere che detto intervento potrà chiudersi nei tempi di eleggibilità della spesa stabilita dal DocUP.

## Scheda tecnica della Misura 1.2

### A - Identificazione della Misura

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse I Competitività del sistema territoriale della Regione   |
| Misura:                 | Misura 1.2 - Riqualficazione e miglioramento della dotazione infrastrutturale dei sistemi locali di sviluppo  |
| Azioni:                 | Azione 1.2.1. Riqualficazione e completamento delle aree industriali e artigianali<br>Azione 1.2.2. Sistemi di trasporto integrato per lo sviluppo di comprensori montani |
| Descrizione interventi: | Promuovere il rafforzamento delle infrastrutture per gli insediamenti produttivi, superando gli effetti negativi sull'ambiente e sul paesaggio                            |

### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 85.282.938   | 25.000.000    | 39.844.605               | 20.438.333         | 0                          |

### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI  |         |               |        |
|----------------|-------------------|----------------|---------|---------------|--------|
|                |                   | Impegni        |         | Pagamenti     |        |
|                |                   | Importo        | %       | Importo       | %      |
| Anni 2000-2006 |                   |                |         |               |        |
| Totale         | 85.282.938,00     | 110.221.974,37 | 129,24% | 67.079.336,82 | 78,66% |

### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO     | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI  |        |
|--------|-------------------|----------------|--------|
|        |                   | Importo        | %      |
|        |                   | Anni 2000-2006 |        |
| Totale | 85.282.938,00     | 66.706.072,25  | 78,22% |

### B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese

L'ammissibilità della spesa decorre dalla data del 3 novembre 2000, ad esclusione delle spese derivanti da nuove iniziative inserite a seguito della modifica del DocUP - intervenuta con Decisione C(2004) 3960 dell'8 ottobre 2004 - per le quali la data di ammissibilità è fissata al 22 luglio 2004.

**B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999**

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

**B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario**

Nel complesso la Misura presenta un discreto avanzamento finanziario in termini di pagamenti, principalmente determinato dalle iniziative di riqualificazione delle aree industriali (Azione 1.2.1), che, superati gli iniziali ritardi attuativi determinati dalla definizione dei progetti esecutivi e dal perfezionamento delle concessioni, presentano un andamento regolare e verosimilmente si concluderanno entro i tempi rendicontativi stabiliti nel DocUP.

**C. Indicatori di realizzazione fisica**

| Descrizione indicatore | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|------------------------|---------------|-------------------------|
| Mq aree                | 10.000.000    | 3.852.371               |
| Km impianti a          | +12           | 0                       |
| Km rete                | 35            | 0                       |
| Km rete viaria         | 6             | 0                       |

**C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica**

In particolare, per l'azione 1.2.1, risultano chiusi 55 interventi (20 nel 2006 e 35 nel 2007) su 110 ammessi, determinando la riqualificazione di quasi 4 mln di Mq tra aree industriali e artigianali.

**D – Indicatori di risultato**

| Descrizione indicatore |  | Risultati attesi | Risultati Effettivi      |
|------------------------|--|------------------|--------------------------|
| Az. 1.2.1              | Incremento del numero di imprese insediate nelle aree attrezzate | +500             | 45 nuove + 42 allacciate |
| Az. 1.2.2              | Riduzione dei tempi di percorrenza                               | +15              | 0                        |
|                        | Riduzione trasporto su gomma                                     | +2,2             | 0                        |

**D1- Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti**

Rispetto ai risultati conseguiti dalla Misura l'indagine condotta dal Valutatore Indipendente sui progetti chiusi al 30/09/2007, mostra per l'Azione 1.2.1 un incremento del numero di imprese insediate nelle aree attrezzate pari a 87 (45 nuove imprese insediate e 42 imprese già assegnatarie di lotti che si sono allacciate) sulle 500 previste. Sulla stessa Azione l'indagine ha rilevato la creazione di 662 nuove unità lavorative.

Per l'Azione 1.2.2, lo stato di avanzamento fisico e procedurale non consente ad oggi la quantificazione degli indicatori di risultato associati.

## **E – Osservazioni generali relative all’attuazione**

La Misura ha recuperato gli iniziali ritardi. In particolare l’Azione 1.2.1 ha superato le criticità procedurali legate alla natura delle opere infrastrutturali e presenta ormai un andamento finanziario regolare che rassicura sulle possibilità di raggiungimento degli obiettivi di spesa previsti (per circa l’83,3% dei progetti ancora aperti è stato richiesto il pagamento del III SAL).

L’azione 1.2.2 risente ancora dei ritardi dovuti all’originaria necessità di individuare progetti a basso impatto ambientale con il coinvolgimento di capitali privati nella realizzazione delle opere. Ad ogni modo, è nuovamente confermato quanto evidenziato nel RAE 2006, ossia che la Regione ha ottenuto un più ampio margine di manovra anche grazie alla modifica della scheda di Misura, effettuata in occasione della MTR, che consente alla Direzione Trasporti e Mobilità e all’Assessorato ai Trasporti una più ampia scelta di interventi finalizzati al trasporto integrato.

Si sottolinea la possibilità di assorbire una quota delle risorse dell’azione 1.2.2 da parte dell’Azione 1.2.1 che già ha prodotto un consistente overbooking di impegni e che presenta un consistente overbooking di progetti ammessi ma non finanziati, pari a circa 34,2 Meuro (18,2 Meuro a valere su bando monosettoriale e 16 Meuro circa a valere sui bandi PIT) compatibilmente con la tempistica comunitaria di rendicontazione delle spese.

Sebbene, al momento, la Misura non abbia ancora assorbito l’intera dotazione assegnata, tuttavia la buona *performance* registrata ad oggi e la presenza di un forte overbooking degli impegni fanno ritenere che essa potrà contribuire alla chiusura dell’Asse 1 che sconta ancora un significativo rallentamento dovuto ai ritardi attuativi della Misura 1.1

### Scheda tecnica della Misura 1.3

#### A - Identificazione della Misura

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse I Competitività del sistema territoriale della Regione   |
| Misura:                 | Misura 1.3. Sviluppo della società dell'informazione  |
| Azioni:                 | Azione 1.3.1. Miglioramento dell'offerta alle imprese e ai cittadini mediante l'impiego dell'information technology nella PA<br>Azione 1.3.2. Azioni di sensibilizzazione volte alla promozione dell'impiego dell'information technology presso il sistema produttivo |
| Descrizione interventi: | Promuovere l'accesso delle PMI, della Pubblica Amministrazione e dei cittadini ai Sistemi e alle reti telematiche ed all'informazione   |

#### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 25.000.000   | 12.500.000    | 12.500.000               | 0                  | 0                          |

#### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |         |               |         |
|----------------|-------------------|---------------|---------|---------------|---------|
|                |                   | Impegni       |         | Pagamenti     |         |
|                |                   | Importo       | %       | Importo       | %       |
| Anni 2000-2006 |                   |               |         |               |         |
| Totale         | 25.000.000,00     | 34.019.989,16 | 136,08% | 26.428.079,29 | 105,71% |

#### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |         |
|----------------|-------------------|---------------|---------|
|                |                   | Importo       | %       |
| Anni 2000-2006 |                   |               |         |
| Totale         | 25.000.000,00     | 26.428.079,29 | 105,71% |

#### B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese

L'ammissibilità delle spese decorre dalla data del 3 novembre 2000.

#### B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

### B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario

La Misura presenta un avanzamento finanziario più che soddisfacente avendo raggiunto un overbooking di spesa già al 31.12.2007.

### C. Indicatori di realizzazione fisica

| Descrizione indicatore | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|------------------------|---------------|-------------------------|
| N. enti collegati      | 150           | 150                     |
| N.postazioni           | 150           | 42                      |

### C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica

L'attuazione della Misura procede regolarmente rispetto alle previsioni del Complemento di Programmazione e secondo le tre *tranches* (macro-fasi) di progetto aventi i seguenti obiettivi generali:

- creare un'architettura di base finalizzata all'erogazione dei servizi;
- assicurare la funzionalità e l'utilizzo dei servizi di base realizzati;
- erogare in modalità telematica (multicanale) i servizi a P.A., cittadini e imprese.

Gli interventi afferenti alla prima fase hanno già realizzato più collegamenti di quanti originariamente previsti; nella seconda fase sono stati approntati i servizi applicativi congiuntamente ad azioni d'integrazione generale sulla base della flessibilità adottata per l'ambiente tecnologico dell'architettura applicativa di base.

Gli interventi afferenti alla terza fase sono attualmente in fase di avvio.

### D – Indicatori di risultato

| Descrizione indicatore |  | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|------------------------|--|------------------|---------------------|
| Az. 1.3.1              | Enti erogatori di servizi telematici ai cittadini                                    | +50              | 0                   |
| Az. 1.3.2              | Utilizzo dell'interconnessione di rete del sistema produttivo con lo Sportello Unico | 100              | 0                   |

### D1- Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti

Lo stato di avanzamento fisico e procedurale della Misura non consente ad oggi la quantificazione degli indicatori di risultato associati.

### E - Osservazioni generali relative all'attuazione

La Misura procede più che regolarmente avendo già prodotto un overbooking di pagamenti. Inoltre, l'elevato livello degli impegni consente di ritenere che essa potrà contribuire alla chiusura dell'Asse 1 che sconta ancora un significativo rallentamento dovuto ai ritardi attuativi della Misura 1.1.

## Scheda tecnica della Misura 1.4

### A - Identificazione della Misura

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse I Competitività del sistema territoriale della Regione   |
| Misura:                 | Misura 1.4. Promozione del sistema produttivo ed internazionalizzazione   |
| Azioni:                 | Azione 1.4.1. Programmi di sostegno per promuovere la creazione di imprese, reti di imprese e distretti<br>Azione 1.4.2. Marketing territoriale<br>Azione 1.4.3. Internazionalizzazione del tessuto produttivo  |
| Descrizione interventi: | Accrescere la competitività e l'attrattività del sistema economico regionale sui mercati internazionali. Favorire la formazione di reti di impresa;<br>Procedere alla valorizzazione integrata delle vocazioni del territorio regionale, anche attraverso azioni di promozione e sensibilizzazione. |

### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 13.000.000   | 6.500.000     | 6.500.000                | 0                  | 0                          |

### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |        |               |        |
|----------------|-------------------|---------------|--------|---------------|--------|
|                |                   | Impegni       |        | Pagamenti     |        |
|                |                   | Importo       | %      | Importo       | %      |
| Anni 2000-2006 |                   |               |        |               |        |
| Totale         | 13.000.000,00     | 12.872.707,00 | 99,02% | 11.690.838,15 | 89,93% |

### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |        |
|----------------|-------------------|---------------|--------|
|                |                   | Importo       | %      |
| Anni 2000-2006 |                   |               |        |
| Totale         | 13.000.000,00     | 11.690.838,15 | 89,93% |

### B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese

L'ammissibilità della spesa decorre dalla data del 3 novembre 2000.

**B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999**

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

**B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario**

La Misura presenta un buon avanzamento finanziario, tale da assicurare sulla chiusura degli interventi finanziati nei termini di ammissibilità del Programma.

**C. Indicatori di realizzazione fisica**

| Descrizione indicatore   | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|--|---------------|-------------------------|
| N. imprese interessate   | 400           | 0                       |
| N. pacchetti   | 20            | 1                       |
| N. contatti da imprese / studi di prefattibilità / studi personalizzati / azioni di partenariato | 50            | 50                      |

**C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica**

I progetti ammessi a finanziamento sono 5 di cui 3 chiusi. Rispetto ai dati al 31.12.2006 si evidenzia che: le imprese interessate dalle iniziative ammontano a 250, i pacchetti localizzativi elaborati sono 26, mentre i contatti da imprese/studi di prefattibilità/studi personalizzati/azioni di partenariato sono pari a 250.

**D – Indicatori di risultato**

| Descrizione indicatore |  | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|------------------------|--|------------------|---------------------|
| Az. 1.4.1              | Incremento della produzione industriale nell'area provocata dalle imprese contattate | +25%             | Non rilevato        |
| Az. 1.4.2              | Diffusione della conoscenza delle potenzialità                                       | +50%             | Non rilevato        |
| Az. 1.4.3              | N. Imprese che si dichiarano interessate ad insediarsi nell'area                     | 100              | -                   |

**D1 Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti**

Ad oggi non risultano rilevabili i risultati conseguiti dalla Misura.

**E. Osservazioni generali relative all'attuazione**

Nel complesso la misura procede regolarmente non facendo rilevare particolari criticità, eccetto la modifica della tempistica di chiusura, inizialmente prevista per il 2007 e slittata al 22/01/2008. I progetti sono in attesa del pagamento dell'ultimo SAL.

Sull'Azione 1.4.3 è in corso la valutazione di una domanda di estensione presentata dalla ditta realizzatrice, che potrebbe comportare un'ulteriore slittamento della chiusura del progetto.

## Scheda tecnica della Misura 2.1

### A - Identificazione della Misura

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse II Competitività del sistema imprese   |
| Misura:                 | Misura 2.1. Ammodernamento, consolidamento ed ampliamento del tessuto produttivo  |
| Azioni:                 | <p>Azione 2.1.1. Regime di aiuto a sostegno degli investimenti materiali ed immateriali delle PMI ed a sostegno dell'Information Technology</p> <p>Azione 2.1.2. Regime di aiuto a sostegno delle imprese artigiane per il cofinanziamento della legge 949/52</p> <p>Azione 2.1.3. Regime di aiuto a sostegno delle PMI per il cofinanziamento della legge 1329/65, della Legge 598/94 e Legge 341/95</p> <p>Azione 2.1.4. Interventi di ingegneria finanziaria</p> |
| Descrizione interventi: | Sostenere gli investimenti delle PMI e delle imprese artigiane del settore industriale e commerciale, anche per favorirne l'accesso al credito e la qualificazione per quanto riguarda ambiente e Società dell'Informazione.  |

### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 92.061.132   | 30.278.058    | 61.783.074               | 0                  | 181.280.991                |

### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO     | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI  |         |               |         |
|--------|-------------------|----------------|---------|---------------|---------|
|        |                   | Impegni        |         | Pagamenti     |         |
|        |                   | Anni 2000-2006 | Importo | %             | Importo |
| Totale | 92.061.132,00     | 115.528.433,07 | 125,49% | 71.572.538,33 | 77,74%  |

### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO     | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI  |        |
|--------|-------------------|----------------|--------|
|        |                   | Anni 2000-2006 |        |
|        |                   | Importo        | %      |
| Totale | 92.061.132,00     | 70.962.083,18  | 77,08% |

### B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese

L'ammissibilità della spese decorre dalla data del 3 novembre 2000, ad esclusione delle nuove iniziative inserite nell'azione 2.1.4 (capitale di rischio e prestito partecipativo) per le quali l'ammissibilità decorre dalla data del 22 luglio 2004.

### B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

### B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario

Rispetto a quanto rappresentato nel RAE 2006 la *performance* finanziaria della misura 2.1 ha subito un'evidente accelerazione nel corso dell'annualità 2007. La risoluzione dei problemi gestionali e il ridimensionamento della dotazione finanziaria, decisa nel corso del Comitato di Sorveglianza del 14.06.2006, fanno attestare il livello di spesa della 2.1 al 77,2 % del Costo Totale Programmato, al di sopra della media del Programma.

### C. Indicatori di realizzazione fisica

| Descrizione indicatore |                 | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|------------------------|-----------------|---------------|-------------------------|
| 2.1.1                  | N. imprese      | 1.690         | 2.087                   |
| 2.1.2                  | N. imprese      | 555           | 976                     |
| 2.1.3                  | N. imprese      | 255           | 253                     |
| 2.1.4                  | N. intermediari | 1             | 0                       |
|                        | N. strumenti    | 2             | 0                       |
|                        | N. operazioni   | 65            | 0                       |

### C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica

La misura presenta dei significativi livelli di realizzazione fisica, in particolare a valere sull'Azione 2.1.1 con il superamento di quasi il doppio (993) del valore obiettivo.

Attualmente le pratiche ammesse a finanziamento sono rispettivamente per l'azione 2.1.1, 3.583, per l'Azione 2.1.2, 976 e per l'Azione 2.1.3, 253. Di queste i progetti conclusi sono rispettivamente per l'azione 2.1.1, 2.087, per l'Azione 2.1.2, 976 e per l'Azione 2.1.3, 253<sup>7</sup>.

### D – Indicatori di risultato

| Descrizione indicatore |                                    | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|------------------------|------------------------------------|------------------|---------------------|
| Az. 2.1.1              | Incremento fatturato e occupazione | 20%              | 7                   |
| Az. 2.1.2              | Incremento fatturato e occupazione | 10%              | 5                   |
| Az. 2.1.3              | Incremento fatturato e occupazione | 15%              | 4                   |

<sup>7</sup> Fonte Report di monitoraggio ed elaborazioni FI.RA al 31/12/2007.

## **D1 Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti**

L'analisi sulla misura 2.1, realizzata mediante un'indagine campionaria sulla base di un campione rappresentativo superiore al 5% dei progetti conclusi (131 su un totale di 2.264), ha restituito i valori riportati in tabella.

Il risultato è stato rilevato in termini percentuali attraverso la domanda: può quantificare, in percentuale, l'incremento di fatturato connesso alla realizzazione dell'investimento? Le risposte ottenute hanno permesso di stabilire che il 26% delle imprese intervistate ha dichiarato una variazione di fatturato superiore al 10%, mentre il 40% dichiara una variazione assai poco significativa tra lo zero ed il 2% .

## **E – Osservazioni generali relative all'attuazione**

Nel corso del 2007 lo sforzo della Regione è stato orientato a stabilizzare il processo di riorganizzazione e monitoraggio resosi necessario in seguito alle vicende gestionali che nel 2006 hanno interessato l'O.I. FIRA S.p.A.

Nello specifico, il Responsabile di Misura ha intrapreso azioni, di concerto con l'O.I., relative alla riorganizzazione delle procedure di monitoraggio e al miglioramento del *software* di gestione per allineare i dati allo stato reale delle procedure e per facilitarne la condivisione. Si è provveduto, inoltre, ad una riorganizzazione delle Commissioni Tecnico-Scientifiche per accelerare le operazioni di valutazione delle pratiche. Al fine di ridurre i tempi di comunicazione tra Regione e destinatari ultimi sono stati, inoltre, raggiunti accordi con le Associazioni di Categoria e con i Project Manager dei PIT con un conseguente maggior coinvolgimento degli stessi nel processo di attuazione.

Inoltre si è elaborata una strategia di utilizzo delle economie per mezzo della pianificazione degli scorrimenti delle graduatorie con la migliore capacità di assorbimento. A tal fine è stata adottata la Delibera di Giunta 1108 del 12.11.2007 per gestione le economie in modo da garantire una riallocazione di risorse in favore di interventi coerenti rispetto alle caratteristiche del tessuto produttivo regionale e in grado di realizzarsi nei termini di ammissibilità della spesa prevista dal Programma. Tali azioni, unitamente a una campagna di sollecito nei confronti delle aziende beneficiarie avviata di concerto con l'AdG, hanno sensibilmente contribuito all'avanzamento della spesa e a una decisa ripresa della Misura, pur permanendo un elevato tasso di mortalità dei progetti.

Parallelamente, sotto l'aspetto procedurale, con Determinazioni DI/28 del 14/03/2007 e DI/153 del 28/12/2007, si è provveduto rispettivamente all'approvazione e allo scorrimento delle graduatorie relative ai Bandi monosettoriali emanati nel 2006, sull'Azione 2.1.1b "Beni materiali e immateriali" rispettivamente per 10.913.971,91 euro e 7.750.164,25 euro.

Sulle graduatorie PIT si darà conto nella relativa sezione del presente Rapporto (cap 5).

In generale l'attenzione del RdM/RdA è stata costantemente volta a garantire un processo di attuazione adeguato al raggiungimento degli obiettivi di spesa. Sull'Azione 2.1.1b risultano già programmati ulteriori due scorrimenti della graduatoria del Bando monosettoriale 2006.

## Scheda tecnica della Misura 2.2

### A - Identificazione della Misura

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse II Competitività del sistema imprese   |
| Misura:                 | Misura 2.2. Sostegno all'acquisizione di servizi reali da parte di PMI singole e/o associate  |
| Azioni:                 | Azione 2.2.1. Regime di aiuto a sostegno delle PMI per l'acquisizione di servizi reali<br>Azione 2.2.2. Regime di aiuto a sostegno della domanda collettiva di servizi reali da parte di Consorzi e società consortili tra le PMI |
| Descrizione interventi: | Promuovere l'acquisizione di servizi strategici da parte di PMI.  |

### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 19.215.408   | 6.319.772     | 12.895.636               | 0                  | 20.508.634                 |

### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |         |              |        |
|----------------|-------------------|---------------|---------|--------------|--------|
|                |                   | Impegni       |         | Pagamenti    |        |
|                |                   | Importo       | %       | Importo      | %      |
| Anni 2000-2006 |                   |               |         |              |        |
| Totale         | 19.215.408        | 21.912.250,59 | 114,03% | 9.678.914,19 | 50,37% |

### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |        |
|----------------|-------------------|---------------|--------|
|                |                   | Importo       | %      |
| Anni 2000-2006 |                   |               |        |
| Totale         | 19.215.408        | 9.624.870,13  | 50,09% |

### B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese

L'ammissibilità della spese decorre dalla data del 3 novembre 2000.

### B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

### B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario

La Misura continua a presentare un livello di spesa tra i più bassi del Programma, di poco superiore al 50% del Costo Totale Programmato poiché ha continuato a scontare oltre alle criticità che hanno interessato l'Asse 2, anche i ritardi attuativi determinati dall'alto tasso di mortalità dei progetti. Tale fattore, di poco attenuato dalla modifica apportata in sede del Comitato di Sorveglianza del 14.12.06 al Piano Finanziario in termini di ridimensionamento del budget della Misura, ha indotto il RdM all'individuazione delle soluzioni procedurali illustrate nel successivo par. E.

### C. Indicatori di realizzazione fisica

| Descrizione indicatore | Descrizione indicatore                 | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|------------------------|--|---------------|-------------------------|
| Az. 2.2.1              | N. imprese beneficiarie                | 1.376         | 931                     |
| Az. 2.2.2              | N. imprese beneficiarie servizi comuni | 69            | 0                       |
|                        | N.interventi servizi comuni            | 174           | 140                     |

### C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica

A causa del suddetto alto tasso di mortalità dei progetti i livelli di realizzazione fisica si presentano poco soddisfacenti. Attualmente le pratiche ammesse a finanziamento sono rispettivamente per l'azione 2.2.1, 2.548 e per l'Azione 2.2.2, 316. Di queste i progetti conclusi sono rispettivamente per l'azione 2.2.1, 931 e per l'Azione 2.2.2, 140<sup>8</sup>.

### D – Indicatori di risultato

| Descrizione indicatore |   | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|------------------------|---|------------------|---------------------|
| Az. 2.2.1              | Livello di soddisfazione degli imprenditori | 80% di consensi  | 95%                 |
| Az. 2.2.2              | Livello di soddisfazione degli imprenditori | 80% di consensi  | 89%                 |

### D1 Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti

Rispetto ai risultati conseguiti si specifica quanto segue:

1. Azione 2.2.1- l'analisi, condotta attraverso un'indagine campionaria (45 su un totale di 882 che risultano aver concluso , pari al 5% del totale) ha restituito i dati riportati in tabella.

Tutte le imprese intervistate hanno dichiarato di aver beneficiato di un aumento di efficienza riconducibile ai finanziamenti attivati, in particolare tra i risultati dell'investimento si indicano i seguenti:

- l'implementazione di procedure qualitative (46,5 %)

<sup>8</sup> Fonte Report di monitoraggio ed elaborazioni FI.RA al 31/12/2007.

- l'implementazione di sistemi gestionali/organizzativi (18,6 %);
  - l'aumento della competitività (16,3%);
  - il miglioramento del sistema produttivo (11,6 %);
  - l'implementazione delle procedure di monitoraggio e controllo (4,7%).
2. Azione 2.2.2, l'indagine, realizzata su un campione rappresentativo di imprese superiore al 20% dei progetti conclusi (28 su un totale di 130), ha restituito i dati riportati in tabella.

Rispetto alla composizione del campione, solo tre soggetti non rilevano alcuna efficienza legata all'investimento e quindi risultano parzialmente soddisfatti, mentre 25 si dichiarano pienamente soddisfatti.

Una buona parte degli imprenditori intervistati (21 soggetti pari al 75%) ha dichiarato di aver beneficiato di un aumento d'efficienza riconducibile all'innovazione tecnologica; mentre 2 soli soggetti individuano il loro maggiore livello di soddisfazione nel miglioramento della formazione del personale, ed ulteriori 2 nella maggiore visibilità e nella facilitazione alle esportazioni.

#### **E – Osservazioni generali relative all'attuazione**

In merito all'attuazione della Misura 2.2, valgono le medesime considerazioni effettuate per la Misura 2.1 riguardo ai già citati problemi di tipo gestionale.

In merito alla criticità derivante dall'alto tasso di mortalità dei progetti ammessi a finanziamento che aggrava la *performance* del livello attuativo, l'attenzione dei soggetti responsabili dell'attuazione del Programma si è concentrata sull'individuazione di azioni strategiche atte a garantire la rapidità delle procedure che portano alla chiusura dei progetti e ad una efficiente e rapida allocazione delle economie. Pertanto su tale Misura non sono previste allocazioni di economie sia a causa dei ridotti tempi tecnici a disposizione, sia per le scarse potenzialità di assorbimento delle relative graduatorie.

Sotto il profilo procedurale si è provveduto comunque all'approvazione, con Determinazione DI/28 del 14/03/2007, delle graduatorie relative ai Bandi emanati nel 2006 sulle seguenti linee di intervento:

- Azione 2.2.1. a annualità 2006 "Sicurezza dell'ambiente di lavoro. Certificazione di prodotto", per una dotazione finanziaria di Euro 500.000;
- Azione 2.2.1.b annualità 2006 "Sistemi qualità, tutela ambientale, gestione ed organizzazione di impresa", per una dotazione finanziaria di Euro 1.000.000.

## Scheda tecnica della Misura 2.3

### A - Identificazione della Misura

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Asse:                   | Asse II Competitività del sistema imprese  |
| Misura:                 | Misura 2.3 Ricerca e sviluppo, innovazione e trasferimento tecnologico   |
| Azioni:                 | Azione 2.3.1 Regime di aiuto a sostegno della domanda aggregata da parte delle PMI per la realizzazione di programmi di ricerca, innovazione e trasferimento tecnologico<br>Azione 2.3.2 Programma regionale per l'innovazione<br>Azione 2.3.3 Sviluppo di progetti pilota |
| Descrizione interventi: | Sostenere l'accesso delle PMI al sistema della ricerca, dell'innovazione e del trasferimento tecnologico   |

### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 38.724.652   | 12.736.182    | 25.988.470               | 0                  | 23.768.862                 |

#### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO<br>Anni 2000-2006 | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |         |               |        |
|----------------------|-------------------|---------------|---------|---------------|--------|
|                      |                   | Impegni       |         | Pagamenti     |        |
|                      |                   | Importo       | %       | Importo       | %      |
| Totale               | 38.724.652        | 45.535.485,63 | 117,59% | 24.345.213,45 | 62,87% |

#### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO<br>Anni 2000-2006 | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |        |
|----------------------|-------------------|---------------|--------|
|                      | Importo           | Importo       | %      |
| Totale               | 38.724.652        | 24.210.213,45 | 62,52% |

#### B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese

L'ammissibilità della spesa decorre dalla data del 3 novembre 2000.

#### B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

#### B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario

La Misura continua a presentare un livello di spesa non performante che si attesta ancora al di sotto della media del Programma. Come per la Misura 2.1 e 2.2 i responsabili

dell'attuazione si sono concentrati nella individuazioni di possibili soluzioni procedurali come indicato al par. E.

### C. Indicatori di realizzazione fisica

| Descrizione indicatore |  | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|------------------------|--|---------------|-------------------------|
| Az. 2.3.1              | N. imprese beneficiarie per aiuti alla R&S | 250           | 263                     |
| Az. 2.3.2              | N. studi e azioni                          | 16            | 16                      |
| Az. 2.3.3              | N. progetti pilota                         | 18            | 16                      |

#### C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica

Nonostante il livello poco soddisfacente dell'attuazione finanziaria, la Misura mostra il pieno raggiungimento dei valori di realizzazione fisica.

Attualmente le pratiche ammesse a finanziamento sono rispettivamente per l'azione 2.3.1, 504, per l'Azione 2.3.2, 2 e per l'Azione 2.3.3, 33. Di queste i progetti conclusi sono per l'azione 2.3.1, 263 e per l'Azione 2.3.2, 1 e per l'Azione 2.3.3, 16.

### D – Indicatori di risultato

| Descrizione indicatore |  | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|------------------------|--|------------------|---------------------|
| Az. 2.3.1              | N. Innovazioni di processo/prodotto introdotte | 415              | 268                 |
| Az. 2.3.2              | N. Aziende locali interessate                  | 3000             | 399                 |
| Az. 2.3.3              | Crescita investimenti per RSTI                 | 100 Mld          | 0                   |

#### D1 Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti

Rispetto ai risultati conseguiti si specifica quanto segue:

Azione 2.3.1: l'analisi, condotta attraverso interviste telefoniche ad alcune imprese destinatarie delle agevolazioni pari al 20% dei progetti conclusi (48 su un totale di 279), ha restituito i dati riportati in tabella.

Dalle interviste condotte è emerso quanto segue:

- quasi il 90% delle aziende intervistate ha introdotto un'innovazione nel processo produttivo e più dell'85% ha realizzato un'innovazione di prodotto;
- solamente 2 dei soggetti intervistati dichiarano di non aver introdotto alcuna innovazione a seguito del finanziamento.

Azione 2.3.2: l'indicatore di risultato previsto dall'azione è rilevante solo per uno dei due progetti finanziati, relativo alla diffusione delle informazioni. A valere sul progetto, non ancora concluso, sono stati organizzati una serie di seminari, che si concluderanno per

gennaio 2008. La partecipazione delle imprese a tali seminari seppur rilevante è molto lontana da quella prevista in sede di programmazione.

Azione 2.3.3: l'analisi, svolta attraverso interviste telefoniche ad un campione di imprese pari a circa il 50% dei progetti chiusi (15 su 29), ha restituito i dati riportati in tabella. Dalle analisi condotte, tuttavia, sembrerebbe necessaria una rivisitazione del valore obiettivo, al fine di allinearli al dato regionale relativo all'incremento della spesa in Ricerca e sviluppo tra il 2002 e il 2005.

### **E-Osservazioni generali relative all'attuazione**

Anche in merito all'attuazione della Misura 2.3- Azioni 2.3.1 e 2.3.1- valgono le medesime considerazioni effettuate per le Misure 2.1 e 2.2 circa le criticità gestionali.

L'attenzione dei responsabili dell'attuazione del Programma è, pertanto, costantemente volta ad assicurare la persistenza delle azioni necessarie a garantire l'efficacia del processo attuativo, con particolare riguardo al monitoraggio delle economie e al tempestivo utilizzo delle stesse, soprattutto in riferimento all'Azione 2.3.3 "Progetti Pilota".

Dal punto di vista procedurale per quanto riguarda l'azione 2.3.2 si segnala la proroga della scadenza naturale degli interventi, inizialmente prevista per 29/09/2007, protratta dapprima al 22/11/2007 con Determinazione DI/101 del 25/09/2007 e posticipata ulteriormente al 22/01/2008 a seguito della concessione di un'estensione del contratto.

Per l'Azione 2.3.3 si è provveduto all'approvazione con Determinazione DI/135 del 05/12/2007 del 1° scorrimento della graduatoria della linea di intervento Azione 2.3.3 "Progetti Pilota" annualità 2005, per un incremento della dotazione finanziaria di Euro 899.921,55.

### Scheda tecnica della Misura 3.1

#### A - Identificazione della Misura

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse III Tutela e valorizzazione delle risorse ambientali   |
| Misura:                 | Misura 3.1. Tutela delle risorse ambientali   |
| Azioni:                 | Azione 3.1.1: Ciclo integrato dell'acqua<br>Azione 3.1.2: Gestione dei rifiuti<br>Azione 3.1.3: Difesa del suolo  |
| Descrizione interventi: | Garantire l'implementazione e l'efficienza del ciclo delle acque, mirando ad ottenere disponibilità idriche adeguate in termini di quantità e qualità<br><br>Migliorare il sistema di gestione dei rifiuti promuovendo la raccolta differenziata, il riciclaggio e il recupero, nonché elevando la sicurezza dei siti per lo smaltimento e favorendo lo sviluppo di un efficiente sistema di imprese<br><br>Assicurare la difesa del suolo e la tutela dell'ambiente nelle sue diverse componenti |

#### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 71.754.345   | 25.649.245    | 38.350.755               | 7.754.345          | 0                          |

#### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |         |               |        |
|----------------|-------------------|---------------|---------|---------------|--------|
|                |                   | Impegni       |         | Pagamenti     |        |
|                |                   | Importo       | %       | Importo       | %      |
| Anni 2000-2006 |                   |               |         |               |        |
| Totale         | 71.754.345        | 77.733.922,75 | 108,33% | 62.881.110,13 | 87,63% |

#### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO     | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI  |        |
|--------|-------------------|----------------|--------|
|        |                   | Importo        | %      |
|        |                   | Anni 2000-2006 |        |
| Totale | 71.754.345        | 61.589.509,87  | 85,83% |

**B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese**

L'ammissibilità delle spese decorre dalla data del 3 novembre 2000.

**B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999**

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

**B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario**

La Misura presenta un livello di spesa tra i più alti del Programma e un consistente overbooking di progetti che rassicura sulla possibilità di assorbire le risorse assegnate entro i tempi di chiusura del programma.

Fra le tre Azioni della Misura si evidenzia la buona ripresa della 3.1.2, determinata dalle iniziative di accelerazione e sollecito della spesa poste in essere dal Servizio responsabile dell'attuazione.

**C. Indicatori di realizzazione fisica**

|           | Descrizione indicatore   | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|-----------|--|---------------|-------------------------|
| Az. 3.1.1 | Km reti idriche  | 1.800         | 3.609,07                |
|           | Km reti fognarie   | 367           | 361,51                  |
|           | N. interventi per trattamento primario                                       | 15            | 6                       |
|           | N. interventi per trattamento secondario                                     | 9             | 0                       |
|           | N. abitanti equivalenti az.3.1.1   | 338.964       | 6000                    |
| Az. 3.1.2 | N. interventi (impianti di stoccaggio trattamento e recupero rifiuti urbani) | 3             | 3                       |
|           | N. interventi (impianti di stoccaggio trattamento rifiuti speciali)          | 5             | 1                       |
|           | N. isole ecologiche  | 400           | 224                     |
|           | N. popolazione interessata (isole ecologiche)                                | 199.000       | 0                       |
|           | N. centri comunali di raccolta   | 8             | 0                       |
|           | N. popolazione interessata (centri cumulati di raccolta)                     | 50.190        | 0                       |
|           | N. interventi (informazione al pubblico)                                     | 1             | 1                       |
| Az. 3.1.3 | Ha superficie interessata  | 50            | 963                     |
|           | N. interventi  | 45            | 44                      |

**C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica**

Le differenti iniziative previste stanno procedendo secondo il cronogramma di misura e continuano a contribuire in maniera efficace al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

In particolare, grazie alla presenza di un forte overbooking di progetti, si segnala per l'azione 3.1.1 il pieno superamento del valore di realizzazione Km reti idriche e l'ormai prossimo raggiungimento del valore reti fognarie, mentre per l'azione 3.1.3 si segnala l'ampio superamento del valore Ha di superficie interessata. Per l'azione 3.1.2 si segnala che

complessivamente la popolazione interessata da interventi di raccolta della carta/organico e plastica è pari a 226.144 abitanti.

Attualmente numerosi interventi risultano aver concluso i lavori, in particolare: per l'Azione 3.1.1, 42 su 57 progetti finanziati; per l'Azione 3.1.2, 32 su 77 progetti finanziati; per l'Azione 3.1.3, 42 su 69 progetti finanziati.

#### D – Indicatori di risultato

| Descrizione indicatore |   | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|------------------------|---|------------------|---------------------|
| Az. 3.1.1              | Acqua distribuita/recuperata  | 43 mln/anno      | 40,74 mln/anno      |
|                        | Reflui depurati   | 2 mln/anno       | 1,93 mln/anno       |
|                        | Acqua depurata  | 5 mln/anno       | 0                   |
| Az. 3.1.2              | Incremento delle quantità di rifiuti trattate/raccolte in differenziata/riciclate | --               | 22.096,07 T         |
| Az. 3.1.3              | Popolazione difesa (N. abitanti)  | 4.000            | 8.830               |

#### D1 Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti

Rispetto ai risultati conseguiti, riportati in tabella, si specifica quanto segue:

Azione 3.1.1- Tenendo conto che i valori relativi ai primi due indicatori di risultato (acqua distribuita recuperata, reflui depurati), prendono in considerazione complessivamente solo 32 dei 53 progetti conclusi alla data di rilevazione, ai quali andranno ad aggiungersi gli ulteriori 6 progetti ancora in corso, il valore atteso a conclusione del programma sarà facilmente raggiungibile.

In relazione all'indicatore relativo ai metri cubi di acqua depurata, anche a chiusura del Programma il risultato sarà nullo in quanto non ci sono progetti di potabilizzazione finanziati a valere sulle risorse dell'Azione.

Azione 3.1.2- L'indicatore si riferisce alla linea d'intervento 2a "Sostegno allo sviluppo della raccolta differenziata in attuazione alla L.R. 52/2000". I dati raccolti, relativi ai progetti conclusi alla data di rilevazione, confermano i valori attesi attestandosi su un valore medio di incremento percentuale pari al 9.22% per un totale di 22.096,07 tonnellate di rifiuti da raccolta differenziata

Azione 3.1.3- Il risultato pari a 8.830 abitanti difesi a fronte di 21,4 Km<sup>2</sup> di superficie messa in sicurezza è riferito a soli 34 dei 41 interventi conclusi, pari al numero delle interviste andate a buon fine ed è molto al di sopra del valore atteso.

#### E- Osservazioni generali relative all'attuazione

Nel complesso la Misura procede regolarmente realizzando interventi particolarmente significativi per lo sviluppo del territorio, soprattutto in termini di impatto ambientale. Non si segnalano aggiornamenti di natura procedurale (nuovi bandi, scorrimenti, risorse impegnate) che hanno visto l'allocatione di ulteriori risorse.

Per l'Azione 3.1.2, si sottolinea, tuttavia, che per gli interventi sulle linee di azione 2b) e 2c), con Delibera di giunta n. 289/2007, si è disposto di prorogare al 30.04.2007 la data limite

concessa ai beneficiari finali per completare le procedure di appalto, stabilendo al contempo che il mancato rispetto dei termini, avrebbe comportato la revoca automatica del contributo assegnato. Tale iniziativa ha sbloccato le procedure, comportando l'avvio della realizzazione degli interventi.

Sebbene, al momento, la Misura non abbia ancora assorbito l'intera dotazione assegnata, tuttavia la buona *performance* registrata ad oggi e la presenza di un forte overbooking degli impegni fanno ritenere che essa potrà contribuire alla chiusura dell'Asse 3 che sconta ancora dei rallentamenti dovuti ai ritardi attuativi della Misura 3.3.

### Scheda tecnica della Misura 3.2

#### A - Identificazione della Misura

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse III Tutela e valorizzazione delle risorse ambientali   |
| Misura:                 | Misura 3.2. Tutela valorizzazione ed promozione del patrimonio paesaggistico e ambientale   |
| Azioni:                 | Azione 3.2.1. Tutela, recupero, restauro e valorizzazione del patrimonio paesaggistico e ambientale<br>Azione 3.2.2. Tutela e recupero dei centri storici<br>Azione 3.2.3. Promozione e marketing-turistico-culturale- ambientale   |
| Descrizione interventi: | Qualificare, proteggere e valorizzare il patrimonio naturalistico e culturale, archeologico, architettonico e storico-artistico<br>Procedere alla valorizzazione integrata delle vocazioni ambientali e dell'offerta turistica del territorio regionale attraverso azioni di marketing e promozione |

#### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 40.750.000   | 20.375.000    | 13.825.000               | 6.550.000          | 0                          |

#### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |         |               |        |
|----------------|-------------------|---------------|---------|---------------|--------|
|                |                   | Impegni       |         | Pagamenti     |        |
| Anni 2000-2006 | Importo           | Importo       | %       | Importo       | %      |
| Totale         | 40.750.000        | 45.487.576,39 | 111,63% | 40.109.554,75 | 98,43% |

#### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |        |
|----------------|-------------------|---------------|--------|
|                |                   | Importo       | %      |
| Anni 2000-2006 | Importo           | Importo       | %      |
| Totale         | 40.750.000        | 39.695.278,03 | 97,41% |

**B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese**

L'ammissibilità della spese decorre dalla data del 3 novembre 2000.

**B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999**

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

**B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario**

L'esecuzione finanziaria della misura può ritenersi più che soddisfacente, presentando livelli di spesa tra i più alti del Programma, prossimi all'overbooking.

**C. Indicatori di realizzazione fisica**

| Descrizione indicatore |  | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|------------------------|--|---------------|-------------------------|
| Az. 3.2.1              | N. aree attrezzate                                 | 23            | 13                      |
|                        | N. sentieri  | 12            | 16                      |
|                        | N. strutture/ spazi attività sportive e ricreative | 14            | 11                      |
|                        | N. interventi di restauro                          | 8             | 3                       |
| Az. 3.2.2              | N. interventi di arredo urbano                     | 27            | 30                      |
|                        | N. strutture/ spazi attività socio culturali       | 1             | 3                       |
|                        | N. centri informazione e accoglienza               | 25            | 4                       |
| Az. 3.2.3              | N. azioni promozionali                             | 39            | 39                      |
|                        | N. azioni di marketing territoriale                | 10            | 12                      |
|                        | N. prodotti multimediali                           | 2             | 0                       |

**C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica**

Le differenti iniziative previste stanno procedendo secondo il cronogramma di misura e contribuiscono in maniera efficace al conseguimento degli obiettivi previsti dal programma.

Attualmente numerosi interventi risultano aver concluso i lavori, in particolare: per l'azione 3.2.1, 30 su 60 finanziati; per l'Azione 3.2.2, 32 su 50 finanziati; per l'Azione 3.2.3, 3 su 4 progetti finanziati.

Particolarmente significativa per il contributo promozionale del territorio abruzzese a livello nazionale e internazionale è l'azione 3.2.3 che, in particolare, attraverso l'iniziativa denominata "Invest Abruzzo" ha posizionato l'Abruzzo tra i territori di eccellenza per i valori paesaggistici, culturali e la qualità dell'architettura dei piccoli borghi medievali.

**D – Indicatori di risultato**

| Descrizione indicatore |   | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|------------------------|---|------------------|---------------------|
| Az. 3.2.1              | Incremento dei flussi turistici (presenze)        | +5%              | +18,6%              |
| Az. 3.2.2              | Incremento dei flussi turistici (presenze)        |                  |                     |
| Az. 3.2.3              | Incremento dei flussi turistici esteri (presenze) | +5%              | +10,1%              |

### **D.1 - Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti**

La valutazione dei risultati della Misura 3.2, riportati in tabella, mostra per le Azioni che la compongono valori al di sopra del programmato. L'analisi, volta a verificare la rinnovata capacità attrattiva dei flussi turistici espressa dall'Abruzzo, è stata condotta attraverso l'elaborazione e l'analisi di dati statistici relativi al movimento dei clienti negli esercizi ricettivi sull'intero territorio regionale.

### **E – Osservazioni generali relative all'attuazione**

Nel complesso la Misura procede regolarmente realizzando interventi particolarmente significativi per lo sviluppo del territorio, soprattutto in termini di impatto ambientale.

La buona performance di spesa e la presenza di un overbooking degli impegni fa ritenere che essa potrà contribuire alla chiusura dell'Asse 3 che sconta ancora dei rallentamenti dovuti ai ritardi attuativi della Misura 3.3.

### Scheda tecnica della Misura 3.3

#### A - Identificazione della Misura

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse III Tutela e valorizzazione delle risorse ambientali   |
| Misura:                 | Misura 3.3. Sostegno allo sviluppo dell'imprenditorialità legata alla valorizzazione e alla gestione del patrimonio ambientale e storico-culturale  |
| Azioni:                 | Azione 3.3.1 Regime di aiuto a sostegno delle PMI turistiche, dei servizi turistici e dello sport legato al turismo<br>Azione 3.3.2 Regime di aiuto a sostegno della microimprenditorialità in Aree Protette  |
| Descrizione interventi: | Sostenere le PMI artigianali, turistiche e dei servizi turistici allo scopo di consolidare lo sviluppo di filiere imprenditoriali legate alla valorizzazione del patrimonio ambientale e storico-culturale<br>Sviluppare e sostenere la microimprenditorialità in aree protette |

#### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 54.182.194   | 18.125.000    | 36.057.194               | 0                  | 77.060.801                 |

#### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO<br>Anni 2000-<br>2006 | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |         |               |        |
|--------------------------|-------------------|---------------|---------|---------------|--------|
|                          |                   | Impegni       |         | Pagamenti     |        |
|                          |                   | Importo       | %       | Importo       | %      |
| Totale                   | 54.182.194        | 63.836.769,40 | 117,82% | 26.252.710,01 | 48,45% |

#### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO<br>Anni 2000-<br>2006 | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |            |
|--------------------------|-------------------|---------------|------------|
|                          |                   | Importo       | %          |
|                          |                   | Totale        | 54.182.194 |

#### B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese

L'ammissibilità della spesa decorre dalla data del 3 novembre 2000.

#### B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

#### B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario

La Misura presenta ancora un modesto avanzamento finanziario, tra i più bassi del Programma, dovuto a diversi fattori che causano una traslazione temporale della rendicontazione delle spese quali: la forte richiesta di proroga del termine di chiusura degli interventi, la preferenza da parte delle imprese di richiedere il contributo concesso soltanto alla chiusura dell'intervento, l'incompletezza della documentazione presentata dalle imprese per le richieste di anticipo e saldo che comporta la richiesta di integrazioni o di informazioni aggiuntive che vanno ad allungare i tempi di erogazione del contributo, sia esso anticipo che saldo.

### C. Indicatori di realizzazione fisica

| Descrizione indicatore |                         | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|------------------------|-------------------------|---------------|-------------------------|
| Az. 3.3.1              | N. imprese beneficiarie | 400           | 52                      |
| Az. 3.3.2              | N. imprese beneficiarie | 600           | 256                     |

#### C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica

Per le motivazioni espresse in precedenza, i livelli di realizzazione fisica si presentano poco soddisfacenti.

Attualmente risultano finanziate 59 iniziative a valere sull'azione 3.3.1, di cui 21 concluse, e 718 iniziative (escluse le rinunce e le revoche) a valere sull'azione 3.3.2, di cui 258 concluse.

### D – Indicatori di risultato

| Descrizione indicatore |   | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|------------------------|---|------------------|---------------------|
| Az. 3.3.1              | Aumento di presenze turistiche nelle aree oggetto di intervento | +10%             | +15,39%             |
| Az. 3.3.2              | Aumento di presenze turistiche nelle aree oggetto di intervento | +5%              | +19,70%             |

#### D1 Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti

Rispetto ai risultati conseguiti dalla Misura, in relazione alle diverse Azioni che la compongono, i valori sono già al di sopra del programmato. Si specifica, tuttavia, che l'incremento delle presenze turistiche tra il 2000 e il 2006 è in parte ascrivibile all'azione congiunta dei fondi Docu.Up con le altre risorse investite sul territorio.

#### E-Osservazioni generali relative all'attuazione

La Misura 3.3 presenta ancora un significativo livello di impegni ma non è performante nella capacità di spesa dato che i pagamenti sono ancora al 46,6% delle risorse programmate. Pertanto le azioni poste in essere dai RdM/RdA sono consistite in prevalenza nel sollecitare i beneficiari dei contributi con comunicazioni formali ed informali alla presentazione della documentazione di spesa e alla richiesta di eventuali integrazioni.

Per quanto concerne l'Azione 3.3.1 le difficoltà attuative hanno portato alla individuazione di ulteriori economie rispetto alle quali si sta procedendo alla riallocazione all'interno

dell'Asse 3 in favore della Misura 3.4 che risulta maggiormente performante ed ha già conseguito un overbooking di spesa.

Con particolare riferimento all'Azione 3.3.2, anche alla luce dell'imminente chiusura del Programma, l'Autorità di Gestione, come per l'Asse 2, ha posto in essere una serie di attività al fine di intervenire in modo più mirato per la risoluzione delle criticità (ad es. sblocco degli interventi risultanti "quiescenti" cioè senza richiesta né di acconto né di saldo).

In particolare nell'ultimo trimestre dell'anno 2007 è stata effettuata dall'AdG, di concerto con il RdA, un'analisi dello stato di avanzamento procedurale degli interventi che ha evidenziato forti criticità attuative negli ambiti di L'Aquila e Avezzano dove numerosi progetti, con alta fascia contributiva, non presentano alcuna erogazione, né sotto forma di acconto, né di saldo.

Parallelamente il RdA ha predisposto una circolare indirizzata a tutti i destinatari finali per sollecitarli nella rendicontazione. Ha inoltre pianificato le attività necessarie a garantire una maggiore fluidità della spesa con particolare riferimento al monitoraggio dei progetti critici e la riallocazione delle economie attraverso lo scorrimento delle graduatorie, coinvolgendo anche le Province e i project manager dei PIT soprattutto nella cura rapporti con i beneficiari.

Tali attività hanno determinato un'accelerazione della spesa nell'ultimo trimestre dell'anno che ha contribuito al raggiungimento del target dell'N+2 al 31.12.2007. Tuttavia restano ferme le considerazioni sopra esposte circa le criticità della Misura.

L'AdG sta quindi monitorando attentamente l'andamento anche di tutte le altre Misure dell'Asse 3 al fine di poter garantire una piena chiusura dello stesso.

### Scheda tecnica della Misura 3.4

#### A - Identificazione della Misura

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse III Tutela e valorizzazione delle risorse ambientali   |
| Misura:                 | Misura 3.4. Recupero, restauro e valorizzazione di beni-storico-archeologici e realizzazione di strutture destinate alla diffusione della cultura   |
| Azioni:                 | Azione 3.4.1. Recupero, restauro e valorizzazione di beni storico-archeologici, realizzazione e potenziamento del sistema dei musei<br>Azione 3.4.2. Servizi e attività di promozione e di diffusione della cultura |
| Descrizione interventi: | Qualificare, proteggere e valorizzare il patrimonio naturalistico e culturale, archeologico, architettonico e storico-artistico.  |

#### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 24.000.000   | 12.000.000    | 10.600.000               | 1.400.000          | 0                          |

#### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |         |               |         |
|----------------|-------------------|---------------|---------|---------------|---------|
|                |                   | Impegni       |         | Pagamenti     |         |
|                |                   | Importo       | %       | Importo       | %       |
| Anni 2000-2006 |                   |               |         |               |         |
| Totale         | 24.000.000        | 28.305.237,61 | 117,94% | 24.891.239,73 | 103,71% |

#### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO             | SPESA AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |         |
|----------------|-------------------|---------------|---------|
|                |                   | Importo       | %       |
| Anni 2000-2006 |                   |               |         |
| Totale         | 24.000.000        | 24.806.612,78 | 103,36% |

#### B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese

L'ammissibilità della spesa decorre dalla data del 3 novembre 2000, ad esclusione delle nuove iniziative inserite nell'Azione 3.4.1, linea d) e linea e), per le quali l'ammissibilità decorre dalla data del 22 luglio 2004.

#### B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

#### B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario

La Misura presenta un'ottima performance finanziaria avendo già prodotto un overbooking di spesa. Inoltre essa presenta un livello elevato di impegni dovuto alla presenza di un ampio parco progetti in grado di assorbire ulteriore risorse che ha portato allo spostamento in suo

favore di € 2.000.000 dalla misura 3.3, come approvato con DGR n. 1275 del 10.12.2007 e nel Comitato di Sorveglianza del 14.12.2007. Attualmente si stanno attivando le procedure per determinare gli interventi da finanziare attraverso lo scorrimento di graduatorie del monosettoriale e del PIT a suo tempo non finanziati per carenza di risorse.

### C. Indicatori di realizzazione fisica

| Descrizione indicatore |  | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|------------------------|--|---------------|-------------------------|
| Az. 3.4.1              | N. aree archeologiche  | 17            | 5                       |
|                        | N. interventi (restauro/ ristrutturazione/ allestimento museale) | 50            | 17                      |
|                        | N. interventi (archivi / eventi espositivi/ mostre)              | 3             | 0                       |
|                        | N. interventi (catalogazione/ ricognizione patrimonio)           | 1             | 0                       |
| Az. 3.4.2              | N. interventi (strutture / spazi per spettacoli)                 | 23            | 14                      |

#### C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica

Come si evince dalla tavola precedente i livelli di realizzazione fisica possono ritenersi soddisfacenti.

Attualmente numerosi interventi risultano aver concluso i lavori, in particolare: per l'Azione 3.4.1, 56 su 87 finanziati e, per l'Azione 3.4.2, 19 su 23 finanziati.

### D – Indicatori di risultato

| Descrizione indicatore |  | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|------------------------|--|------------------|---------------------|
| Az. 3.4.1              | Presenze turistiche (incremento) presso le strutture interessate | 30%              | 15%                 |
| Az. 3.4.2              | Incremento di presenze turistiche nell'area Obiettivo 2          | +10%             | +22,8%              |

#### D1 -Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti

Rispetto ai risultati conseguiti dalla Misura, si specifica quanto segue:

Azione 3.4.1: l'analisi, condotta attraverso la somministrazione di interviste telefoniche somministrate al 100% dei progetti conclusi alla data di rilevazione, ha restituito i dati riportati in tabella.

Dalle interviste è emerso quanto segue:

- 13 progetti riguardano strutture che in totale hanno registrato un incremento del flusso turistico del 15%, pari ad un aumento di 9.700 presenze annue;
- 10 sono progetti relativi a strutture di nuova apertura che hanno registrato un afflusso turistico di 8.340 presenze annue;

- 3 progetti riguardano strutture non ancora aperte al pubblico;
- 1 progetto ha finanziato una mostra temporanea per la quale si sono registrati 850 visitatori;

Azione 3.4.2: la valutazione dei risultati dell'azione, ha restituito i dati riportati in tabella. L'analisi, volta a verificare la rinnovata capacità attrattiva dei flussi turistici espressa dall'area Obiettivo 2 della regione, è stata condotta attraverso l'elaborazione e l'analisi di dati statistici relativi al movimento dei clienti negli esercizi ricettivi dei comuni dell'area obiettivo 2 ed ha fatto registrare valori già al di sopra della stima *ex-ante*.

#### **E-Osservazioni generali relative all'attuazione**

La Misura procede regolarmente e come già detto ha già raggiunto un overbooking di spesa.

La buona performance di spesa e la presenza di un overbooking degli impegni fa ritenere che essa potrà contribuire, come la Misura 3.2, alla chiusura dell'Asse 3 che sconta ancora dei rallentamenti dovuti ai ritardi attuativi della Misura 3.3.

### Scheda tecnica della Misura 4.1

#### A - Identificazione della Misura

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Asse:                   | Asse IV Assistenza tecnica, valutazione e pubblicità.   |
| Misura:                 | Misura 4.1. Assistenza tecnica, monitoraggio e valutazione  |
| Descrizione interventi: | Assicurare il coordinamento, la sorveglianza e la valutazione del DocUP, nonché un'adeguata informazione e comunicazione<br>Contribuire all'efficienza ed all'efficacia della programmazione operativa regionale.<br>Incrementare l'informazione statistica subregionale e relativamente alle variabili orizzontali per migliorare la misurabilità degli effetti del DocUP<br>Conseguire più elevati livelli di semplificazione amministrativa<br>Promuovere la piena integrazione del partenariato |

#### B – Piano finanziario (spesa ammissibile)

| COSTO TOTALE | CONTRIBUTO UE | CONTRIBUTO PUBBLICO S.M. | CONTRIBUTO PRIVATI | PRIVATI NON RENDICONTABILI |
|--------------|---------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| 9.195.070    | 4.597.535     | 4.597.535                | 0                  | 0                          |

#### B.1 Monitoraggio degli impegni e pagamenti dei beneficiari finali al 31.12.2007

| PO<br>Anni 2000-2006 | SPESA<br>AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |         |              |        |
|----------------------|----------------------|---------------|---------|--------------|--------|
|                      |                      | Impegni       |         | Pagamenti    |        |
|                      |                      | Importo       | %       | Importo      | %      |
| Totale               | 9.195.070,00         | 11.468.725,65 | 124,73% | 7.494.456,74 | 81,51% |

#### B.2 Pagamenti certificati al 31.12.2007

| PO<br>Anni 2000-2006 | SPESA<br>AMMISSIBILE | REALIZZAZIONI |        |
|----------------------|----------------------|---------------|--------|
|                      |                      | Importo       | %      |
| Totale               | 9.195.070,00         | 7.485.291,74  | 81,41% |

#### B.3 Decorrenza ammissibilità delle spese

L'ammissibilità delle spese decorre dalla data del 3 novembre 2000.

#### B.4 Completamento di progetti iniziati nel periodo di programmazione 1994-1999

Non sono presenti progetti iniziati nel precedente periodo di programmazione.

#### B.5 Commenti e osservazioni sullo stato di avanzamento finanziario

La misura presenta una buona esecuzione finanziaria.

**C. Indicatori di realizzazione fisica**

| Descrizione indicatore                   | Valori attesi | Realizzazioni effettive |
|--|---------------|-------------------------|
| N. giornate/uomo di A.T.                 | 6.825         | 66                      |
| N. giornate/uomo di Valutazione          | 1476          | 0                       |
| N. giornate/uomo di sistemi di controllo | 5760          | 0                       |
| N. interventi (audiovisivi/materiali)    | 26            | 0                       |
| N. manifestazioni/ eventi                | 15            | 0                       |

**C.1 Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica**

Le attività previste nei contratti in essere procedono regolarmente, infatti è possibile registrare i seguenti impegni in g/u:

- 20.320 per le attività di Assistenza Tecnica (di cui 6.983 per le attività di Assistenza Tecnica ai PIT);
- 1.220 per le attività di valutazione;
- 2.848 per le attività di controllo di II livello.

**D – Indicatori di risultato**

| Descrizione indicatore   | Risultati attesi | Risultati Effettivi |
|--|------------------|---------------------|
| Grado di copertura temporale delle attività di assistenza tecnica/valutazione, controllo | 80%              | 0                   |

**D1- Commenti e osservazioni sui risultati ottenuti**

Lo stato di avanzamento fisico e procedurale della Misura non consente ad oggi la quantificazione degli indicatori di risultato associati.

**E-Osservazioni generali relative all'attuazione**

La Misura procede regolarmente e risulta in linea con la tempistica individuata nel cronogramma di attuazione previsto nel Complemento di Programmazione

## 5. STATO DI AVANZAMENTO E FINANZIAMENTO DEI PROGETTI INTEGRATI

I Progetti Integrati Territoriali hanno rappresentato per l'Abruzzo un valido strumento programmatico in grado di individuare un complesso di azioni intersettoriali, strettamente coerenti e collegate tra di loro, che convergono verso un comune obiettivo di sviluppo del territorio.

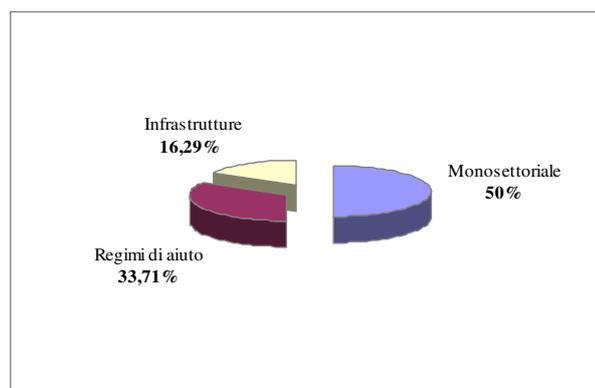
A fronte di un ammontare di risorse pubbliche assegnate alla progettazione integrata pari al 50% della dotazione totale delle Misure interessate dai PIT, con DGR n. 48 del 05.02.2003 la Regione ha proceduto all'approvazione dei PIT e con successive Deliberazioni di Giunta ad effettuare la ripartizione delle risorse tra Province e tra ambiti, come riportato nella tabella seguente.

**Tavola 5.1 Articolazione dei PIT per ambito, provincia e relative dotazioni finanziarie**

| PROGETTO INTEGRATO TERRITORIALE | AMBITO   | RISORSE FINANZIARIE ASSEGNATE con D.G.R. n. 48 del 05/02/2003 |
|---------------------------------|----------|---|
| PIT Chieti                      | Chieti   | 17.981.809,00   |
|                                 | Lanciano | 11.316.918,00   |
|                                 | Vasto    | 11.970.638,00   |
| PIT L'Aquila                    | L'Aquila | 27.103.843,00   |
|                                 | Avezzano | 29.191.532,00   |
|                                 | Sulmona  | 17.847.719,00   |
| PIT Pescara                     | Pescara  | 23.107.694,00   |
| PIT Teramo                      | Teramo   | 18.996.510,00   |
| <b>TOTALE PIT</b>               |          | <b>157.516.663,00</b>   |

Nel grafico che segue è evidenziata l'incidenza delle risorse PIT destinate alle misure di natura infrastrutturale ed alle misure di aiuti rispetto al totale.

**Grafico 1 Incidenza risorse PIT**



Relativamente agli *interventi di natura infrastrutturale* ad oggi, a fronte dei bandi emessi, sono state stipulate tutte le concessioni. In particolare:

- nell'ambito dell'Azione 1.2.1 sono state sottoscritte 85 concessioni e 28 sono i progetti chiusi;
- nell'ambito dell'Azione 3.2.1, 29 sono le concessioni sottoscritte e 14 i progetti chiusi;
- nell'ambito dell'Azione 3.2.2, 39 sono le concessioni sottoscritte e 30 i progetti chiusi;
- nell'ambito dell'Azione 3.4.1 87 sono le concessioni sottoscritte e 56 i progetti chiusi;
- nell'ambito dell'Azione 3.4.2, 5 sono le concessioni sottoscritte, tutti i progetti risultano chiusi.

L'attuazione dell'Azione 1.2.1 risulta aver avuto un *iter* regolare e tale da garantire il raggiungimento degli obiettivi di spesa previsti. Nel corso del 2007 non sono stati emanati nuovi bandi, pertanto non si riscontrano modifiche di tipo procedurale.

Per quanto concerne l'attuazione delle *iniziative di aiuto* relativamente all'Asse 2, per la Misura 2.1 si segnalano i seguenti scorrimenti:

- I scorrimento della graduatoria PIT ambito Teramo, Azione 2.1.1b "*Beni materiali e immateriali*" annualità 2005, con Determinazione DI/86 del 9/08/2007, per un incremento della dotazione finanziaria di Euro 664.682,55;
- II scorrimento delle graduatorie PIT, tutti gli ambiti eccetto Teramo, Azione 2.1.1b "*Beni materiali e immateriali*" annualità 2005, con Determinazione DI/86 del 9/08/2007, per un incremento della dotazione finanziaria di Euro 4.821.859,53;
- II scorrimento della graduatoria PIT ambito Teramo, Azione 2.1.1b "*Beni materiali e immateriali*" annualità 2005, con Determinazione DI/153 del 28/12/2007, per un incremento della dotazione finanziaria di Euro 582.223,88;
- III scorrimento delle graduatorie PIT, tutti gli ambiti eccetto Teramo, Azione 2.1.1b "*Beni materiali e immateriali*" annualità 2005, con Determinazione DI/153 del 28/12/2007, per un incremento della dotazione finanziaria di Euro 1.481.395,65.

Con riferimento alla Misura 2.2 si è provveduto all'approvazione delle seguenti graduatorie relative ai bandi emanati nel 2006:

- graduatoria Azione 2.2.1a annualità 2006 "*Sicurezza dell'ambiente di lavoro. Certificazione di prodotto*" con determinazione DI/28 del 14/03/2007, per una dotazione finanziaria di Euro 500.000.
- graduatoria Azione 2.2.1b annualità 2006 "*Sistemi qualità, tutela ambientale, gestione ed organizzazione di impresa*" con determinazione DI/28 del 14/03/2007 per una dotazione finanziaria di Euro 1.000.000.

Con riferimento alla Misura 2.3 si è provveduto all'approvazione del seguente scorrimento:

- I scorrimento graduatoria azione 2.3.3. "*Progetti Pilota*" annualità 2005 con determinazione DI/135 del 05/12/2007 per un incremento della dotazione finanziaria di Euro 899.921,55.

Le graduatorie approvate sono state inserite nel sito web della Regione e in quello dell'Organismo Intermedio FIRA S.p.A., e pubblicate sul B.U.R.A.:

- B.U.R.A. n. 70 sp. del 31/08/2007 – Bandi PIT annualità 2005 – approvazione scorrimento;

- B.U.R.A. n. 6 sp. del 18/01/2008 – Bandi monosettoriale annualità 2005 e 2006 e bandi PIT annualità 2005 - approvazione scorrimento.

Per quanto riguarda l'attuazione della Misura 3.3, l'Azione 3.3.1 registra su un totale di 90 progetti ammessi a finanziamento, 69 progetti conclusi e 32 ancora in corso. L'Azione presenta una percentuale media di mortalità del 23% con dei picchi in alcuni ambiti del 50%.

Con riferimento all'Azione 3.3.2, nel corso del 2006 sono stati emanati due bandi relativi agli ambiti di Pescara e Teramo per risorse pari a 1.795.163,03, con caratteristiche che garantiscano una rapida produzione di spesa effettivamente sostenuta. Nello specifico:

- l'oggetto, in quanto destinati al finanziamento di progetti che prevedono esclusivamente l'acquisto di attrezzature, macchinari e impianti da parte delle imprese turistiche;
- la durata, con tempi di realizzazione non superiore ai 6 mesi;
- la natura dei destinatari, in quanto rivolti ad imprese già attive ed iscritte alla CCIAA.

Con determinazioni n. DN7/64 e DN7/65 del 13.03.2007, sono stati finanziate 62 iniziative, 37 sul PIT di Pescara e 25 sul PIT di Teramo, a fronte delle 183 domande di finanziamento pervenute, 101 per Pescara e 82 per Teramo.

Per quanto concerne l'Azione 3.4.1, si evidenzia che a seguito dell'assegnazione di ulteriori € 2.000.000 con DGR n. 1275 del 10.12.2007 si stanno attivando le procedure per determinare gli interventi da finanziare attraverso lo scorrimento delle graduatorie, del monosettoriale e del PIT, a suo tempo non finanziati per carenza di risorse.

Per l'Azione 3.4.2. al 31.12.2007 non si segnalano aggiornamenti.

## **6. STATO DI AVANZAMENTO E DI FINANZIAMENTO DEI GRANDI PROGETTI**

Al 31.12.2007 non sono stati identificati Grandi Progetti ex artt. 25 e 26 Reg.(CE)1260/99.

## **7. VALUTAZIONE DEL PROGRAMMA**

### **7.1. DESCRIZIONE GENERALE DELLE ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE DEL PROGRAMMA**

Sulla base di quanto richiesto in sede di Comitato di Sorveglianza del 28 giugno 2007, il Valutatore ha effettuato un approfondimento sui primi risultati raggiunti dal Programma illustrato nel corso del Comitato di Sorveglianza del 14 Dicembre 2007.

La rilevazione dei risultati, che ha interessato i progetti conclusi, a livello di Azione e/o Misura, al 30 settembre 2007, è stata condotta in maniera differenziata a seconda della tipologia di indicatore associato alla Misura/Azione e della numerosità dei progetti che alla data di rilevazione risultavano conclusi. Segnatamente:

- analisi sul 100% degli interventi, anche tramite interviste telefoniche (1.2.1, 3.1, 3.4.1);
- interviste su base campionaria; (2.1, 2.3. e 2.3);
- analisi sulla base dei più recenti dati statistici disponibili.(3.2 e 3.3, 3.4.2).

In alcuni casi, lo stato delle procedure non ha consentito la quantificazione dell'indicatore di risultato associato alla Misura/Azione(1.1, 1.2.2 1.3, 1.4, 4.1).

Le risultanze delle attività di valutazione sono state ricondotte nelle diverse schede di Misura.

**7.2. DESCRIZIONE DEL MODO IN CUI SONO STATE RECEPITE LE INDICAZIONI RISULTANTI DALLE ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE**

L'approfondimento del Valutatore rispondeva alla domanda di valutazione dell'AdG formulata in virtù della necessità di quantificare i primi risultati del Programma. A fronte della prima ricognizione effettuata, l'AdG ha implementato azioni di accelerazione per quelle Misure i cui risultati sono ancora troppo distanti dal valore programmato.

L'AdG procederà a completare, con il supporto del Valutatore, il quadro informativo, man mano si presentino le condizioni procedurali che consentano la quantificazione dei risultati per tutte le Misure del Programma.