

## ALLEGATO 3

### La situazione dei servizi idrici urbani in Abruzzo.

1. La ricognizione condotta al riguardo sull'intero territorio regionale – ai sensi della l. 341/95, art.10, comma 3 e, al contempo, per le finalità dell'art. 11 della L. 36/94 – mostra (v. tab.1, relativa al 1999)
  - un elevato livello di infrastrutturazione primaria nei servizi di acquedotto - sia per popolazione servita, la quasi totalità, che per disponibilità lorda di acqua addotta, dell'ordine di ben 625 L/ab.g - e di fognatura, che copre il 95% della popolazione servita)
  - cui corrisponde però anche un incompleto servizio di depurazione – con una popolazione servita pari al 76% - e una forte inefficienza nello stesso servizio di acquedotto, in sede di distribuzione, per cui si registra un livello complessivo delle perdite dell'ordine del 65%.

L'inefficienza della distribuzione si traduce anche

- in insufficienza della disponibilità effettiva - comunque sufficiente in media con 219 l/ab.g – nelle punte di domanda stagionale sia invernale (centri montani) che, soprattutto, estiva, in cui la popolazione effettiva risulta quasi il doppio e per alcune aree costiere anche tre volte la popolazione residente.
- in uno squilibrio costi/ricavi, quindi in una sostanziale incapacità di autofinanziamento del sistema gestionale.

L'inadeguatezza del segmento depurativo (v. tabb.2 e 3) discende alla frammentazione del parco depuratori (numerossimi, 1543 tenendo conto anche delle vasche Imhof) e dalla ridotta dimensione della maggior parte di essi: solo 19 hanno una capacità di progetto superiore a 15.000 A.E. e 92 oltre 2.000 A.E., 1430 hanno capacità inferiore. La gran parte di essi è anche in esercizio.

Dal punto di vista dell'efficienza presentano però in genere costi troppo elevati e in termini di efficacia risentono di collettamenti insufficienti dalle reti fognarie e devono comunque essere adeguati per tener conto delle prescrizioni delle direttiva CE 91/271, recepita con D. Lgs 152/99, soprattutto con riferimento alla fascia di depuratori tra 2.000 e 15.000 A.E.

2. In questo contesto c'è sicuramente da recuperare efficienza interna del sistema attraverso integrazione delle gestioni a livello dei singoli ATO e, soprattutto, il ricorso all'innovazione tecnologica per il recupero delle perdite nelle reti di distribuzione, in modo anche di conseguire gettiti tariffari più elevati – a parità di tariffa – e quindi aumentare la capacità interna di autofinanziamento. C'è però bisogno anche di consistenti investimenti per invertire la situazione, in atto, di progressivo degrado funzionale (le perdite erano stimate al 30% nel 1987 dall'ISTAT) e per completare l'infrastrutturazione del segmento depurativo.

Il possibile adeguamento tariffario (al massimo pari al 7,5% l'anno, secondo la normativa vigente, anche a seguito dell'adozione dei piani d'ATO alla cui predisposizione si sta già dando inizio) risulta insufficiente a coprire l'investimento *di inizio*, necessario per superare la situazione attuale, valutabile nell'ordine di non meno di 500 miliardi di lire per i prossimi 5 anni; una prima stima dell'investimento per ripristini e completamenti valutato in sede della ricognizione effettuata è dell'ordine di 2 milioni di lire pro-capite nei prossimi 20 anni, di cui circa il 60% per il comparto fognario-depurativo.

Da qui la necessità di interventi pubblici notevoli, anche se molto mirati, per accompagnare l'adeguamento tariffario, lo sviluppo degli investimenti e il recupero di efficienza.

**Tab.1. ABRUZZO. SERVIZI IDRICI URBANI**  
**Ricognizione ex l. 341/95, art.10, comma 3**  
**SINTESI DEI RISULTATI .**

ATO	Marsicano	Aquilano	Peligno	Pescarese	Teramano	Chietino	Totale
Popolazione (000)	126	100	77	426	243	273	1245
Volume addotto (Mmc/a)	41,7	31,8	32,6	80,1	52,8	45,0	284
Volume fatturato (Mmc/a)	11,25	10,6	7,6	30,75	20,9	18,4	99,5
Perdite (Mmc/a)	30,5	21,2	25,0	49,4	31,9	26,6	184,5
Perdite (%)	73,0%	66,7%	76,7%	61,6%	60,4%	59,1%	65,0%
Dotazione netta (l/ab.g)	244,6	290,4	270,4	197,8	235,6	184,7	219,0
Acquedotto:							
Popolazione servita (%)	96	100	99	100	99	99	99
Utenze potabili (000)	85,5	60,67	58,5	149,3	112,1	141,7	607,78
Ricavi (MLD)	18,06	13,45	6,67	50,46	16	27,996	132,64
Costi (MLD)	17,89	14,89	7,51	46,19	16	35,74	138,22
Ricavi-Costi (MLD)	0,17	-1,44	-0,84	4,27	0	-7,744	-5,58
Ricavo unitario (L/mc)	1605	1269	878	1641	766	1522	1333
Costo unitario (L/mc)	1590	1405	988	1502	766	1942	1389
Ricavo netto unitario (L/mc)	15	-136	-111	139	0	-421	-56
Fognatura:							
Popolazione servita (%)	93	86	97	100	86	97,4	95
Utenze fognatura (000)	54	51,9	56,5	111,98	110	107	491,38
Volume fatturato fognatura (Mmc/a)	7,1	9,1	7,3	23,1	18,0	17,9	82,47
Ricavi (MLD)	1,59	1	0,82	3,92	3,06	3,24	13,63
Costi (MLD)	2,44	1,54	1,06	5,08	3,14	4,4	17,66
Ricavi-Costi (MLD)	-0,85	-0,54	-0,24	-1,16	-0,08	-1,16	-4,03
Ricavo unitario (L/mc)	141	94	108	128	146	176	137
Costo unitario (L/mc)	217	145	139	165	150	239	177
Ricavo netto unitario (L/mc)	-76	-51	-32	-38	-4	-63	-41
Depurazione							
Popolazione servita (%)	60	79	88	83,7	82	61	76
Utenze depurazione (000)	54	51,9	56,5	111,98	110	107	491,38
Volume fatturato depurazione (Mmc/a)	7,1	9,1	7,3	23,1	18,0	17,9	82,47
Ricavi (MLD)	3,7	2,99	1,87	11,53	8,99	6,6	35,68
Costi (MLD)	3,69	2,74	1,47	9,31	6,1	5,49	28,80
Ricavi-Costi (MLD)	0,01	0,25	0,4	2,23	2,89	1,11	6,88
Ricavo unitario (L/mc)	329	282	246	375	430	359	359
Costo unitario (L/mc)	328	258	193	303	292	298	289
Ricavo netto unitario (L/mc)	1	24	53	72	138	60	69
Acq+Fogn+Dep.							
Ricavi (MLD)	23,35	17,44	9,36	65,91	28,04	37,836	181,94
Costi (MLD)	24,02	19,17	10,04	60,57	25,24	45,63	184,67
Ricavi-Costi (MLD)	-0,67	-1,73	-0,68	5,34	2,80	-7,794	-2,73
Ricavo unitario (L/mc)	2076	1645	1232	2144	1342	2056	1829
Costo unitario (L/mc)	2135	1808	1321	1970	1208	2480	1856
Ricavo netto unitario (L/mc)	-60	-163	-89	174	134	-424	-27

**TAB. 2. Utilizzazione effettiva dei depuratori esistenti (comprese fosse Imhof)**

AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE	DEPURATORI E FOSSE IMHOFF	DEPURATORI IN ESERCIZIO	DEPURATORI NON IN ESERCIZIO	DATI NON DISPONIBILI N. DEPURATORI
N. 1 AQUILANO	71	68	3	_____
N. 2 MARSICANO	120	104	11	5
N. 3 PELIGNO ALTO SANGRO	41	28	13	_____
N. 4 PESCARERESE	476	90	7	379 di cui 367 IMHOFF
N. 5 TERAMANO	485	461	24	_____
N. 6 CHIETINO	350	284	22	44
<b>TOTALE</b>	<b>1543</b>	<b>1035</b>	<b>80</b>	<b>428</b>

**TAB. 3 - Dimensione dei depuratori esistenti**

AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE	N. DEPURATORI < 2000 AE	N. DEPURATORI COMPRESI FRA 2000 e 15000 A.E.	N. DEPURATORI AE > 15000
N. 1 AQUILANO	58	11	2
N. 2 MARSICANO	114	5	1
N. 3 PELIGNO ALTO SANGRO	24	14	1
N. 4 PESCARERESE	441	29	6
N. 5 TERAMANO	460	19	6
N. 6 CHIETINO	333	14	3
<b>TOTALE</b>	<b>1430</b>	<b>92</b>	<b>19</b>