

Allegato 3 - Metodologia e calcolo dei pagamenti a superficie *mancati redditi e costi aggiuntivi* per gli impegni assunti conformemente agli articoli 70, 71 e 72 del Regolamento (UE) n. 2021/2115

Premessa

Il Regolamento (UE) n. 2021/2115 all'articolo 82 "*Adeguatezza ed esattezza del calcolo dei pagamenti*" prevede che "*Se i pagamenti sono concessi sulla base dei costi aggiuntivi e del mancato guadagno conformemente agli articoli 70, 71 e 72, gli Stati membri garantiscono che i calcoli corrispondenti siano adeguati ed esatti e predeterminati mediante un metodo di calcolo giusto, equo e verificabile. A tale scopo, organismi dotati della necessaria perizia e funzionalmente indipendenti dalle autorità competenti per l'attuazione del piano strategico della PAC effettuano i calcoli o confermano l'adeguatezza e l'esattezza degli stessi*".

In merito alla quantificazione dei pagamenti concessi sulla base dei costi aggiuntivi e del mancato guadagno, di cui al su citato articolo 82, il MIPAAF, con nota n.0326625 del 22/07/2022, ha rappresentato, tra l'altro, che:

- a) tramite il supporto della Rete rurale nazionale avrebbe provveduto a fornire la giustificazione e certificazione dei premi relativi a:
 - tutti gli interventi ACA, da SRA001 a SRA026, ad eccezione dello SRA009 – “ACA 9 Impegni gestione habitat specifici Natura 2000”, che prevede impegni sito specifici. Sarebbero state giustificate le ACA attuate da un numero limitato di regioni (anche una sola regione), verificando con le stesse gli elementi eventualmente necessari alla quantificazione del premio.
 - L'intervento SRA030 “Benessere Animale”;
 - Gli interventi SRB001, SRB002 e SRB003 relativi al Sostegno a zone con svantaggi naturali di montagna, altri svantaggi naturali significativi e ad altri svantaggi specifici. MIPAAF - DISR 02 - Prot. Uscita N.0326625 del 22/07/2022;
 - L'intervento “SRA 28 Sostegno per il mantenimento della forestazione/imboschimento e sistemi agroforestali” per la componente mancati redditi. Nel caso in cui il giustificativo non fosse stato sufficiente a motivare il premio, sarebbe stato necessario acquisire i costi per il mantenimento dalle diverse Regioni e Province autonome, che risultavano molto diversi nei differenti schemi colturali;
 - L'intervento “SRA 28 - Pagamento al fine di adottare e mantenere pratiche e metodi di produzione biologica.”
- b) confermava, inoltre, che l'impianto metodologico prevedeva:
 - la quantificazione di un giustificativo massimo al di sotto del quale le Regioni e le Province autonome avrebbero potuto fissare il livello ritenuto più proprio per il raggiungimento dei target regionali;
 - gli eventuali impegni aggiuntivi previsti nel dettaglio regionale degli interventi sarebbero stati quantificati e certificati a livello regionale, applicando le metodologie ritenute più opportune e con il supporto degli enti che ciascuna Regione/PA riterrà di individuare.

Lo stesso MIPAAF con successiva nota n.0344394 del 03/08/2022 ha avviato la fornitura delle giustificazioni (i calcoli) dei pagamenti programmabili per taluni interventi a superficie ed a capo di sviluppo rurale 2023-2027 utili alla quantificazione dei relativi importi unitari ai sensi dell'articolo 82 e dell'articolo 102 del Reg. (Ue) 2115/2021 completata con la trasmissione del documento finale nella sua versione del 13 dicembre 2022

Per quanto concerne la metodologia per il calcolo dell'importo del sostegno nell'ambito di ciascun intervento, si precisa che essa recepisce, le indicazioni contenute nei documenti comunitari e nazionali, e in particolare:

- i calcoli sulla base del mancato guadagno e dei costi aggiuntivi derivanti dagli impegni sono stati effettuati separatamente per tipo di prodotto tenendo conto della descrizione della pratica agricola ordinaria e delle differenze territoriali;
- nel calcolo sono stati inclusi solo gli impegni che vanno oltre la situazione di base e le pratiche agricole ordinarie, tenendo conto anche degli obblighi nelle zone vulnerabili ai nitrati;
- le fonti utilizzate per i calcoli sono le più recenti disponibili;

- in caso di sovrapposizione con gli impegni per altri interventi (compresi gli eco-schemi e gli interventi settoriali e agro-climatico-ambientali) è garantito il rispetto del principio del divieto di doppio finanziamento e dell'articolo 70, paragrafo 3.

Conformemente a quanto stabilito dal Regolamento (UE) 2021/2115 il MIPAAF ha dato attuazione alla regionalizzazione degli interventi relativi alla politica di sviluppo rurale, tenuto conto delle competenze legislative delle regioni, costituzionalmente riconosciute.

La Regione Abruzzo, tenuto conto delle proprie specificità di carattere socio-economico e territoriale, in esito ad un costante confronto con il partenariato, ha definito, tra gli altri, gli interventi da attivare di cui ai citati articoli 70, 71 e 72, per i quali saranno concessi benefici, conformemente a quanto disposto dall'art. 82 Regolamento (UE) 2021/2115) per gli impegni assunti sulla base dei costi aggiuntivi e del mancato guadagno. Sono di seguito indicati gli interventi per i quali rileva la tematica della quantificazione dei premi:

CODICE INTERVENTO	Descrizione Intervento
SRA01	produzione integrata
SRA03	tecniche lavorazione ridotta dei suoli
SRA06	cover crops
SRA18	impegni per l'apicoltura
SRA19	riduzione impiego fitofarmaci
SRA27	Pagamento per impegni silvoambientali e impegni in materia di clima
SRA29	Pagamento al fine di adottare e mantenere pratiche e metodi di produzione biologica
SRA30	Benessere animale
SRB01	Sostegno zone con svantaggi naturali montagna
SRC02	Pagamento compensativo per zone forestali natura 2000

Per ciascuno degli interventi sopra elencati, sulla base del giustificativo massimo comunicato dal MIAAF, la Regione Abruzzo ha definito il livello ritenuto congruo per il raggiungimento dei propri target regionali. Gli effetti economici degli interventi proposti sono stati valutati in termini di variazione dei margini lordi (differenza tra ricavi e costi specifici/aggiuntivi). In particolare, per i principali processi produttivi vegetali, sono stati calcolati i Margini Lordi, espressi in €/ha, secondo la seguente procedura:

$$ML = PLT - CV$$

Dove:

PLT = produzione lorda totale come sommatoria della produzione lorda vendibile e della produzione reimpiegata e/o trasformata in azienda

CV = SS (spese dirette) + ASP (Altre spese) + RA (Reimpieghi).

SRA01 PRODUZIONE INTEGRATA

Fonte dati: Rica 2016-2020			Vite		Olivo		Fruttiferi		Seminativi		Foraggere		Ortive		
N. osservazioni			baseline	p. integrata	baseline	p. integrata	baseline	p. integrata	baseline	p. integrata	baseline	p. integrata	baseline	p. integrata	
			10.452		10.808		8.024		35.761		28.273		2.530		
Produzione lorda totale		PLT	6.299	5.725	1.992	1.719	11.343	10.946	1.121	1.020	692	640	10.869	10.323	
	Produzione Lorda Vendibile	PLV	5.134	5.827	554	1.719	11.278	10.946	976	1.022	331	643	10.653	10.326	
	Produzione Reimpiegata in Aziende	PRA	1	0	0	0	2	0	143	0	360	0	61	0	
	Produzione Trasformata in Aziende	PTA	1.164	0	1.437	0	63	0	2	0	0	0	156	0	
Spese Specifiche		CV	1.353	1.351	504	479	2.761	2.710	498	482	247	279	3.613	3.769	
	Concimi ed ammendanti		340	305	194	169	729	698	130	120	59	61	866	775	
	Prodotti e mezzi di difesa		538	553	140	140	922	902	77	60	19	45	567	730	
	Sementi e piantine		25	25	3	3	92	92	109	115	53	55	1.116	1.200	
	Altre spese specifiche		236	255	49	49	506	506	109	115	43	45	190	190	
	Totale spese specifiche	SS	1.139	1.138	387	362	2.248	2.197	426	410	174	206	2.739	2.895	
	Reimpieghi aziendali	RA	23	23	29	29	28	28	53	53	47	47	102	102	
	Altre spese	ASP	190	190	88	88	485	485	19	19	26	26	773	773	
	Operazioni Colturali (diff. PI vs CONV)														
	<i>Trattamento antiparassitari</i>				71		22		0		20		0		-153
	<i>Potatura</i>				37		32		7		0		0		0
	<i>Ercipatura</i>				0		56		0		0		0		0
<i>Concimazione</i>				23		-66		0		10		0		-1	
<i>Gestione infestanti</i>				74		0		5		5		0		20	
<i>Diserbo</i>				5		-50		0		0		0		17	
<i>Monitoraggio/campionamento</i>				42		49		0		15		24		11	
<i>Lavorazioni terreno</i>				0		0		-2		0		0		0	
<i>Estirpatura</i>				0		0		0		0		0		56	
ML			4.946	4.122	1.488	1.197	8.582	8.227	623	488	445	337	7.256	6.606	
Differenziale			825		291		355		135		108		650		
Costi di transazione (Ctr)			63		50		59		14		16		67		
Costi di certificazione (Cdc)			100		80		95		22		26		108		
Pagamento (Diff+Ctr+Cdc)			988		420		509		171		150		825		
importo unitario dell'indennizzo per la Regione Abruzzo			480		280		500		120		80		330		

**SRA03 TECNICHE LAVORAZIONE RIDOTTA DEI SUOLI –
SRA 003.1 ADOZIONE DI TECNICHE DI SEMINA SU SODO/NO TILLAGE (NT)**

SRA 003.1 ADOZIONE DI TECNICHE DI SEMINA SU SODO/NO TILLAGE (NT)	VOCI DI COSTO	€/ha o €/ora (inclusa IVA)	Note	Fonti
13.1.1 Adozione della tecnica della semina diretta su sodo. Le semine devono essere effettuate senza alterarne la stratificazione del terreno agrario, eccetto che per una fascia ristretta in corrispondenza di ogni fila di semina	Costo semina essenze prative	51	Incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
	Differenziale resa produttiva graminacee	268	Incluso nel calcolo	Valutazione esperti e dati RICA (2016-2020)
	Differenziale resa produttiva leguminose	111	Incluso nel calcolo	Valutazione esperti e dati RICA (2016-2020)
	Costo essenze	86	Incluso nel calcolo	Consultazioni esperti e Regioni che hanno attuato l'intervento in PSR 2014 - 2020
	Costo transazione/registrazione	83	Incluso nel calcolo	CAIAGROMECC e Apema Milano
	Costi concimazione	42	Incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
13.1.2 divieto di effettuare arature, ripuntature e ogni altra lavorazione che inverte gli strati del suolo (ivi comprese le vangature), incluso divieto di impiego di attrezzature dotate di organi lavoranti attivi, ovvero mossi dalla presa di potenza o da altre fonti di forza motrice, nonché divieto di effettuare erpicature o altre lavorazioni anche leggere del suolo	Costo gestione diserbo meccanico	77	Incluso nel calcolo	Tariffario consorzio Umbro
	Costo semina essenze prative	51	si ripete e non viene incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
	Costo controllo delle infestanti	55	Incluso nel calcolo	Consultazioni esperti e Regioni che hanno attuato l'intervento in PSR 2014 - 2020
	Costo transazione/registrazione	83	si ripete e non viene incluso nel calcolo	CAIAGROMECC e Apema Milano
	Costi concimazione	42	si ripete e non viene incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
	Costo gestione diserbo meccanico	77	si ripete e non viene incluso nel calcolo	Tariffario consorzio Umbro
13.1.3 garantire la copertura del suolo attraverso il mantenimento in loco di stoppie e residui colturali, eventualmente trinciati, in modo da formare uno strato protettivo pacciamante di materiale vegetale (mulching). Modalità specifiche di gestione dei residui ed eventuali deroghe al mantenimento in loco di tutte le stoppie e residui sono rimandati alle specificità regionali	Costo acquisto concime organo - minerale	60	Incluso nel calcolo	Tariffario consorzio Umbro
	Costo manodopera	10	Incluso nel calcolo	Media Ccnl
	Costo gestione diserbo meccanico	77	si ripete e non viene incluso nel calcolo	Tariffario consorzio Umbro
	Costo controllo delle infestanti	55	si ripete e non viene incluso nel calcolo	Consultazioni esperti e Regioni che hanno attuato l'intervento in PSR 2014 - 2020
13.1.4. divieto di ristoppio (ad eccezione delle colture sommerse) esteso a tutti i cereali, anche a quelli di genere botanico diverso	Costo trinciatura/stocchi/paglia	55,28	Incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
	Costo semina essenze prative	51	si ripete e non viene incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
13.1.5. divieto di utilizzo di fanghi in agricoltura, di ogni altro rifiuto recuperato in operazioni R10 ai sensi della Parte IV del D. Lgs n. 152/2006 e limite all'uso dei soli fertilizzanti riconosciuti ai sensi del regolamento (UE) 2019/1009	Costo del carico letame	48	Incluso nel calcolo	CAIAGROMECC e Apema Milano
	Costo acquisto effluente palabile	56	Incluso nel calcolo	Consultazioni esperti e Regioni che hanno attuato l'intervento in PSR 2014 - 2020
	Costo ammendante organico: letame/ compost con apposita macchina distributrice compreso il taglio	66	Incluso nel calcolo	Tariffario consorzio Umbro
13.1.6. nel caso del verificarsi di condizioni pedoclimatiche avverse sono consentite operazioni volte al decompattamento del suolo da realizzarsi secondo meccanismi autorizzativi stabiliti dalle regioni/PPAA	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
COSTO SRA 003.1 ADOZIONE DI TECNICHE DI SEMINA SU SODO/NO TILLAGE (NT)		1.067,96 €		
Importo Unitario dell'indennizzo per la Regione Abruzzo		250,00 €		

SRA03 TECNICHE LAVORAZIONE RIDOTTA DEI SUOLI –

SRA 003.2 ADOZIONE DI TECNICHE DI MINIMA LAVORAZIONE/MINIMUM TILLAGE (MT) E/O LAVORAZIONE A BANDE/ STRIP TILLAGE

SRA 003.2 ADOZIONE DI TECNICHE DI MINIMA LAVORAZIONE/MINIMUM TILLAGE (MT) E/O LAVORAZIONE A BANDE/ STRIP TILLAGE	VOCI DI COSTO	Costo €/ha o €/ora (inclusa IV)	Note	
13.2.1. Adozione di tecniche di minima lavorazione del suolo per la preparazione del letto di semina e per la lotta alle infestanti. Sono ammesse solo le lavorazioni che non prevedono l'alterazione della stratificazione preesistente del suolo e non superano la profondità di 20 cm. È ammissibile la tecnica dello "strip till", con lavorazione del terreno eseguita in bande di dimensioni non superiori a 20 cm di larghezza.	Costo semina essenze prative	51	Incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
	Costo essenze	86	Incluso nel calcolo	Consultazioni esperti e Regioni che hanno attuato l'intervento in PSR 2014 - 2020
	Differenziale resa produttiva graminacee	134	Incluso nel calcolo	Valutazione esperti e dati RICA (2016-2020)
	Differenziale resa produttiva leguminose	56	Incluso nel calcolo	Valutazione esperti e dati RICA (2016-2020)
	Costo transazione/registrazione	83	Incluso nel calcolo	CAIAGROMECC e Apema Milano
	Costo minima lavorazione	151	Incluso nel calcolo	Minima lavorazione: 9 € ogni 654mq da prezzario (TARIFE LAVORAZIONI VARIE 2021 - APEMA Milano)
	Costi concimazione	42	Incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
	Costo gestione diserbo meccanico	77	Incluso nel calcolo	Tariffario consorzio Umbro
13.2.2. divieto di effettuare arature, ripuntatore e ogni altra lavorazione che inverta gli strati del suolo (ivi comprese le vangature), incluso il divieto di impiego di attrezzature dotate di organi lavoranti attivi, ovvero mossi dalla presa di potenza o da	Costo semina essenze prative	51	si ripete e non viene incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
	Costo transazione/registrazione	83	si ripete e non viene incluso nel calcolo	CAIAGROMECC e Apema Milano
	Costi concimazione	42	si ripete e non viene incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
	Costo gestione diserbo meccanico	77	si ripete e non viene incluso nel calcolo	Tariffario consorzio Umbro
13.2.3 garantire la copertura del suolo attraverso il mantenimento in loco di stoppie e residui colturali, eventualmente trinciati, in modo da formare uno strato protettivo pacciante di materiale vegetale (mulching).	Costo acquisto concime organo - minerale	60	Incluso nel calcolo	Tariffario consorzio Umbro
	Costo manodopera	10	Incluso nel calcolo	Media Ccnl
	Costo gestione diserbo meccanico	77	si ripete e non viene incluso nel calcolo	Tariffario consorzio Umbro
	Costo controllo delle infestanti	55	Incluso nel calcolo	Consultazioni esperti e Regioni che hanno attuato l'intervento in PSR 2014 - 2020
	Costo trinciatura/stocchi/paglia	55,28	Incluso nel calcolo	CAIAGROMECC
13.2.4. divieto di utilizzo di fanghi in agricoltura, di ogni altro rifiuto recuperato in operazioni R10 ai sensi della Parte IV del D. Lgs n. 152/2006 e limite all'uso dei soli fertilizzanti riconosciuti ai sensi del regolamento (UE) 2019/1009	Costo ammendante organico: letame/ compost con apposita macchina distributrice compreso il taglio	66	Incluso nel calcolo	Tariffario consorzio Umbro
	Costo transazione/registrazione	83	si ripete e non viene incluso nel calcolo	CAIAGROMECC e Apema Milano
	Costo acquisto dell'effluente palabile	56	Incluso nel calcolo	Consultazioni esperti e Regioni che hanno attuato l'intervento in PSR 2014 - 2020
	Costo di carico del letame	48	Incluso nel calcolo	CAIAGROMECC e Apema Milano
COSTO SRA 003.2 ADOZIONE DI TECNICHE DI MINIMA LAVORAZIONE/MINIMUM TILLAGE (MT) E/O LAVORAZIONE A BANDE/ STRIP TILLAGE		1.030,37 €		
Importo Unitario dell'indennizzo per la Regione Abruzzo		160		

SRA06 COVER CROPS -

	LAVORAZIONI	SEMENTI	COSTI DI TRANSAZIONE			TOTALE GIUSTIFICATIVO (€/ha)			MEDIA	Importo Unitario dell'indennizzo per la Regione Abruzzo
			pianura	collina	montagna	pianura	collina	montagna		
AZIONE 1	486	105	28,8	40,1	48	620	631,6	639,1	630,3	270,0
AZIONE 2	59	112	28,8	40,1	48	199	210,2	218,1	209,1	100,0

Azione 1 = Colture di copertura

Azione 2 = Bulatura

SRA18 IMPEGNI PER L'APICOLTURA

Valori per 100 alveari

	Azienda senza impegno baseline	Azienda sotto impegno	
		Diff. stanziale	Diff. nomadismo
Costi di produzione			
Alimentazione (di soccorso)	500,00 €	- €	- €
Carburante	150,00 €	- €	90,00 €
Spese per veterinario, medicinali	800,00 €	- €	- €
Assicurazioni	300,00 €	- €	- €
Lavoro uomo (ore e numero operatori)	5.000,00 €	5.000,00 €	5.500,00 €
<i>Allestimento della postazione (4 ore lavoro uomo)</i>	22,00 €	44,00 €	44,00 €
<i>carico/scarico degli alveari (2 ore lavoro uomo)</i>	22,00 €	22,00 €	22,00 €
<i>Visita periodica dell'apiario (2 ore x numero 4 visite)</i>	88,00 €	88,00 €	88,00 €
Piano preventivo annuale/Relazione tecnica degli spostamenti	- €	200,00 €	200,00 €
materiale vario (prodotti igienizzanti)	200,00 €	200,00 €	200,00 €
lavorazione cera (fg cerei 20x60euro)	1.050,00 €	1.050,00 €	1.050,00 €
energia elettrica	80,00 €	80,00 €	80,00 €
acquisto regine di sostituzione	100,00 €	100,00 €	100,00 €
PRODUZIONE DI MIELE (chili/alveare)	40,00 €	26,00 €	26,00 €
euro/chilo	4,30 €	4,95 €	4,95 €
Totale Costi	8.312,00 €	222,00 €	812,00 €
Totale Ricavi	17.200,00 €	-4.343,00 €	-4.343,00 €
ML	8.888,00	-4.565,00 €	-5.155,00 €
differenziale alveare		- 46 €	- 52 €
Importo Unitario dell'indennizzo per la Regione Abruzzo		25 €	25 €

	Diff. stanziale	Diff. nomadismo
<i>Differenziale per alveare</i>	-46	-52
Costi di transazione (20% del differenziale)	9,1	10,3
Differenziale Impollinatori ad alveare	55	62
<i>Differenziale ad ettaro (17 alveari/ha)</i>	-776	-876
Costi di transazione (20% del differenziale)	155,2	175,3
Differenziale Impollinatori ad ettaro	931	1.052

SRA19 RIDUZIONE IMPIEGO FITOFARMACI

Azione 1) Riduzione del 50% della deriva dei prodotti fitosanitari

	Fruttiferi	Vite	Ortive	Seminativi	Olivo
Costo taratura (*)	41	28	31	10	35
Costi di transazione (Ctr)	17	12	13	4	15
Pagamento	58	40	44	14	50
Importo Unitario dell'indennizzo per la Regione Abruzzo					30,00 €

Azione 2) Limitazione dell'impiego dei prodotti fitosanitari

	N. osservazioni	Fruttiferi		Vite		Ortive		Seminativi		Olivo		
		baseline	Az. 2	baseline	Az. 2	baseline	Az. 2	baseline	Az. 2	baseline	Az. 2	
		8.916		11.451		14.989		38.272		12.403		
Produzione lorda totale	PLT	11.228	11.115	6.219	6.157	13.963	13.823	1.108	1.097	1.966	1.946	
	Produzione Lorda Vendibile	PLV	11.151	11.151	5.010	5.010	13.896	13.896	963	963	535	535
	Produzione Reimpiegata in Azienda	PRA	2	2	1	1	19	19	143	143	0	0
	Produzione Trasformata in Azienda	PTA	75	75	1.207	1.207	48	48	2	2	1.431	1.431
Spese specifiche	CV	2.726	2.810	1.345	1.453	4.808	4.834	491	527	553	662	
	Concimi ed ammendanti	727	727	337	337	1.144	1.144	127	127	189	189	
	Prodotti e mezzi di difesa	894	978	528	636	642	667	75	111	136	246	
	Sementi e piantine	91	91	25	25	1.497	1.497	108	108	3	3	
	Altre spese specifiche	501	501	235	235	230	230	108	108	108	108	
	Totale spese specifiche	SS	2.213	2.297	1.125	1.233	3.512	3.537	418	454	436	546
	Reimpieghi aziendali	RA	28	28	24	24	164	164	54	54	29	29
Altre spese	ASP	485	485	196	196	1.133	1.133	19	19	87	87	
	ML	8.502	8.305	4.874	4.704	9.154	8.990	617	569	1.413	1.284	
Differenziale		196		171		165		48		130		
Costi di transazione (Ctr)		84		73		71		20		56		
Pagamento (Diff+Ctr)		281		244		236		68		185		
Importo Unitario dell'indennizzo per la Regione Abruzzo (l'intervento si applica solo alle ortive)						250						

SRA27 PAGAMENTO PER IMPEGNI SILVOAMBIENTALI E IMPEGNI IN MATERIA DI CLIMA

L'intervento prevede il riconoscimento di un pagamento annuale ad ettaro, compresi i costi di transazione, finalizzato a compensare i titolari della gestione di superfici forestali dei costi aggiuntivi sostenuti e del mancato guadagno derivante dall'assunzione volontaria di uno o più impegni silvo-climatico-ambientali che vanno al di là delle ordinarie pratiche di gestione del bosco.

La Regione Abruzzo, nell'ambito dell'intervento SRA27, ha attivato esclusivamente la tipologia di impegno **SRA27-01 Conservazione e mantenimento di radure in bosco, aree di margine (ecotoni)**, per la quale è previsto un indennizzo sulla base dei costi necessari per la realizzazione di interventi di ripulitura, anche ripetuta nel corso del periodo di impegno, finalizzati a rallentare il processo di ricolonizzazione spontanea da parte del bosco degli spazi aperti e di ecotono, al controllo della vegetazione erbacea e arbustiva, all'eliminazione delle specie arboree e arbustive alloctone e invasive indicate dalla normativa forestale regionale.

Al fine di conservare e mantenere le radure in bosco si reputa necessario intervenire con interventi di taglio e di asportazione delle piante e degli arbusti infestanti, da ripetersi sulla stessa superficie ad anni alterni (almeno 3 interventi nel quinquennio).

Per la quantificazione dell'indennizzo sono stati considerati i *costi standard* elaborati per alcune misure del Programma di Sviluppo Rurale 2014/22 della Regione Abruzzo, e certificati dal CREA il 27 settembre 2017.

rif. Codice costi standard	Descrizione	Unità di misura	Importo €
D.1.1	Decespugliamento di terreno invaso da piante e arbusti infestanti, mediante taglio, asportazione e eliminazione del materiale di risulta		
D.1.1.a	Terreno scarsamente infestato	ha	446,67
D.1.1.b	Terreno mediamente infestato	ha	893,53
D.1.1.c	Terreno fortemente infestato	ha	1.787,07
costo previsto previsto per il quinquennio di impegno (3 interventi su terreno da scarsamente a mediamente infestato)		ha	1350
Importo Unitario annuo dell'indennizzo per la Regione Abruzzo		ha	270

SRA29 PAGAMENTO AL FINE DI ADOTTARE E MANTENERE PRATICHE E METODI DI PRODUZIONE BIOLOGICA

Gruppo colturale	ML/ha €			Costi specifici bio/ha €			Svantaggio economico totale AB/ha €		Importo Unitario dell'indennizzo per la Regione Abruzzo €	
	Conv	Bio	Bio-Conv	Transazione mantenimento	Transazione conversione (costo aggiuntivo di I ^a notifica incluso)	Certificazione	Mantenimento	Conversione	Mantenimento	Conversione
FORAGGERE	564	361	-203	33	47	10	-246	-302	120	145
FRUTTIFERI	8.343	6.182	-2.161	100	141	51	-2.312	-2.795	580	704
OLIVO	2.728	1.685	-1.043	65	92	26	-1.134	-1.374	400	485
ORTIVE	7.966	5.532	-2.435	90	127	78	-2.603	-3.142	610	660
PRATI PERMANENTI E PASCOLI	603	343	-260	70	99	5	-335	-416	30	40
SEMINATIVI	866	617	-249	60	85	15	-324	-401	120	145
VITE	6.429	4.087	-2.342	95	134	25	-2.462	-2.974	630	750

Zootecnia biologica*

	Diff. Mantenimento	Diff. Conversione DEF
Bovine — latte, allevamento e ingrasso combinati	-864	-1030
Ovi-caprini specializzati	-429	-506
Suini (calcolato sulla base del parere di esperti)	-344	-389

* maggiorazione del pagamento in presenza di zootecnia biologica da aggiungere a quello relativo a uno o più dei seguenti gruppi colturali - inclusi i prati e i pascoli - se destinati all'alimentazione animale: foraggere, industriali, leguminose, seminativi

maggiorazione riconosciuta limitatamente alle foraggere per la Regione Abruzzo 210 210

SRA30 BENESSERE ANIMALE

Di seguito si riporta la sintesi dei premi definiti dalla Regione Abruzzo per gli impegni relativi all'intervento SRA30. Per il dettaglio si fa rinvio al documento redatto in merito dall'*Istituto Zooprofilattico Sperimentale dell'Abruzzo e del Molise "G. Caporale"*.

TIPOLOGIA	PREMIO ABRUZZO	CONSISTENZA REGIONALE			STIMA ADESIONE IMPEGNO (circa il 60% delle aziende)												PREMIO REGIONE					
		n.allev.	n capi	UBA	TOTALE UBA	livello base 6 - 79			degressivo I livello 80 - 149			degressivo II livello 150 - 300			degressivo III livello > 300			livello base (100%)	degressivo I livello (60%)	degressivo II livello (30%)	degressivo III livello (10%)	
						n. az.	%	UBA	n. az.	%	UBA	n. az.	%	UBA	n. az.	%	UBA					
SRA 30 Az 1 Bovini latte	160,00 €	328	18.893	15.114,40	9.090	214	60%	7.300	73	60%	750	27	60%	600	1	100%	440	160,00 €	96,00 €	48,00 €	16,00 €	
SRA 30 Az 1 Bovini Carne / misti/ equidi	145,00 €	1.337	44.112	32.201,76	17.970	676	50%	15.500	42	60%	1.150	42	60%	1.000	2	100%	320	145,00 €	87,00 €	43,50 €	14,50 €	
SRA 30 Az 1 Caprini UBA	110,00 €	586	162.627	24.394,05	13.047	352	60%	9.400	21	60%	2.400	42	60%	1.200	-	0%	-	110,00 €	80,00 €	44,00 €	-	-
SRA 30 Az 1 Caprini CAPO																						
SRA 30 Az 1 OVINI UBA																						
SRA 30 Az 1 OVINI CAPO																						
SRA 30 Az 1 Suini*	80,00 €	706	44.247	17.698,80	8.950	230	60%	2.200	15	60%	1.250	10	60%	5.500	-	0%	-	80,00 €	48,00 €	24,00 €	- €	
SRA 30 Az 1 Avicoli	100,00 €	104	3.361.800	14.153,99	7.950	63	60%	3.450	30	60%	3.000	30	60%	1.500	-	0%	-	100,00 €	50,00 €	10,00 €	- €	
totale		3.061	3.631.679	103.563	57.007	1.472		34.400	181		5.550	151		8.300	3		760					

SRB01 SOSTEGNO ZONE CON SVANTAGGI NATURALI MONTAGNA

Confronto fra ricavi, costi e reddito operativo delle aziende con e senza svantaggio di montagna (€/ha; escluse le frutticole e viticole del Nord; ns elaborazioni su dati RICA 2016-2020)

	Svantaggio Montagna				Nessuno Svantaggio Montagna			
	Ricavi Tot.	Costi corr.	Costi tr.	Redd. Op.	Ricavi Tot.	Costi corr.	Redd. Op.	DIFF ^{SM-NS}
Nord	6.381	2.737	48	1.948	8.289	4.001	2.839	- 939,00 €
Centro	4.588	1.875	31	1.567	6.218	2.851	2.048	- 513,00 €
Sud	3.491	1.175	34	1.537	6.387	2.163	2.479	- 976,00 €
Italia	4.643	1.813	38	1.683	6.899	2.975	2.427	- 783,00 €
Importo Unitario dell'indennizzo per la Regione Abruzzo							Aziende zootecniche	190,00 €
							Altre aziende agricole	150,00 €

SRC02 PAGAMENTO COMPENSATIVO PER ZONE FORESTALI NATURA 2000

Il rispetto delle “Misure di tutela e conservazione sito specifiche”, che trovano anche attuazione per mezzo dei Piani di gestione Natura 2000 o strumenti equivalenti ove vigenti, comporta la realizzazione di interventi attivi di conservazione per i proprietari e titolari delle superfici forestali ricadenti all’interno di queste aree, con conseguenti condizioni di svantaggio rispetto ai proprietari di superfici forestali esterne.

Tali condizioni si traducono in costi aggiuntivi, per quanto riguarda l'organizzazione del cantiere, e mancati redditi dovuti ai minori indici di prelievo, agli obblighi di intervento e mantenimento di forma di governo e/o trattamento. In alcuni casi possono comportare un abbandono/disinteresse culturale delle superfici, con conseguente rischio di perdita di Habitat e biodiversità, oltre che delle caratteristiche ecosistemiche sito specifiche. I vincoli ambientali sito specifici al fine di conseguire gli obiettivi ambientali della direttiva Habitat 92/43 CEE, art.6, superano in termini restrittivi taluni prescrizioni dei Regolamenti Forestali regionali.

La Regione Abruzzo con l’intervento SRC02 intende indennizzare i mancati redditi dovuti alle aree forestali con tipologia di obbligo a “*conservazione integrale*” per le quali vige il vincolo di non poter intervenire lasciando il soprassuolo forestale ad evoluzione naturale. Tale vincolo comporta una sottrazione permanente, ai proprietari delle aree forestali sotto impegno, del reddito periodico proveniente dalle utilizzazioni boschive.

La quantificazione della perdita di reddito è stata effettuata sulla base dei progetti di taglio autorizzati dalle strutture regionali dai quali sono stati desunti i dati relativi:

- ✓ alla struttura, composizione e forma di governo, e turno dei boschi interessati dalla utilizzazione;
- ✓ alla massa legnosa ritraibile;
- ✓ al prezzo di macchiatico.

Dall’analisi di tali dati risulta plausibile, per la quantificazione dell’indennizzo, fare riferimento al taglio di un bosco tipo costituito da un ceduo di specie a prevalenza quercine/faggio, utilizzato con un turno di 20 anni, con una massa legnosa ritraibile di 1.000 qli/ha ed un prezzo di macchiatico medio di 2€/ha.

Sulla base di tali analisi la Regione Abruzzo ha **determinato nell’importo unitario di 100€/ha**, l’indennizzo da corrispondere ai proprietari delle aree forestali, ricadenti in aree natura 2000, sulle quali vige il vincolo di conservazione integrale.