

ALLEGATO B)



GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA
SERVIZIO TERRITORIALE PER L'AGRICOLTURA ABRUZZO SUD DPD026 DI CHIETI
Ufficio infrastrutture banda larga, credito agrario e calamità naturali

**RELAZIONE SINTETICA SUI DANNI PRODOTTI DAGLI ATTACCHI DELLA
PERONOSPORA DELLA VITE A SEGUITO DEGLI ECCESSI DI PIOGGIA
VERIFICATESEI NEI MESI DA APRILE A GIUGNO 2023**

COMPENSORIO DELLA PROVINCIA DI CHIETI

Premessa

Gli eccessi di pioggia che hanno interessato la Regione Abruzzo a partire dall'inizio del mese di aprile fino a tutto il mese di giugno del 2023 hanno provocato ingenti danni alla produzione viticola della Provincia di Chieti.

Il periodo di maggiore intensità e frequenza delle abbondanti precipitazioni si è verificato in corrispondenza delle fasi fenologiche che vanno dalla prefioritura all'allegagione, fasi in cui i grappoli sono erbacei e di conseguenza molto sensibili alle infezioni della peronospora della vite (*Plasmopora viticola*), favorite dalla bagnatura della vegetazione e dei grappoli quasi continua e dalle condizioni ottimali di temperatura che hanno provocato ripetute infezioni primarie e secondarie del fungo.

La gravità del fenomeno sopra descritto ha richiamato l'attenzione delle istituzioni operanti a vario titolo sul territorio che hanno sollecitato le autorità competenti ad avviare le necessarie ricognizioni, al fine di verificare l'esistenza delle condizioni necessarie per richiedere lo stato di calamità naturale.

A tal proposito sono pervenute al Servizio Territoriale per l'Agricoltura Abruzzo Sud di Chieti sia le deliberazioni di 30 Comuni della Provincia di Chieti con cui si richiedeva lo stato di calamità naturale per il settore vitivinicolo che le segnalazioni di danno da parte delle organizzazioni professionali di categoria.

A seguito delle suddette segnalazioni, i tecnici del Servizio hanno condotto un'indagine conoscitiva, finalizzata ad accertare le reali entità del danno causato dagli attacchi di peronospora della vite in conseguenza degli eccessi di pioggia sopra descritti.

Metodologia di lavoro

Il Servizio si è attivato tempestivamente per il reperimento dei dati meteorologici, in particolare dei dati pluviometrici rilevati dal Servizio Agrometeo Regionale; in tal senso è stata trasmessa dal Servizio Supporto Specialistico all'Agricoltura, con nota prot. RA 0236172/23 del 01/06/2023, apposita relazione, corredata dall'analisi dei dati di precipitazione rilevati al 24 maggio 2023 evidenzianti fenomeni estremi di eccesso di piogge rispetto alla serie storica di riferimento in tutte le località monitorate.

I valori di precipitazione cumulata del mese di maggio risultano superare le medie del periodo di oltre 200 mm di surplus di pioggia caduta per la stazione meteorologica di Ortona ed oltre 100 mm nelle stazioni di Vasto e Lanciano.

Le problematiche descritte in premessa sono state chiaramente illustrate nella relazione sopra citata, nell'ambito della quale veniva altresì segnalata, a seguito di monitoraggio, la massiccia presenza di attacchi con virulenza particolarmente aggressiva di peronospora sui vigneti, ripetute infezioni primarie con sovrapposizione di quelle secondarie, dovute alle eccezionali piogge verificatesi nel periodo di ripresa vegetativa delle piante.

Pertanto, i danni più gravi e irreversibili si sono verificati a carico dei grappoli nelle prime fasi di sviluppo, incidendo considerevolmente sui livelli produttivi dei vigneti.

Allo scopo di quantificare tale riduzione produttiva, lo scrivente Servizio ha provveduto a richiedere ad un congruo numero di cantine del territorio provinciale, rappresentanti nel complesso circa l'80% delle uve normalmente trasformate nel comprensorio, i dati di produzione viticola relativi agli ultimi due anni (2021 e 2022) ed il dato dei conferimenti dell'anno in corso.

Sulla base delle risposte pervenute è stato possibile calcolare come il quantitativo complessivo di uve conferite nell'anno corrente è pari al 30% della media dei valori degli anni precedenti; quindi, il danno medio alla produzione viticola provinciale a seguito degli attacchi della peronospora della vite può essere stimato in una riduzione di circa il 70% della produzione ordinaria del comprensorio.

Ai sensi del D.Lgs 102/2004, è stato poi effettuato il calcolo della PLV ordinaria del territorio provinciale nonché dell'incidenza del danno alle produzioni viticole sulla medesima PLV, sulla base dell'utilizzazione delle superfici comunali come risultante dai dati del 6° Censimento dell'agricoltura, ultimi disponibili, delle rese medie per coltura dell'ultimo triennio e dei prezzi unitari medi per il medesimo periodo, desunti dai listini della Camera di Commercio di Chieti.

Si precisa che, in riferimento alle rese ad ettaro delle superfici vitate, sono stati considerati i valori medi del triennio 2020-2022 come risultanti dalle dichiarazioni di raccolta.

Conclusioni

La coltivazione della vite interessa in pratica l'intero territorio della collina litoranea e gran parte della collina interna della Provincia di Chieti, risultando i vigneti coltura marginale solo nelle Regioni agrarie della Montagna del medio Sangro, del Versante orientale della Maiella e delle Montagne del Trigno e Sinello.

Il territorio delimitato comprende n. 67 Comuni con una SAU pari ad ettari 89.905 dei quali il 30% circa investiti a vigneti; in condizioni ordinarie la PLV media del settore viticolo di tale territorio rappresenta oltre il 57% della PLV media ricavabile dal complesso delle coltivazioni agricole.

La vite, nel territorio delimitato, è coltivata su 26.215 ettari con una produzione ordinaria di 4.684.617 quintali ed un valore economico di € 234.230.850,00; in conseguenza dei danni provocati dalla peronospora della vite, nel 2023 sono stati vendemmiati 1.405.385 quintali di uve per un valore economico di € 70.269.250,00.

In conclusione, si evidenzia che a seguito degli attacchi di peronospora della vite in conseguenza degli eccessi di pioggia registrati nella scorsa primavera, si è avuta una perdita di raccolto pari a 3.279.232 quintali, con una perdita economica per le imprese agricole della sola provincia di Chieti pari a € 163.961.600,00, corrispondente ad una perdita di PLV nel territorio delimitato pari al 43%.

Si allegano alla presente i modelli previsti dal Ministero dell'Agricoltura, della Sovranità Alimentare e delle Foreste in cui sono elencati i n. 67 Comuni ricadenti nel territorio delimitato e direttamente interessati dai danni nel rispetto delle prescrizioni previste dal D.Lgs 102/2004.

Il Responsabile dell'Ufficio
Dott. Antonio Marcucci
(firmato elettronicamente)

La Dirigente del Servizio
Dott.ssa Cristiana Sabatini
(firmato digitalmente)



CRISTIANA SABATINI
DIRIGENTE REGIONE
ABRUZZO
02.11.2023 17:08:38
GMT+01:00

EVENTO:

Peronospora/pioggia

Data 27/10/2023

COMUNI RICADENTI NEL TERRITORIO DELIMITATO

1 PRODUZIONE 2 STRUTTURE AZIENDALI 3 STRUTTURE INTERAZIENDALI 4 OPERE DI BONIFICA

Indicare senza abbreviazioni la dizione del Comune, barrando una o più caselle in corrispondenza del tipo di danno subito

Altino	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Archi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ari	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arielli	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atessa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bomba	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bucchianico	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Canosa Sannita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Carpineto Sinello	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Carunchio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Casacanditella	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Casalanguida	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Casalbordino	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Casalincontrada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Casoli	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Castel Frentano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celenza sul Trigno	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chieti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Civitella Messer Raimondo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Crecchio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cupello	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fara Filiorum Petri	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Filetto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fossacesia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Francavilla al Mare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fresagrandinaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frisa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Furci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gissi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Giuliano Teatino	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Guardiagrele	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lanciano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lentella	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Liscia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Miglianico	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Monteodorisio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mozzagrogna	xl	2	3	4
Orsogna	xl	2	3	4
Ortona	xl	2	3	4
Paglieta	xl	2	3	4
Palmoli	xl	2	3	4
Perano	xl	2	3	4
Poggiofiorito	xl	2	3	4
Pollutri	xl	2	3	4
Rapino	xl	2	3	4
Ripa Teatina	xl	2	3	4
Rocca San Giovanni	xl	2	3	4
Roccamontepiano	xl	2	3	4
Roccascalegna	xl	2	3	4
Roccaspinalveti	xl	2	3	4
San Buono	xl	2	3	4
San Giovanni Teatino	xl	2	3	4
San Martino sulla Marrucina	xl	2	3	4
San Salvo	xl	2	3	4
San Vito Chietino	xl	2	3	4
Santa Maria Imbaro	xl	2	3	4
Sant'Eusanio del Sangro	xl	2	3	4
Scerni	xl	2	3	4
Tollo	xl	2	3	4
Torino di Sangro	xl	2	3	4
Torrevecchia Teatina	xl	2	3	4
Treglio	xl	2	3	4
Vacri	xl	2	3	4
Vasto	xl	2	3	4
Villa Santa Maria	xl	2	3	4
Villalfonsina	xl	2	3	4
Villamagna	xl	2	3	4

Giunta Regionale d'Abruzzo

Giunta Regionale d'Abruzzo

Timbro e firma



Dott. Antonio Marcucci

Data 27/10/2023

Individuazione interventi Decreto Legislativo 29 marzo 2004, n. 102

danni	Tipologia di intervento (*)
<input checked="" type="checkbox"/> Produzione	Art. 5, comma 2: di cui alle lettere: <input checked="" type="checkbox"/> Xa <input type="checkbox"/> Xb <input type="checkbox"/> Xc <input type="checkbox"/> Xd
<input type="checkbox"/> Strutture aziendali	Art. 5 comma 3; <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Strutture interaziendali	Art. 5, comma 6; <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Opere di Bonifica	Art. 5, comma 6; <input type="checkbox"/>

N.b. : Barrare la casella a sinistra del danno e le caselle riguardanti gli interventi richiesti.

- art 5, comma 2 di cui lettera:

- a) contributi in conto capitale fino all'80 per cento del danno accertato sulla base della produzione lorda vendibile ordinaria del triennio precedente;
- b) prestiti ad ammortamento quinquennale per le esigenze di esercizio dell'anno in cui si è verificato l'evento e per l'anno successivo, da erogare al seguente tasso agevolato:
 - 1) 20 per cento del tasso di riferimento per le operazioni di credito agrario oltre i 18 mesi per le aziende ricadenti in zone svantaggiate;
 - 2) 35 per cento del tasso di riferimento per le operazioni di credito agrario oltre i 18 mesi per le aziende ricadenti in altre zone;nell'ammontare del prestito sono comprese le rate delle operazioni di credito in scadenza nei 12 mesi successivi all'evento inerenti all'impresa agricola;
- c) proroga delle operazioni di credito agrario, di cui all'art.7 del Decreto Legislativo 29 marzo 2004, n.102, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 23 aprile 2004, n.95;
- d) agevolazioni previdenziali di cui all'art. 8 del Decreto Legislativo 29 marzo 2004, n.102, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 23 aprile 2004.

- art.5 comma 3: In caso di danni causati alle strutture aziendali e alle scorte possono essere concessi a titolo di indennizzo contributi in conto capitale fino al 100% dei costi effettivi.

- art 5, comma 6: compatibilmente con le esigenze primarie delle imprese agricole, possono essere adottate misure volte al ripristino delle infrastrutture connesse all'attività agricola, tra cui quelle irrigue e di bonifica, con onere della spesa a totale carico del Fondo di solidarietà nazionale.

Timbro e firma

Dott. Antonio Marcucci

