



GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO TERRITORIO - AMBIENTE
DPC026 - Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche
Ufficio Pianificazione e Programmi
Via Catullo, 2 – 65127 Pescara. ☎ 085.9181.182
PEO: dpc026@regione.abruzzo.it
PEC: dpc026@pec.regione.abruzzo.it

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 20.10.2023

OGGETTO: D.Lgs. n° 152/2006, art. 208 – L.R. n° 45/2007 art. 45 – IAMPIERI LUIGINO s.r.l.s. –
Richiesta autorizzazione regionale alla realizzazione e gestione di un impianto di messa in riserva (R13) e recupero (R5) di rifiuti inerti da C&D, da ubicarsi nel Comune di Controguerra (TE), in località Case Dame in variante al P.R.G. Verbale della Conferenza di Servizi convocata ai sensi dell'artt.14, 14-bis, comma 7 e 14-ter della Legge n. 241/1990 in forma semplificata ed in modalità sincrona.

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

e responsabile dell'Ufficio Pianificazione e Programmi, Dott. Gabriele Costantini, delegato dal dirigente del Servizio Gestioni Rifiuti e Bonifiche dott.ssa Sabrina Di Giuseppe, a Responsabile del Procedimento della CdS sincrona, provvede alla verifica della legittimità da parte dei singoli partecipanti a presenziare alla odierna Conferenza di Servizi, secondo quanto disposto dalla legge.

RICHIAMATA la precedente istruttoria, nonché da ultimo il verbale della CdS del 28.04.2023 (approvato con nota prot. n. 0249636 del 12.06.2023) con la quale si è concordato all'unanimità la riconvocazione di un'ulteriore Conferenza dei Servizi nelle more dell'acquisizione dei chiarimenti richiesti alla Ditta;

DATO ATTO che la CdS sincrona si è svolta in modalità telematica ed i partecipanti sono stati invitati ad intervenire con collegamento *skype for business* attraverso invito del Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche condiviso tramite i rispettivi indirizzi di posta elettronica, comunicati dagli Enti via e-mail e/o pec, fornendo apposito link per l'accesso;

PRESENTI ALLA CONFERENZA:

- Per il Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche: dott. Gabriele Costantini (Responsabile ufficio Pianificazione e Programmi e RP) gabriele.costantini@regione.abruzzo.it, Avv. Lidia Flocco lidia.flocco@regione.abruzzo.it – Ing. Crescenzi Valentina valentina.crescenzi@regione.abruzzo.it e De Ioris Marina (collaboratore Abruzzo Progetti SpA) marina.deioris@regione.abruzzo.it;

- Per la Ditta Iampieri Luigino: ing. Marco Tartaglia (tecnico progettista) marco.tartaglia@ciaconsulingegneria.it, avv. Leonardo Filippucci (legale Ditta) filippucci@4lex.it
- Per il Comune di Controguerra: Ing. Dalida Pulcini tecnico@comune.controguerra.te.it;
- Per la Provincia di Teramo: sig. Fratoni Bernardo b.fratoni@provincia.teramo.it;
- Per l'ARTA di Teramo: ing. Michela Piccioni m.piccioni@artaabruzzo.it
- Per il Servizio Gestione e Qualità delle Acque: dott. Antonello Colantoni antonello.colantoni@regione.abruzzo.it
- Per il Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio dott. Enzo De Vincentiis enzo.devincentiis@regione.abruzzo.it

ASSENTI ALLA CONFERENZA:

- Servizio Genio Civile Regionale di Teramo;
- Comando VV.FF. di Teramo;
- ASL n. 4 - Dipartimento di Prevenzione U.OC. Igiene Epidemiologia e Sanità Pubblica:

Svolge l'attività di verbalizzante: Marina De Ioris (collaboratrice).

AQUISITA agli atti del SGRB-dpc026 la seguente documentazione:

- nota prot. n. 0054984 del 10.02.2023 con la quale l'ARTA Distretto di Teramo ha trasmesso la Relazione tecnica contenente alcune osservazioni in merito all'istanza presentata dalla Ditta, che deve essere ripresentata sulla base del Decreto n. 152 del 27 settembre 2022;
- nota prot. n. 0055197 del 10.02.2023 con la quale la Provincia di Teramo ha fatto presente che risulta necessario che la Ditta adegui l'istanza alla nuova normativa;
- nota della Ditta IAMPIERI LUIGINO datata 10.02.2023 e acquisita al Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche (SGRB-dpc026) in pari data al prot. n. 0055213, dal cui testo si riporta per estratto quanto segue: **omissis**...*“da colloqui telefonici intercorsi con l'ARTA Teramo si è ravvisata la necessità di aggiornare gli elaborati progettuali a seguito dell'entrata in vigore del Decreto 27 settembre 2022, n. 152. SI RICHIEDE una proroga di 30 gg. per procedere con l'aggiornamento degli elaborati progettuali”...omissis...*;
- nota prot. n. 0076518 del 23.02.2023, con la quale il Genio Civile di Teramo, ha comunicato che in merito alla compatibilità geomorfologica ex art. 89 DPR 380/2001 della variante urbanistica da “Territorio Agricolo” a “Area Industriale Artigianale”, potrà esprimersi solo dopo la presentazione da parte del Comune di Controguerra della specifica istanza corredata della documentazione indicata nelle Linee Guida di cui alla D.G.R. n. 108 del 27.02.2018;
- nota prot. n. 0120133 del 20.03.2023 con la quale la Ditta ha trasmesso la documentazione integrativa richiesta dall'ARTA e dalla Provincia per l'adeguamento al DM n. 152 del 27.09.2022, nonché quanto richiesto dal Servizio Gestione e Qualità delle Acque DPC024 in merito agli scarichi acque meteoriche;
- nota prot. n. 0120590 del 20.03.2023 con la quale il Servizio Gestione e Qualità delle Acque DPC024 ha comunicato che per poter procedere al rilascio del titolo autorizzativo allo scarico resta in attesa dei pareri tecnici di ARTA ed ASL;

- nota prot. n. 0122913 del 21.03.2023 con la quale il Servizio Gestione e Qualità delle Acque DPC024 ha chiesto alla Ditta di trasmettere, anche agli uffici ARTA e ASL, una documentazione integrativa;
- nota prot. n. 0128048 del 23.03.2023 con la quale la Ditta ha riscontrato la richiesta trasmettendo la documentazione comprensiva di elaborati grafici;
- nota prot. n. 0129984 del 23.03.2023 con la quale la RUZZO RETI S.p.A. esaminata la documentazione a corredo dell'istanza ha comunicato che la richiesta della Ditta non contempla l'espressione del parere da parte dell'Ente, tenuto conto che:
 - ✓ la ditta intenderà recapitare le acque meteoriche generate dal dilavamento dei piazzali (prima e seconda pioggia) su corpo idrico superficiale denominato Fosso Pazzano;
 - ✓ sono presenti scarichi generati dai servizi igienici collegati a fossa imhoff a dispersione, in quanto l'area in cui è sito l'impianto non è servita da pubblica fognatura;
- nota prot. n. 0135349 del 28.03.2023 con la quale la Ditta ha trasmesso la documentazione richiesta dal DPC024 in data 21.03.2023;
- nota prot. n. 0135728 del 28.03.2023 con la quale il Servizio Gestione e Qualità delle Acque DPC024 ha chiesto alla Ditta di fornire ulteriori precisazioni/dichiarazione;
- nota prot. n. 0137632 del 28.03.2023 con la quale il Servizio Gestione e Qualità delle Acque DPC024 ha trasmesso al Servizio Genio civile di Teramo una nota informativa;
- prot. n. 0137363 del 28.03.2023 con la quale la Ditta ha trasmesso quanto richiesto dal Servizio Gestione e Qualità delle Acque DPC024 nella nota del 28.03.2023;
- nota prot. n. 0132962 del 27.03.2023 con la quale il Comune di Controguerra ha comunicato che dal punto di vista urbanistico il progetto presentato dal Ditta non è compatibile, con le attuali previsioni urbanistiche;
- nota prot. n. 0143881 del 31.03.2023, con la quale il Comune di Controguerra ha chiesto il differimento in altra data della CdS prevista per il giorno 05.04.2023;
- nota prot. n. 0132964 del 27.03.2023, con la quale la Provincia di Teramo ha trasmesso la Determina Dirigenziale n. 425 del 24.03.2023 contenente il parere di non conformità tra le previsioni insediative e normative del P.T.C.P. (Piano Territoriale Coordinamento Provinciale) vigente e quelle del progetto presentato dalla Ditta;
- nota prot. n. 0149265 del 04.04.2023 con la quale il SGRB-dpc026 ha accolto la richiesta formulata dal Comune di Controguerra e ha indetto la CdS per il giorno 12.04.2023;
- nota prot. n. 0157089 del 07.04.2023 con la quale l'ARTA Distretto di Teramo ha chiesto di posticipare la conferenza prevista per il giorno 12 aprile, al fine di poter valutare la documentazione tecnica integrativa inviata dalla Ditta;
- nota prot. n. 0160528 del 11.04.2023 con la quale il SGRB-dpc026 ha accolto la richiesta dell'ARTA di Teramo fissando una nuova data per la conferenza sincrona per il giorno 28.04.2023 (rif. prot. n. 0160528 del 11.04.2023);
- nota prot. n. 0201140 del 10.05.2023, con la quale la ASL 4 Teramo ha espresso parere favorevole al progetto presentato dalla Ditta;

➤ nota prot. n. 0270423 del 23.06.2023, con la quale l'ARTA Distretto di Teramo ha espresso parere favorevole alla richiesta limitatamente agli aspetti di competenza dell'ambito della procedura di "end of waste" dei rifiuti riportati in tabella con le seguenti prescrizioni:

- 1) adozione di un S.G.Q. certificato;
- 2) adozione del modello di "Dichiarazione di conformità" proposto dal decreto 27.09.22.

Inoltre ha richiesto integrazione documentali in merito alle matrici emissioni in atmosfera, acque meteoriche, acque reflue domestiche;

➤ nota prot. n. 0398828 del 29.09.2023, con la quale la Ditta ha presentato le integrazioni richieste nel corso della seduta della Conferenza dei Servizi del 28.04.2023 e nello specifico:

- ✓ Relazione integrativa Set-23;
- ✓ Parere legale su compatibilità urbanistica intervento;
- ✓ Contratto di comodato d'uso registrato all'agenzia delle entrate;
- ✓ Elaborato grafico "208_EG_04";

PER QUANTO SOPRA ESPRESSO

alle ore 10:05 il **Responsabile dell'Ufficio Pianificazione e Programmi del SGRB** apre la seduta della CdS, ricorda ai presenti l'oggetto dell'odierna Conferenza dei Servizi: – Richiesta autorizzazione regionale alla realizzazione e gestione di un impianto di messa in riserva (R13) e recupero (R5) di rifiuti inerti da C&D, da ubicarsi nel Comune di Controguerra (TE), in località Case Dame in variante al P.R.G.

Il **dott. Gabriele Costantini** da lettura delle note di cui sopra e, successivamente, dà la parola al tecnico della Ditta.

L'ing. Marco Tartaglia nell'illustrare la documentazione integrativa richiesta in seguito alla Conferenza dei Servizi del 28.04.2023, in particolare alle integrazioni al parere tecnico dell'ARTA Abruzzo e in merito alle dichiarazioni fatte in Conferenza dei Servizi dalla Provincia di Teramo e dal Comune di Controguerra che hanno confermato il parere di non conformità per il progetto presentato dalla Ditta in variante al P.R.G., in quanto l'intervento contrasta con le indicazioni insediative sia del P.G.R. comunale sia del P.T.C.P. provinciale, in quanto classificata come "zona agricola", comunica di aver allegato un parere legale in merito alla conformità del progetto con i piani.

Richiama il Giudizio n. 3534 del 21.10.2022 con il quale il CCR-VIA ha valutato il progetto presentato dalla Ditta favorevole all'esclusione dalla procedura di VIA. In merito alla matrice emissioni riferisce che è stato fatto uno studio per le concentrazioni denominato *Valutazione Previsionale di Impatto Acustico*, datato giugno 2021, risultato idoneo dal punto di vista ambientale. E' stata prodotta tutta la documentazione in merito agli scarichi. Per quanto riguarda la valutazione per gli aspetti urbanistici, invita il legale della Ditta a riferire nel merito.

L'Avv. Leonardo Filippucci in riferimento ai pareri di non compatibilità espressi dalla Provincia e dal Comune ritiene che non siano ostativi al rilascio dell'autorizzazione unica da parte della Regione Abruzzo. Le previsioni dell'art. 23 della NTA del PTCP, come anche reso evidente dall'art. 17 delle stesse NTA (espressamente richiamato nel parere provinciale) non costituiscono disposizioni immediatamente

prescrittive, bensì direttive per la redazione degli strumenti urbanistici comunali. L'autorizzazione unica richiesta dalla Ditta costituirebbe variante al solo strumento urbanistico comunale e non anche al PTCP, non contenendo l'art. 23 delle relative NTA previsioni direttamente prescrittive. Sebbene la prevalente giurisprudenza amministrativa ritenga che la variante prevista dall'art. 208 del D.Lgs 152/06 possa derogare unicamente allo strumento urbanistico comunale e non anche ai piani sovraordinati, tuttavia la stessa giurisprudenza riconosce che costituiscono meri indirizzi alla pianificazione comunale. La variante avrebbe carattere temporaneo.

L'ing. Dalida Pulcini in rappresentanza del Comune di Controguerra prende atto che la ditta ha integrato quanto richiesto, tuttavia dal punto di vista urbanistico non ci si può discostare da quanto precedentemente espresso nella comunicazione del mese di marzo 2023, ribadendo che l'area oggetto d'intervento è un'area agricola. Dal punto di vista produttivo rimette la decisione finale alla Regione Abruzzo.

Il **sig. Bernardo Fratoni della Provincia di Teramo** riferisce di essersi confrontato con l'Ufficio Urbanistico e conferma il parere di non conformità. Riferisce che il funzionario dell'ufficio urbanistico ha trasmesso per mail un documento interno, di cui da lettura.

Il **legale della Ditta avv. Leonardo Filippucci** non condivide i contenuti del parere del funzionario dell'ufficio urbanistica.

L'ing. Dalida Pulcini comunica che se la Regione Abruzzo ritiene che l'impianto in questione possa andare in variante urbanistica in quanto ritenuto di pubblica utilità il comune ne prende atto.

Prende la parola il **dott. Enzo De Vincentiis del dpc025** e prende atto del Giudizio VA e comunica che non risulta che la ditta abbia fatto una richiesta formale di autorizzazione per le emissioni.

L'ing. Michela Piccioni in merito al progetto si esprime favorevolmente anche se non è stato inviato il documento denominato "Sistema di Gestione di Qualità" e chiede alla Regione Abruzzo nel caso in cui formalizzerà il provvedimento di Autorizzazione Unica Ambientale di prescriverlo. Per quanto riguarda l'impatto acustico richiama la Valutazione di impatto acustico datata 2021 prodotta dalla ditta per la Valutazione Ambientale e nel merito non si esprime in quanto è una competenza del Comune; comunque nel titolo autorizzativo andrebbe prescritto un Collaudo acustico da produrre dopo 90 gg dall'avvio dell'esercizio dell'impianto.

L'ing. Dalida Pulcini si riserva di valutare il documento della Valutazione di impatto acustico del 2021.

Il **dott. Antonello Colantoni del dpc024** visto il parere favorevole dell'ARTA e trattandosi di rifiuti inerti, ritiene di poter emettere l'autorizzazione di competenza con eventuali prescrizioni,

L'ing. Valentina Crescenzi nel prendere atto dei pareri espressi dal Comune e dalla Provincia ritiene che il documento esplicativo dell'Area 3 Tecnica della Provincia, citato dal sig. Fratoni, debba essere acquisito in forma ufficiale.

L'avv. Lidia Flocco concorda con quanto detto dall'ing. Valentina Crescenzi in quanto risulta necessario acquisire il parere de quò per esaminare il contenuto se ha natura di indirizzo o di natura prescrittiva.

Il responsabile del procedimento **dott. Gabriele Costantini** ritiene necessario sospendere la Conferenza dei Servizi e chiede alla Provincia di Teramo di trasmetterlo entro il 27 ottobre 2023.

Concorda con i presenti la data del 31 ottobre per riconvocare una nuova seduta.

L'ing. Valentina Crescenzi suggerisce alla ditta nel frattempo di produrre la documentazione prevista per l'Autorizzazione alle emissioni in atmosfera in procedura ordinaria (art 269 del D.Lgs. 152/2006).

TUTTO CIÒ ESPOSTO E CONSIDERATO IN PREMESSA

La Conferenza di Servizi, esauriti gli adempimenti di rito, si conclude alle ore 11:50.

Il presente verbale, costituito da n. 6 (sei) pagine viene trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nell'iter istruttorio di che trattasi.

Eventuali integrazioni/correzioni potranno essere fatte in sede di CdS del 31/10/2023.

**IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO E
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Dott. Gabriele Costantini

*[Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai
sensi dell'art. 3, comma 2 D. Lgs.39/93]*