



## **Valutazione Ambientale Strategica**

### **VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA'**

Art. 12, D.Lgs 152/2006 e s.m.i.

L'elaborato contiene il "Documento Preliminare" relativo alla fase di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della proposta di modifica della ZRC di Bisenti– PFVR 2020/2024

**Autorità procedente e competente:** ATC Vomano – CF 90006260674  
Presidente Ing. Franco Porrini

VAS

## **INDICE**

### **1. Premessa**

### **2. Vas**

- 2.1 Il processo di verifica di assoggettabilità alla VAS
- 2.2 Aspetti procedurali

### **3. Quadro di riferimento normativo**

- 3.1 La normativa europea
- 3.2 La normativa nazionale
- 3.3 La normativa regionale

### **4. Funzione PFVR**

### **5. Pianificazione territoriale**

- 5.1 Atc Vomano
- 5.2 Inquadramento ZRC

### **6. Proposta di modifica**

- 6.1 Motivazione proposta di modifica

### **7. Rapporto con i piani sovraordinati- analisi di coerenza esterna ambientale**

### **8. Valore ecologico**

- 8.1 Sensibilità ecologica
- 8.2 Connessioni Ecologiche

### **9. Conclusioni**

## **1. PREMESSA**

A seguito dell'approvazione del Piano Faunistico Venatorio 2020/2024, si ravvisa la necessità di apportare delle modifiche allo stesso per via delle varie osservazioni pervenute e per una migliore gestione del territorio, non solo da un punto di vista venatorio ma anche di tutela e conservazione della biodiversità.

Le ZRC, ovvero "Zone di ripopolamento e cattura sono destinate *"alla riproduzione della fauna selvatica allo stato naturale e alla cattura della stessa per l'immissione sul territorio in tempi e condizioni utili all'ambientamento"* (LN 157/92 art. 10, comma 8, punto b). Si tratta di un istituto che, visti i criteri generali di gestione faunistico-venatoria previsti dalla legge, conserva una notevole importanza in quanto utilizzato dall'ente delegato per fornire una dotazione annua di selvaggina naturale da utilizzare per l'immissione sul territorio cacciabile o in altri ambiti protetti attraverso la cattura di una frazione della popolazione prodotta annualmente. Vi è inoltre la possibilità di una gestione della fauna a fini venatori attraverso l'irradiamento naturale del territorio limitrofo. Tale aspetto tuttavia non deve essere considerato prioritario nel processo decisionale che condurrà alla definizione delle dimensioni delle zone di ripopolamento e cattura e alla loro ubicazione sul territorio. La funzione di irradiamento dovrebbe invece essere assicurata soprattutto dalle aree di rispetto costituite nell'ambito dei territori di caccia.

Il criterio principale che è stato applicato per la ridefinizione delle ZRC è quello di ridurre gli istituti di protezione nelle aree a potenziale rischio di danno da parte del cinghiale, prevedendo quindi la rimodulazione in modo da limitare le zone boscate al 25% della superficie totale all'interno delle stesse.

Sul territorio di competenza dell'ATC Vomano sono state istituite n. 10 ZRC, tra cui la ZRC di Notaresco, oggetto del presente rapporto preliminare.

## **2. INTRODUZIONE**

### ***2.1 Il Processo di Verifica di assoggettabilità alla VAS***

Per procedura di Verifica di assoggettabilità alla V.A.S. si intende il procedimento attivato allo scopo di valutare se un piano o programma o una sua modifica possa avere effetti significativi sull'ambiente e quindi debba essere assoggettato alla valutazione ambientale, considerato il diverso livello di sensibilità ambientale delle aree interessate.

La procedura di verifica di assoggettabilità alla VAS è regolamentata dall'art.12, Titolo II, Parte II del D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Devono essere sottoposti alla procedura di verifica di assoggettabilità a VAS:

- i piani e i programmi ricadenti nel campo di applicazione della procedura di VAS, che determinano l'uso di piccole aree a livello locale;
- le modifiche minori a piani e programmi già approvati e ricadenti nel campo di applicazione della procedura di VAS;
- i piani e i programmi diversi dalle categorie sopra elencate e che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione dei progetti.

## **2.2 Aspetti procedurali**

Il procedimento di verifica di assoggettabilità può essere schematizzato nelle seguenti fasi:

- a) attivazione del procedimento;
- b) individuazione dei soggetti interessati e definizione delle modalità di informazione, comunicazione e discussione dei contenuti del documento preliminare;
- c) messa a disposizione del documento preliminare ai soggetti competenti per l'acquisizione del parere da inviare entro 30 giorni all'autorità competente e all'autorità procedente;
- d) convocazione della riunione con i soggetti competenti in materia ambientale;
- e) entro 90 giorni emissione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a VAS;
- f) informazione circa la decisione di assoggettare o meno il piano o programma/ modifica alla procedura di VAS.

All'ultimo punto dell'art. 12, si precisa che: "La verifica di assoggettabilità si limita ai soli effetti significativi sull'ambiente che non siano stati precedentemente considerati dagli strumenti normativamente sovraordinati."

## **3. QUADRO DI RIFERIMENTO NORMATIVO**

### **3.1 La normativa europea**

La Valutazione Ambientale Strategica (VAS) è stata introdotta dalla **Direttiva 2001/42/CE** del Parlamento Europeo e del Consiglio concernente la valutazione degli effetti di determinati piani o programmi sull'ambiente, come *"importante strumento per l'integrazione delle considerazioni di carattere ambientale nell'elaborazione e nell'adozione di taluni piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente negli Stati membri, in quanto garantisce che gli effetti dell'attuazione dei piani e dei programmi in questione siano presi in considerazione durante la loro elaborazione e prima della loro adozione"*.

La valutazione ambientale si pone, quindi, come uno strumento indispensabile ai fini della pianificazione e della programmazione, essendo ormai acclarato che per assicurare la sostenibilità

dello sviluppo del territorio non è più sufficiente verificare preliminarmente gli effetti ambientali delle trasformazioni causate dalla realizzazione di singoli progetti, ma è necessario soprattutto valutare fin dal principio politiche e strategie contenute nei piani e nei programmi, per orientarne i contenuti e gli esiti verso un complessivo bilancio positivo dei possibili effetti ambientali.

La presente direttiva pone l'accento su alcune questioni rilevanti che riguardano:

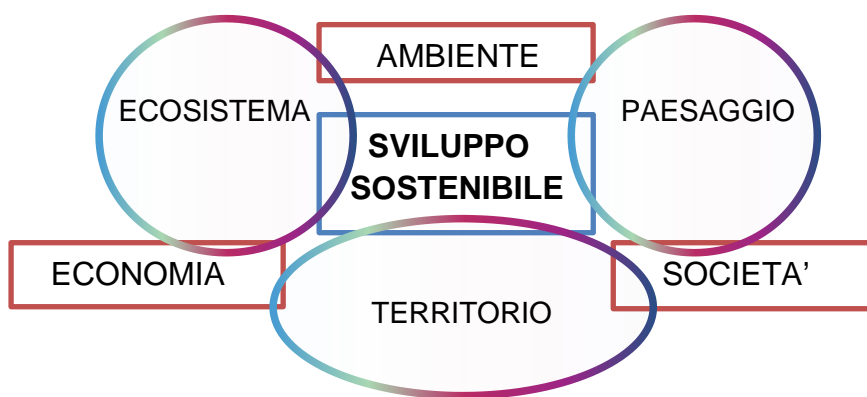
◆ **L'ambiente e la sua protezione**

Art. 1

*La presente direttiva ha l'obiettivo di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e di contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile, assicurando che, ai sensi della presente direttiva,*

*venga effettuata la valutazione ambientale di determinati piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente.*

Pertanto gli obiettivi di sostenibilità possono essere perseguiti solo tramite un'effettiva interrelazione tra le diverse dimensioni (sociale, culturale, economico, fisico-ambientale) che compongono un dato territorio. Tutto ciò diventa possibile grazie ad una coevoluzione tra sviluppo economico- sociale , tra trasformazioni territoriali ed uso delle risorse ambientali.



◆ **L'applicazione della VAS ad un ampio ventaglio di piani e programmi**

Art. 2, lettera a)

per «piani e programmi» s'intendono i piani e i programmi, compresi quelli cofinanziati dalla Comunità europea, nonché le loro modifiche

- che sono elaborati e/o adottati da un'autorità a livello nazionale, regionale o locale oppure predisposti da un'autorità per essere approvati, mediante una procedura legislativa, dal parlamento o dal governo e
- che sono previsti da disposizioni legislative, regolamentari o amministrative;

#### ◆ **verifica di assoggettabilità per modifiche a piani e programmi**

*Art. 12, comma 1 e comma 6*

*Comma 1 – Nel caso di piani e programmi di cui all'articolo 6, commi 3 e 3 bis, l'autorità procedente trasmette all'autorità competente, su supporto informatico un rapporto preliminare di assoggettabilità a VAS comprendente una descrizione del piano o programma e le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull'ambiente dell'attuazione del piano o programma, facendo riferimento ai criteri dell'allegato I del presente decreto.*

*Comma 6 – La verifica di assoggettabilità a VAS ovvero la VAS a relative modifiche a piani e programmi ovvero a strumenti attuativi di piani o programmi già sottoposti positivamente alla verifica assoggettabilità di cui all'articolo 12 o alla VAS di cui agli articoli da 12 a 17, si limita ai soli effetti significativi sull'ambiente che non siano stati precedentemente considerati dagli strumenti normativamente sovraordinati.*

### **3.2 La normativa nazionale**

La Direttiva europea è stata recepita in Italia nella parte seconda dal **Decreto Legislativo n. 152 del 03/04/2006** (Testo Unico sull'Ambiente), entrato in vigore il 31 luglio 2007, modificato e integrato dal **Decreto Legislativo n. 4 del 16/01/2008** "Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale".

Nell'ambito di tali strumenti normativi si rilevano importanti nozioni relativamente alla definizione di VAS intesa come processo complesso e articolato in varie fasi comprendenti la "verifica di assoggettabilità, l'elaborazione del rapporto ambientale, lo svolgimento di consultazioni, la valutazione del piano o programma, dal rapporto e degli esiti delle consultazioni, l'espressione di un parere motivato, l'informazione sulla decisione ed il monitoraggio".

In particolare, a proposito della verifica di assoggettabilità viene inoltre precisato che essa è "attivata allo scopo di valutare, ove previsto, se piani, programmi o progetti possono avere un impatto significativo sull'ambiente e devono essere sottoposti alla fase di valutazione secondo le disposizioni del presente decreto" - Art. 5, lettera m.

Nell'adeguarsi ai contenuti della citata direttiva comunitaria, il D.Lgs 152/2006, come integrato dal D.Lgs n. 4/2008, definisce nel dettaglio l'oggetto della disciplina, specificando per quali tipologie di piani e programmi si debba applicare la VAS e quali invece ne siano esclusi – Art. 6.

## DECRETO LEGISLATIVO 16 gennaio 2008 n. 4

### Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante norme in materia ambientale

#### Art. 6

##### **Oggetto della disciplina**

1. *La valutazione ambientale strategica riguarda i piani e i programmi che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale.*

2. *Fatto salvo quanto disposto al comma 3, viene effettuata una valutazione per tutti i piani e i programmi:*

*a) che sono elaborati per la valutazione e gestione della qualità dell'aria ambiente, per i settori agricolo, forestale, della pesca, energetico, industriale, dei trasporti, della gestione dei rifiuti e delle acque, delle telecomunicazioni, turistico, della pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli, e che definiscono il quadro di riferimento per l'approvazione, l'autorizzazione, l'area di localizzazione o comunque la realizzazione dei progetti elencati negli allegati II, III e IV del presente decreto;*

*b) per i quali, in considerazione dei possibili impatti sulle finalità di conservazione dei siti designati come zone di protezione speciale per la conservazione degli uccelli selvatici e quelli classificati come siti di importanza comunitaria per la protezione degli habitat naturali e della flora e della fauna selvatica, si ritiene necessaria una valutazione d'incidenza ai sensi dell'articolo 5 del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357, e successive modificazioni.*

3. *Per i piani e i programmi di cui al comma 2 che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e per le modifiche minori dei piani e dei programmi di cui al comma 2, la valutazione ambientale e' necessaria qualora l'autorita' competente valuti che possano avere impatti significativi sull'ambiente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12.*

3-bis. *L'autorità competente valuta, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12, se i piani e i programmi, diversi da quelli di cui al paragrafo 2, che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione dei progetti, possono avere effetti significativi sull'ambiente.*

4. *La valutazione d'impatto ambientale, riguarda i progetti che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale.*

### **3.3 La normativa regionale**

La Regione Abruzzo ha recepito gradualmente i contenuti della Direttiva comunitaria attraverso i seguenti passaggi normativi che disciplinano e orientano il processo di VAS:

- ◆ Legge Regionale 9 agosto 2006, n. 27 "Disposizioni in materia ambientale"
- ◆ Delibera di Giunta Regionale 19 febbraio 2007, n. 148 recante "Disposizioni concernenti la valutazione Ambientale Strategica di Piani e Programmi regionali"

- ◆ Delibera di Giunta Regionale 13 agosto 2007, n. 842 “Indirizzi concernenti la Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) di Piani di competenza degli Enti Locali ricadenti nel territorio regionale”
- ◆ Circolare 31/07/2008 “Competenze in materia di VAS. Chiarimenti interpretativi”
- ◆ Circolare 02/09/2008 “Competenze in materia di VAS per i Piani di Assetto Naturalistico (PAN)”
- ◆ Circolare 18/12/2008 “Individuazione delle Autorità con competenza ambientale nella struttura regionale”
- ◆ Circolare 17/12/2010 “Chiarimenti interpretativi su alcuni aspetti del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica VAS”
- ◆ Circolare 18/01/2011 “Competenze in materia di valutazione ambientale strategica. Ulteriori chiarimenti interpretativi”
- ◆ Parere del 13/12/2011 “Strumenti urbanistici e Varianti. Valutazione Ambientale Strategica e Verifica di assoggettabilità – procedimento”.

In generale il processo di VAS previsto dalla normativa si basa sulle seguenti fasi:

- ◆ **Screening o Verifica di Assoggettabilità**, verifica che un piano o programma ricada nell’ambito giuridico per il quale è prevista la VAS (art. 12, D.Lgs 152/2006 s.m.i.);
- ◆ **Scoping o Verifica Preliminare**, definizione e delimitazione dell’ambito delle indagini necessarie per la valutazione (art. 13, D.Lgs 152/2006 s.m.i.);
- ◆ **Valutazione dei probabili effetti significativi**, espressi anche attraverso l’uso di indicatori ambientali;
- ◆ **Monitoraggio** degli effetti ambientali del piano o del programma;
- ◆ **Informazione e consultazione** del pubblico e dei vari attori del processo decisionale, anche sulla base di tutte le valutazioni ambientali effettuate.

#### 4. FUNZIONI PFVR

Il Piano Faunistico Venatorio Regionale previsto all’art. 10 della LN 157/92, è lo strumento principale attraverso il quale l’organo competente può attuare la pianificazione faunistico.

Pertanto la Regione, mediante la destinazione differenziata del territorio, attua una corretta gestione della fauna selvatica, garantendo il prelievo sostenibile delle specie cacciabili e la conservazione di quelle protette e/o in cattivo stato di conservazione.

Secondo la normativa nazionale (art. 10 c.1 L.157/92), la pianificazione faunistico venatoria è finalizzata *“per quanto attiene alle specie carnivore, alla conservazione delle effettive capacità riproduttive e al contenimento naturale di altre specie e, per quanto riguarda le altre specie, al*



*conseguimento della densità ottimale e alla sua conservazione mediante la riqualificazione delle risorse ambientali e la regolamentazione del prelievo venatorio”.*

Il piano è quindi lo strumento necessario per:

- conseguire una razionale pianificazione territoriale;
- perseguire gli obiettivi di tutela e conservazione della fauna selvatica;
- tutelare l'equilibrio ambientale e gli habitat presenti, oltre a prevederne la riqualificazione;
- disciplinare l'attività venatoria per ottenere un prelievo sostenibile.

## **5. AMBITO DI INFLUENZA TERRITORIALE**

### **5.1 Atc Vomano**

Gli Ambiti territoriali di caccia (ATC) rappresentano il principale istituto di gestione faunistico-venatoria previsto dalla legge e la loro realizzazione sulla totalità del territorio non sottoposto a regime di protezione o di caccia privata costituisce uno degli elementi fondamentali della riforma.

E' sostanzialmente attraverso tale istituto, infatti, che si attua la volontà del legislatore di programmare l'attività venatoria in accordo con i principi di conservazione della fauna ed in un'ottica di armonizzazione degli interessi di diverse categorie di cittadini.

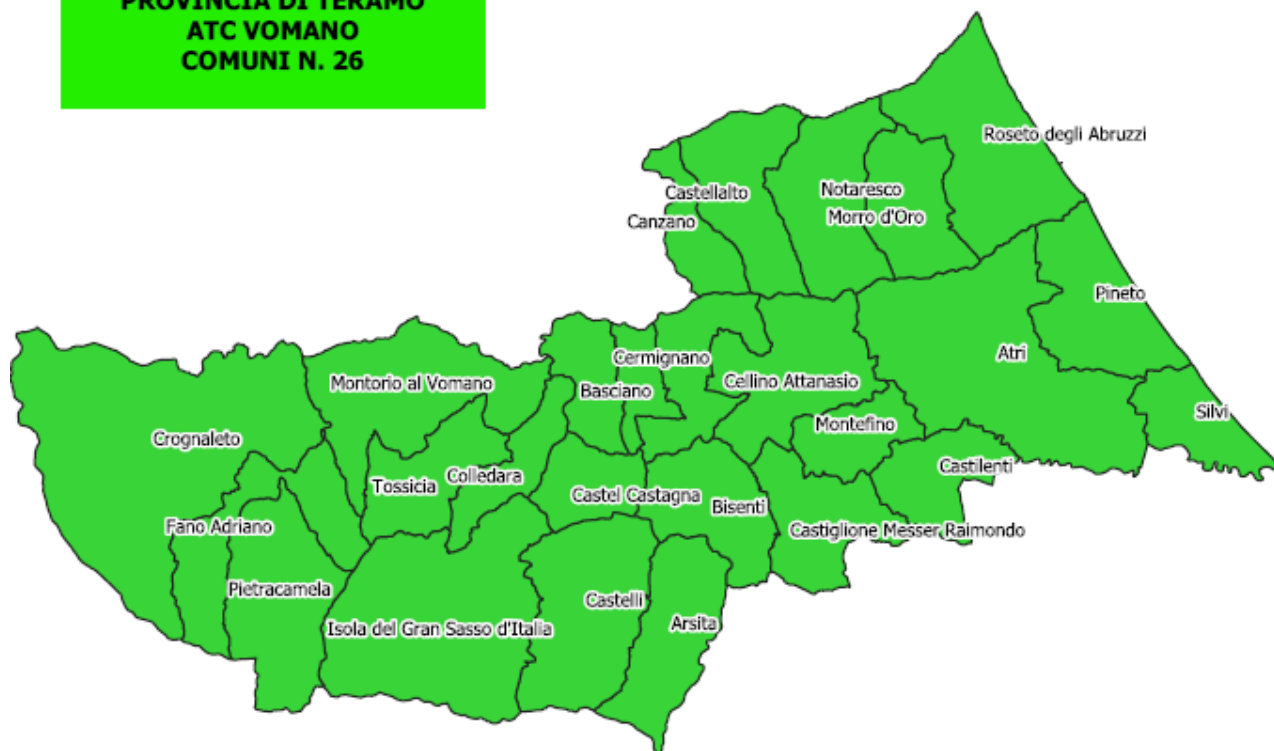
L'art. 10 al comma 7 della LN157/92 prevede che i piani faunistico-venatori provinciali (oggi Regionali) debbano essere articolati in comprensori omogenei; tali comprensori si configurano dunque come un livello di programmazione sub-provinciale e dovrebbero corrispondere a fasce territoriali ben caratterizzabili sotto il profilo ambientale e faunistico.

Allo stato attuale in Abruzzo sono stati individuati 11 ATC, nella Provincia di Teramo gli ATC di riferimento sono 2: ATC Vomano e ATC Salinello.



L'ATC "Vomano" è localizzato principalmente nei due quadranti inferiori del territorio provinciale. I suoi confini sud ed est corrispondono a quelli provinciali, mentre quelli ad ovest coincidono con quelli del Parco Nazionale Gran Sasso e Monti della Laga. Il fiume Tordino, invece, rappresenta il suo confine superiore che in gran parte lo separa dall'ATC Salinello. L'ATC Vomano comprende un paesaggio piuttosto vario ed eterogeneo, con territori che dalla costa arrivano fino ad altitudini di circa 1.000 m s.l.m. e comprende 26 comuni.

**REGIONE ABRUZZO  
PROVINCIA DI TERAMO  
ATC VOMANO  
COMUNI N. 26**



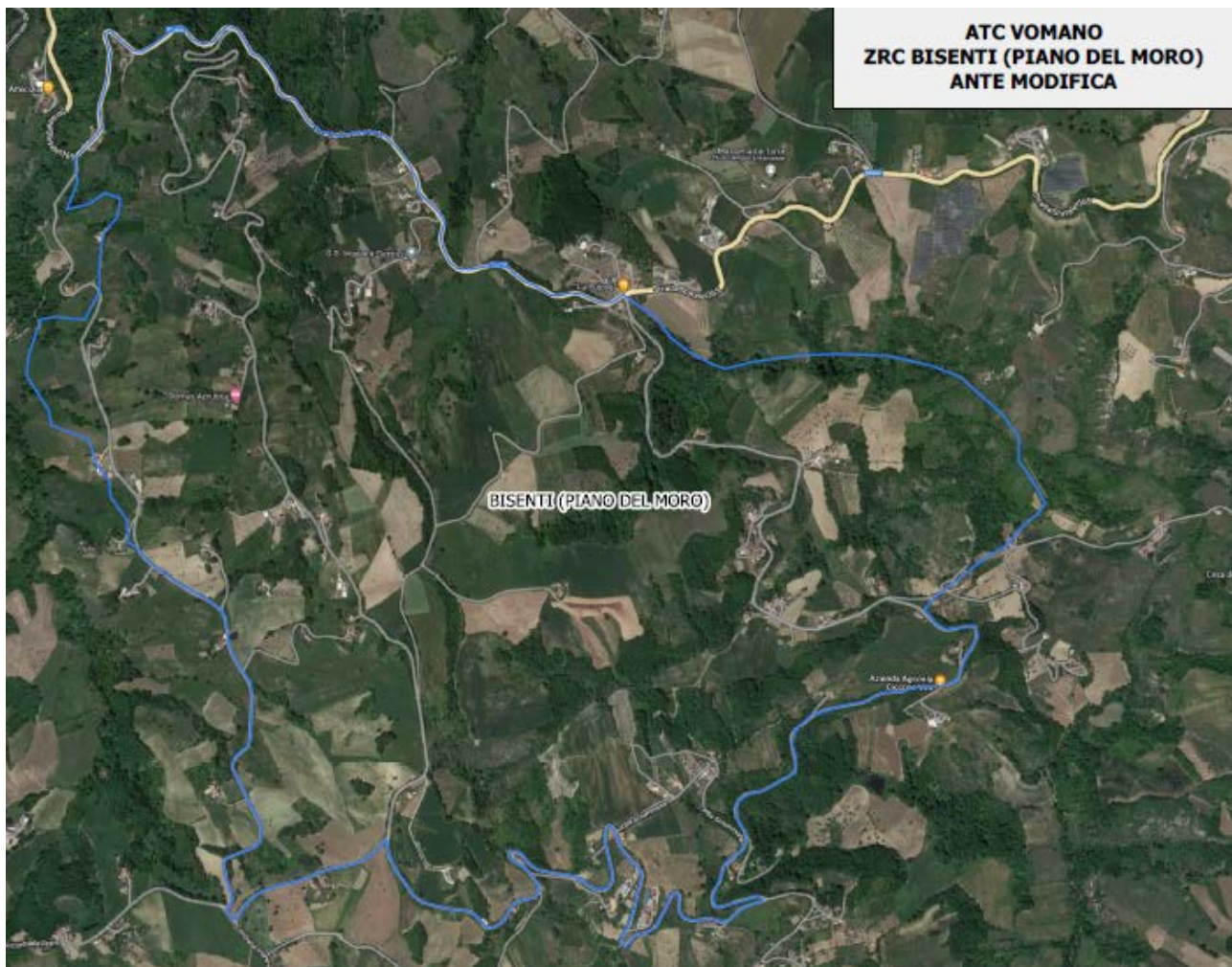
### **5.2 Inquadramento ZRC di Bisenti**

Il comune di Bisenti è situato a 274 m s.l.m. e a circa 31 km di distanza dal capoluogo di Provincia. Posto alle falde del massiccio del Gran Sasso, il capoluogo comunale appartiene all'ambito territoriale di competenza della Comunità montata del Gran Sasso.

Il profilo geometrico del territorio comunale è caratterizzato dalle curve smussate di morbidi rilievi plasmati dall'intervento dell'uomo, che ne ha fatto una compatta estensione di coltivi.

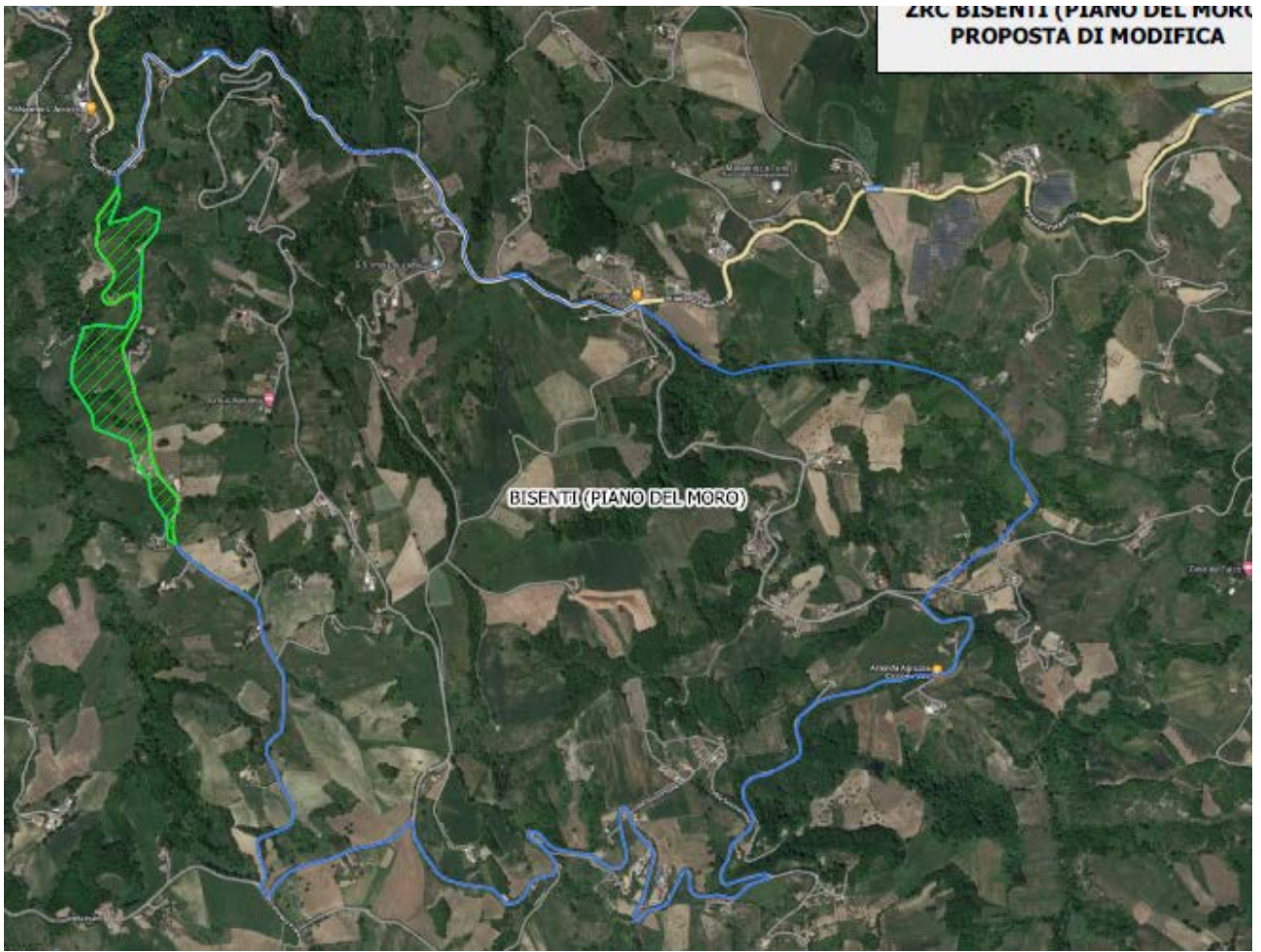
Con andamento serpeggiante il fiume Fino lambisce l'abitato, elevando il tasso di umidità nella zona contigua al fondovalle che, come il resto del comprensorio, gode di un clima mite.

Con l'approvazione del recete PFVR, nel comune di Bisenti è stata istituita una ZRC "zona di ripopolamento e cattura"

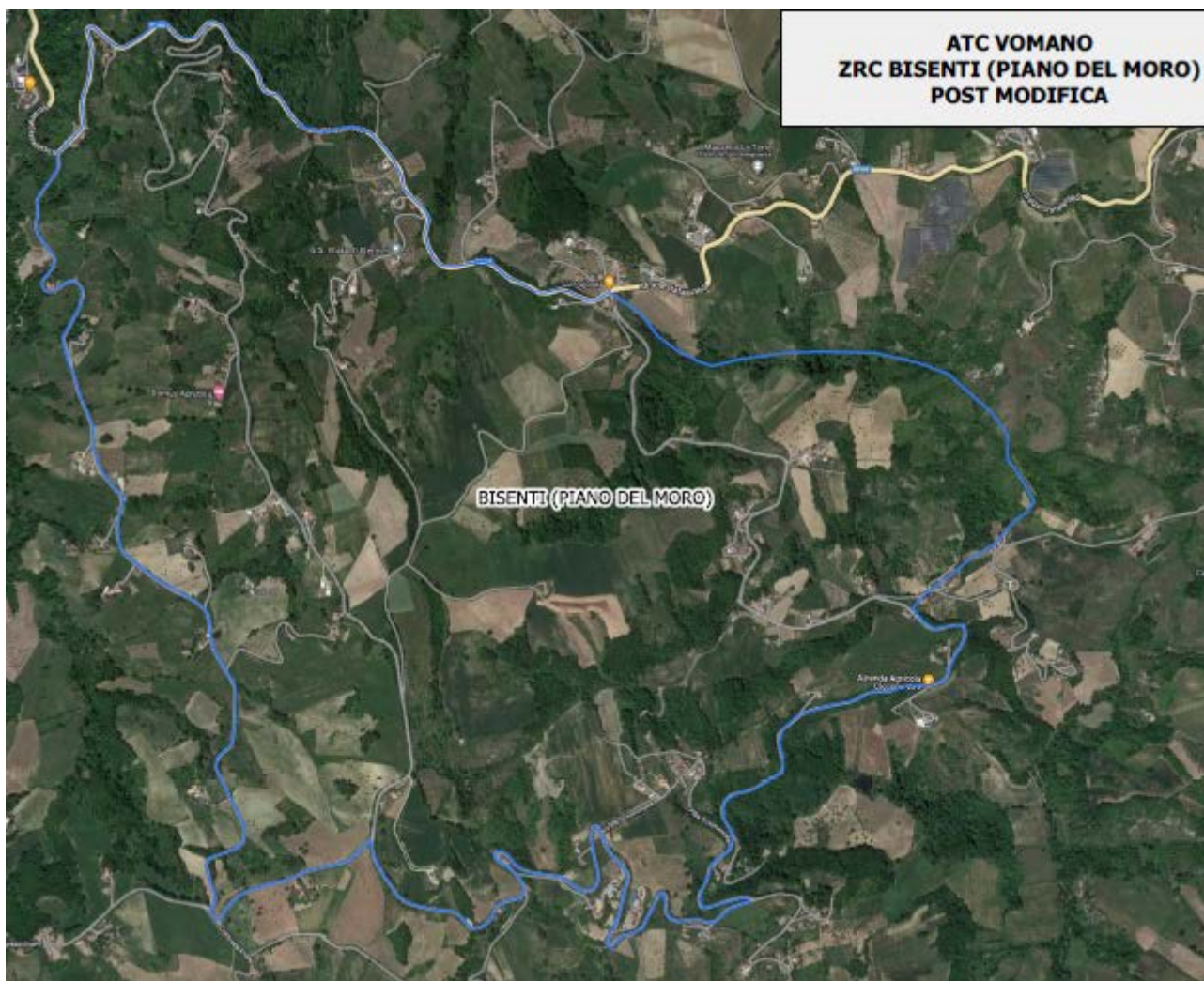


ZRC BISENTI ANTE MODIFICA

La proposta dell'ATC Vomano è quella di rivedere il confine della ZRC, non essendo quest'ultimo ben definito, è riportalo così sulla limitrofa strada comunale al fine di evitare che i cacciatori praticando l'attività venatoria possano ritrovarsi all'interno della ZRC incorrendo in possibili sanzioni.



ZRC BISENTI PROPOSTA DI MODIFICA



ZRC BISENTI POST MODIFICA

## 6. MOTIVAZIONE

Il PFVR recentemente approvato, prevede sul territorio di competenza dell'ATC Vomano, l'istituzione di una Zona di ripopolamento e cattura, denominata "Bisenzi". Da successivi accertamenti è emerso che un lato del confine della ZRC in esame, attraversa una parte del territorio non bene individuabile, nello specifico il confine di cui trattasi non risulta essere un confine certo e ben distinguibile come invece prevede la normativa di riferimento, la quale indica come confini da prendere in considerazione strade, fiumi o comunque qualsiasi parte del territorio che sia ben identificabile. La modifica proposta dall'ATC, ha come obiettivo quello di garantire una perimetrazione certa alla ZRC, al fine di evitare che i cacciatori svolgendo la propria attività venatoria si trovino in errore.

## **7. RAPPORTO CON I PIANI SOVRAORDINATI – ANALISI DI COERENZA ESTERNA AMBIENTALE**

Rispetto alla modifica proposta e al rapporto di coerenza con i Piani sovraordinati, è stato valutato il grado di compatibilità ed integrazione tra gli obiettivi strategici di carattere ambientale dei piani.

- ◆ Piano di gestione dei SIC e ZPS. La modifica proposta al PFVR risulta coerente con gli obiettivi generali dei piani di gestione dei siti della rete natura 2000, in quanto l'area oggetto di valutazione non ricade all'interno di nessun sito di Natura 2000.
- ◆ Nuovo Piano Paesaggistico Regionale (in fase di approvazione) La variazione proposta risulta coerente con gli obiettivi generali del nuovo NPPR, e non interferisce con le finalità di tutela e recupero del paesaggio.
- ◆ Piano di sviluppo rurale 2014/2022 – PSR. LA modifica proposta, anche in questo caso è coerente agli obiettivi principali fissati dal PSR. Non vi sono interferenze negative legate ai danni causati dalla fauna selvatica.
- ◆ Piano di Bacino per l'assetto idrogeologico dei bacini di rilievo regionale abruzzesi e del bacino interregionale del fiume Sangro-PAI. La modifica proposta non interferisce tra il PFVR e il PAI che condividono obiettivi comuni soprattutto in materia di conservazione del suolo ed ambientali.
- ◆ Piano regionale delle attività estrattive – PRAE. All'interno della modifica proposta non vi sono siti riconducibili al recupero ambientale delle cave dismesse e non recuperate. Pertanto il PFVR risulta coerente con l'obiettivo del PRAE.
- ◆ Piano Regionale Integrato dei Trasporti – PRINT. La presenza di Fauna selvatica può rappresentare un pericolo per la mobilità a causa della probabilità che si verifichino degli incidenti stradali. Ma anche in questo caso la variazione (che si ricorda è solo perimetrale) non interferisce in tal senso, rimanendo coerente con l'obiettivo di prevenire incidenti con la fauna selvatica.

- ◆ Piano di Assetto Naturalistico- PAN. I Piani prevedono misure gestionali che riguardano le singole specie e la gestione ambientale in favore della fauna selvatica. La modifica proposta non interferisce con alcuna Riserva Provinciale, Regionale o Nazionale.

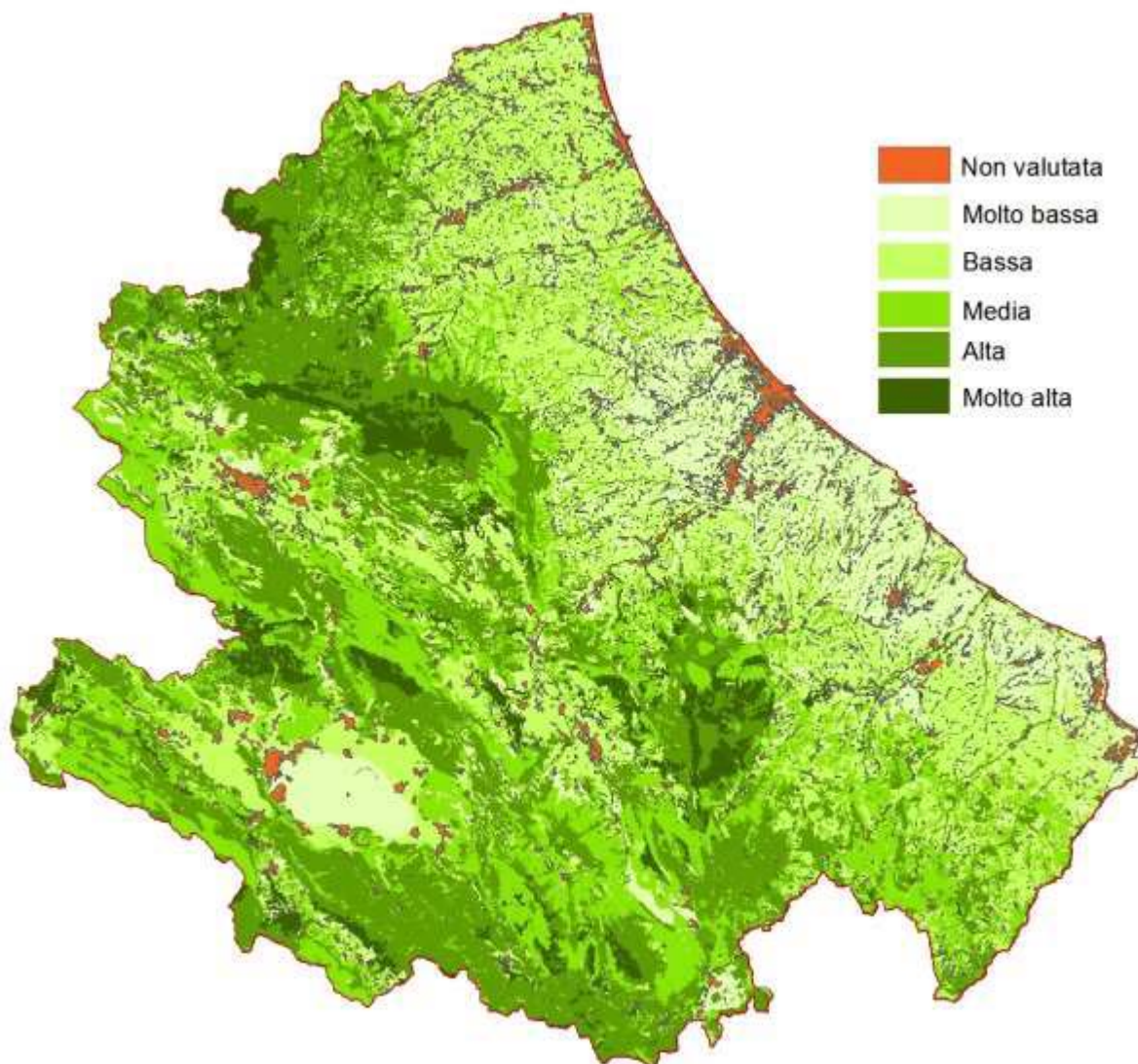
Valutando anche l'impatto che si potrebbe verificare da un punto di vista ambientale, rilevabile sulla fauna, sulla flora ma anche tenendo conto di una possibile produzione dei rifiuti, dell'inquinamento atmosferico, acustico, idrico e di un'alterazione del sistema idrogeologico, la conclusione appare ovvia. Nessun impatto di carattere negativo è previsto dalla modifica proposta e nessun impatto negativo può verificarsi che non sia già stato precedentemente valutato.

## **8. VALORE ECOLOGICO**

Il Valore Ecologico viene inteso come valore di pregio naturale e per la sua stima si calcola un set di indicatori riconducibili a tre diversi gruppi: uno che fa riferimento a cosiddetti valori istituzionali, ossia aree e habitat già segnalati in direttive comunitarie; uno che tiene conto delle componenti di biodiversità degli habitat ed un terzo gruppo che considera indicatori tipici dell'ecologia del paesaggio come la superficie, la rarità e la forma dei biotopi, indicativi dello stato di conservazione degli stessi.

Come si evince dalla tabella sottostante la ZRC di Bisenti ricade nella classe di Valore Ecologico da basso a molto basso pertanto ne consegue lo scarso pregio naturalistico dell'area in oggetto.





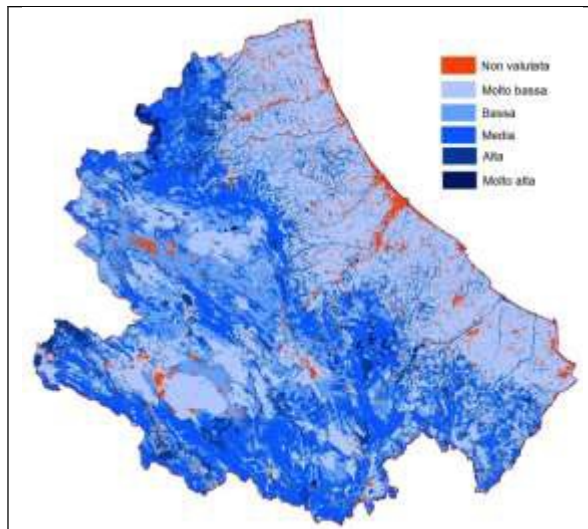
Classe del valore ecologico della Regione Abruzzo

### ***8.1 Sensibilità ecologica***

Con la Sensibilità ecologica evidenziamo quanto un biotopo è soggetto al rischio di degrado, ovvero quanto è vulnerabile o quanto abbia una predisposizione intrinseca a subire un danno indipendentemente dalle pressioni di natura antropica a cui è sottoposto.

Il rischio di degrado potrebbe essere riconducibile per esempio alla presenza di specie animali o vegetali annoverati negli elenchi delle specie a rischio di estinzione oppure essere collegato direttamente alle caratteristiche strutturali del territorio.

Anche in questo caso specifico, dalla tabella sottostante emerge che la ZRC oggetto del rapporto non ricade in una zona ad alta sensibilità ecologica.

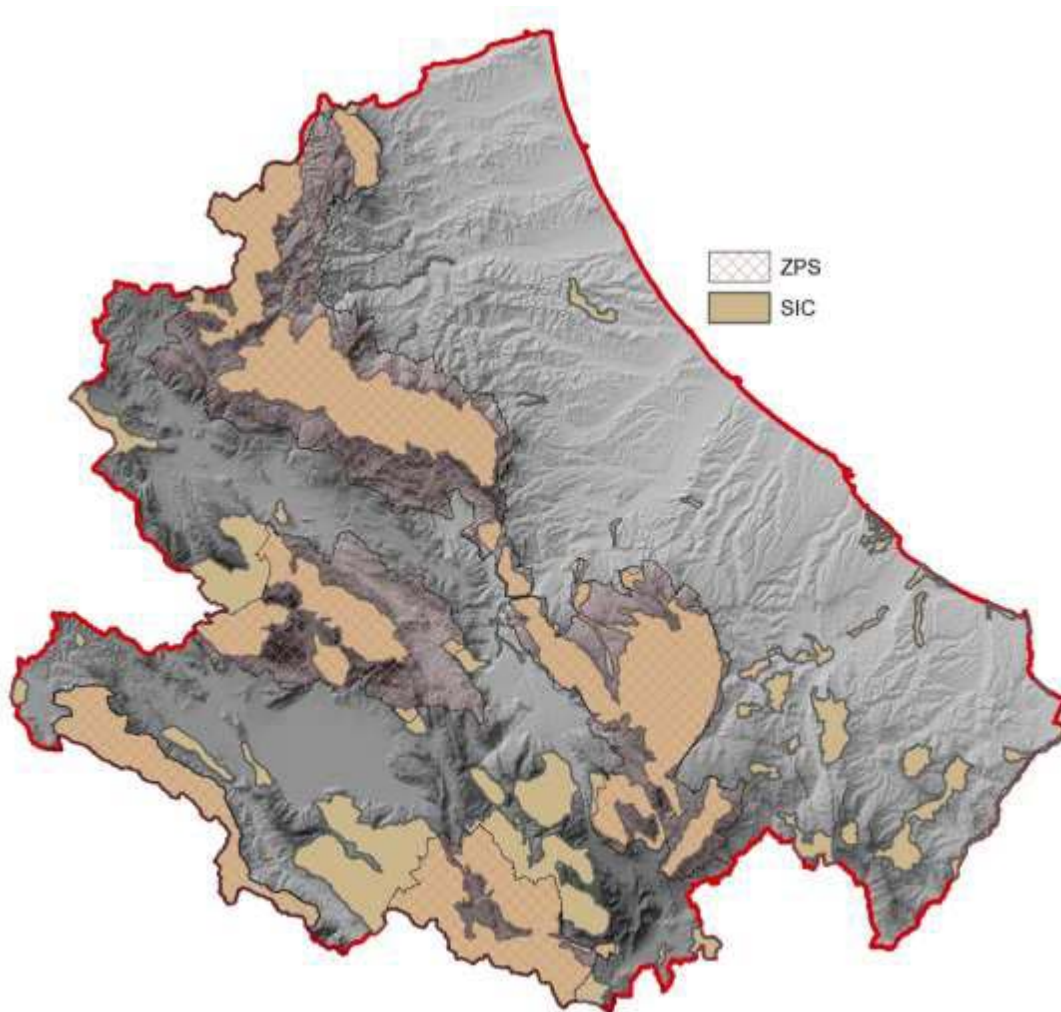


Classi della Sensibilità ecologica della regione Abruzzo.

## ***8.2 Connessioni ecologiche***

Come indicato nella cartografia, l'area interessata dalla proposta di modifica non ricade all'interno dei Siti di importanza Comunitaria, Parchi e Riserve Nazionali e Regionali o Oasi, infatti rispetto alla ZRC di Bisenti, l'oasi più vicina è a 22 Km e il sic più vicino è 8 Km (lineari).

Pertanto appare evidente che nessuna interferenza degna di attenzione si potrà constatare tra la ZRC e i siti di interesse comunitario. Tale valutazione, serenamente ci fa escludere che la modifica in oggetto debba essere sottoposta anche a VINCA.



### Rete natura 2000 nella Regione Abruzzo

Valutando, attentamente anche tutte le altre possibili interazioni, emerge che nessun impatto è previsto né sulla stabilità né sulla natura dei suoli, poiché la modifica oggetto di questa proposta si limita solo a ridefinire il confine della ZRC. Pertanto nessun inquinamento, nessuna alterazione e prelievo di risorsa naturale, così come la produzione di rifiuti potrà verificarsi in seguito.

Nessun effetto negativo si potrà verificare che non sia stato considerato dagli strumenti normativamente sovraordinati.

## 8 CONCLUSIONI

<u>POSSIBILI IMPATTI DERIVANTI DALLA PROPOSTA DI MODIFICA</u>		
	IMPATTO SI/NO	ANNOTAZIONI
<b>FLORA</b>	NO	La modifica garantisce la tutela della flora e la biodiversità.
<b>FAUNA</b>	NO	La modifica garantisce la tutela della flora e la biodiversità.
<b>CONNESSIONI ECOLOGICHE</b>	NO	Nessuna incidenza.
<b>COMPONENTI ABIOTICHE</b>	NO	Nessuna incidenza.
<b>USO DELLE RISORSE NATURALI</b>	NO	Nessuna incidenza.
<b>PRODUZIONE RIFIUTI</b>	NO	Nessuna attività sarà svolta che potrà produrre rifiuti pericolosi.
<b>INQUINAMENTO ATMOSFERICO</b>	NO	L'area non presenta rischi di specifica esposizione a fattori di inquinamento.
<b>INQUINAMENTO ACUSTICO</b>	NO	L'area non presenta rischi di specifica esposizione a fattori di inquinamento.
<b>INQUINAMENTO LUMINOSO</b>	NO	L'area non presenta rischi di specifica esposizione a fattori di inquinamento.
<b>ALTERAZIONE DEL SISTEMA IDROGEOLOGICO</b>	NO	Nessuna incidenza.

Valutando tutti i possibili impatti, come da tabella sopra riportata, si evince che la proposta di modifica, poiché incide solo sulla perimetrazione della ZRC in questione e in misura contenuta, non produce alcun effetto negativo che non sia stato già precedentemente preso in considerazione, pertanto nessuna annotazione degna di nota è da evidenziarsi.

F.to Il Presidente Ing. Franco Porrini

