

Città del Vasto Piazza Barbacani, 2 66054 Vasto (CH) 0873.3091 comune.vasto@legalmail.it www.comune.vasto.ch.it

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_e372 - - 1 - 2023-06-23 - 0041544

VASTO

Codice Amministrazione: c_e372 Numero di Protocollo: 0041544

Data del Protocollo: **venerdì 23 giugno 2023** Classificazione: **6 - 9 - 0**

Fascicolo:

Oggetto: RICHIEDENTE: PUNTA PENNA SAS DI ROCCARLO IACOVITTI VIA PUNTA ADERCI, 2/C- 66054 VASTO (CH) ATTIVITÀ: REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA MUSEALE CON ANNESSO GIARDINO MEDITERRANEO.

Note:

MITTENTE:

LA PALOMBARA GISELLA - AMBIENTE ECOLOGIA





F	ORMAT DI SUPPORT	O SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività – PROPONENTE**					
Ogget	to P/P/P/I/A:	REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA MUSEALE A PUNTA ADERCI CON ANNESSO GIARDINO MEDITERRANEO					
	Progetto/intervento Il progetto/intervento D.Lgs. 152/06 e s.m. ☐ Si indicare qual ☐ No ☐ Il progetto/inte ☐ Si indicare qual ☐ No ☐ Il progetto/inte ☐ Si ☐ No ☐ Si ☐ No Attività (qualsiasi attavere relazione o int	rvento è finanziato con risorse pubbliche? li risorse: rvento è un'opera pubblica? tività umana non rientrante nella definizione di progetto/intervento che possa perferenza con l'ecosistema naturale)					
Tipologia P/P/P/I/A:		 □ Piani faunistici/piani ittici □ Calendari venatori/ittici □ Piani urbanistici/paesaggistici □ Piani energetici/infrastrutturali □ Altri piani o programmi					





Propone	nte:		PUNTA PENNA S.A.S. DI ROCCARLO IACOVITTI E C.						
		SEZIO	NE 1 - LOCALIZA	ZAZIONE E) INQUADRA	AMENTO) TERRITO	RIALE	
Regione:	ABRU	ZZO							
Comune	. VAST	O		Prov.:	CHIETI		Cont	esto localizza	tivo
Località/	'Frazioı	ne: PUNTA AD	DERCI					Centro urban	
Indirizzo	. VIA P	UNTA ADER	CI 2/C						
Particelle catastali: (se utili e necessarie)			FOGLIO 7	PART.4062-4098				_	
Coordina	_	egrafiche:	LAT.						
			LONG.						
pertinen 	Nel caso di Piano o Programma , descrivere area di influenza e attuazione e tutte le altre informazioni pertinenti: SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000								
				SITI NA	TURA 2000				
		ı	T 7 1 4 0 1 0 8		denominazione PUNTA ADERCI - PUNTA DELLA PENNA				
SIC	cod.	I	т						
		ı	т						
		I	т		denominazione				
ZSC	cod.	ı	т						
		I	т						
		I	т				denomina	zione	
ZPS	cod.	ı	т						
		ı	ΙТ						





E' stata presa visione degli Obiettivi di Conservazione, delle Misure di Conservazione, e/o del Piano di Gestione e delle Condizioni d'Obbligo eventualmente definite del Sito/i Natura 2000 ? ☐ Si ☐ No							
Citare, l'atto consultato: NORME TECNICHE PIANO DI ASSETTO NATURALISTICO (P.A.N.)							
Aree Pro	tette ai sensi	della Legge 394/91: EUAP					
dell'Area	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):						
2.2 - Per P/P/P/I/A esterni ai siti Natura 20	00:						
- Sito cod. IT distanza dal sito:							
Descrivere:							
SEZIONE 3 – SCREENING MEDIANTE V	ERIFICA DI CO	ORRISPONDENZA DI PROPOSTE PRE-VALUTATE					
Si richiede di avviare la procedura di Verifica	di Corrispono	denza per P/P/I/A pre-valutati?					
☑ Si ☐ No VALUTAZIONE APPROVATA PRECEDEN	NTEMENTE -	SCADUTA					
Se, Si, il presentare il Format alla sola Autorità compe sottostanti. Se No si richiede di avviare screening spec		dell'autorizzazione finale del P/P/P/I/A, e compilare elementi					
PRE-VALUTAZIONI – per proposte già assoggettate a screening di incidenza							
PROPOSTE PRE-VALUTATE:		Se, Si , esplicitare in modo chiaro e completo il					
Si dichiara, assumendosi ogni responsabilità, che il piano/progetto/intervento/attività rientra ed è conforme a quelli già pre-valutati da parte dell'Autorità competente per la Valutazione di ncidenza, e pertanto non si richiede l'avvio di uno screening di incidenza specifico?	☑ SI □ NO	riferimento all'Atto di pre-valutazione nell'ambito del quale il P/P/P/I/A rientra nelle tipologie assoggettate positivamente a screening di incidenza da parte dell'Autorità competente per la V.Inc.A: VALUTAZIONE DI INCIDENZA PROT.N°22964 DEL 27/05/2014					
n.b.: In caso al risposta negativa (NO), si richiede l'avvio di screening specifico)		VEDERE ALLEGATO "PROVVEDIMENTO CONCLUSIVO SUAP"					





SEZIONE 4 – DESCRIZIONE E DECODIFICA DEL P/P/P/I/A DA ASSOGGETTARE A SCREENING

RELAZIONE DESCRITTIVA DETTAGLIATA DEL P/P/P/I/A

(n.b.: nel caso fare direttamente riferimento agli elaborati e la documentazione presentati dal proponente)

SI RIMANDA ALLA RELAZIONE IN ALLEGATO

4.3 - Documentazione: allegati tecnici e cartografici a scala adeguata

(barrare solo i documenti disponibili eventualmente allegati alla proposta)

- □ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A
 □ Carta zonizzazione di Piano/Programma
 □ Relazione di Piano/Programma
 □ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere

 - ☐ Documentazione fotografica ante operam
 - *Gli elaborati sono stati caricati in precedenza sul portale SUAP ad eccezione di: cronoprogramma e planimetria di cantiere

- ✓ Eventuali studi ambientali disponibili
- Altri elaborati tecnici:
 RELAZIONE PAESAGGISTICA
- ✓ Altri elaborati tecnici:
 RELAZIONE SULLE ESSENZE
- Altri elaborati tecnici:
 UTILIZZAZIONE DEL SUOLO
- Altro:
 INDICE DI PIANTUMAZIONE
- Altro:
 CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI
 PLANIMETRIA DI CANTIERE





4.2 - CONDIZIONI D'OBBLIGO (n.b.: da non compilare in caso di screening semplificato) II P/P/P/I/A è stato elaborato ed è conforme al rispetto della Condizioni d'Obbligo?	piena respor delle Condiz nella propos Riferimento individuazio d'Obbligo:	piena responsabilità dell'attuazione delle Condizioni d'Obbligo riportate nella proposta. Riferimento all'Atto di individuazione delle Condizioni			Condizioni d'obbligo rispettate:		
SEZIONE 5 - DE		L PIANO	-	-	TERVENTO/AT	TIVITA'	
E' prevista trasformazione di uso del suolo?	□ SI	Ø	NO	□ PE	RMANENTE	ī	EMPORANEA
Se, Si , cosa è previsto:							
Sono previste movimenti terra/sbancamenti/scavi?	. 🛌 51			Verranno livellate od effettuati interventi di spietramento su superfici naturali? □ SI NO			-
Se, Si , cosa è previsto: SCAVI PER REALIZZAZIONE FONDAZIONI NUOVI MANUFATTI E MOVIMENTAZIONE TERRE PER INSTALL'AZIONE POMPE DI GALORE ESTERNE				Se, Si , cosa è previsto:			
Sono previste aree di cantiere e/o aree di stoccaggio materiali/terreno asportato/etc.? ☑ SI □ NO			Se, Si , cosa è previsto: AREA STOCCAGGIO MATERIALI IN FASE DI CANTIERE				
E' necessaria l'apertura o la sistemazione di piste di accesso all'area?	□ SI ☑ NO)	riprist lavori	te verrann iniate a fir /attività?	ne dei		SI NO
Se, Si , cosa è previsto:			Se, Si ,	cosa è pre	evisto: 		





E' previsto l'impiego di tecniche di ingegneria naturalistica e/o la realizzazione di interventi finalizzati al miglioramento ambientale?			Se, Si , descrivere:		
□ Si ☑ No					
Specie vegetali	E' previsto il taglio/esbosco/rimozione di specie vegetali? SI NO	Se, SI , descrivere	:		
normativ riguarda alloctone delle ste	esta è conforme alla va nazionale e/o regionale nte le specie vegetali e e le attività di controllo sse (es. eradicazione)?	dimora di specie SI NO Se, Si , cosa è pre REALIZZAZIONE DI DI UN GIARDINO DE INFORMALI A VERD		NGHIAIATO, MAZIONI PRATO, FICO GENTILE	Ξ
Specie animali	La proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionale riguardante le specie animali alloctone e la loro attività di gestione? SI NO	ripopolamento/a sportiva? SI NO Se, Si , cosa è pre	erventi di controllo/immissione/ allevamento di specie animali o attività di visto:		
Mezzi meccanici	Mezzi di cantiere o mezzi necessari per lo svolgimento dell'intervento	movimer Mezzi pe betonier Mezzi ae	ecaniche, escavatrici, o altri mezzi per il nto terra: esanti (Camion, dumper, autogru, gru, e, asfaltatori, rulli compressori): erei o imbarcazioni (elicotteri, aerei, chiatte, draghe, pontoni):	PALA MECCANIC ESCAVATORE BETONIERA ÄUTÖGRÜ	A





Fonti di inquinamento e produzione di rifiuti	La proposta prevede presenza di fonti di inquinamento (luminoso, chimico, sonoro, acquatico, et o produzione di rifiut SI NO	La proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionali di settore? SI DNO Descrivere: RIFIUTI ASSIMILABILI A QUELLI DI TIPO DOMESTICO: PRODOTTI DALL'ALLOGGIO-FORESTERIA E DAL PUNTO RISTORO (INDIFFERENZIATO, CARTA, PLASTICA, METALLI, ORGANICO)				
Per inte strutture Riportare i quale è sta	rventi edilizi rventi edilizi su e preesistenti I titolo edilizio in forza al ato realizzato l'immobile e/o	□ Permesso a costruire □ Permesso a costruire in sanatoria □ Condono □ DIA/SCIA □ Altro	rovvedimento o ormazioni utili:			
Per m	Manifestazioni nanifestazioni, gara, stiche, eventi sportivi, coli pirotecnici, sagre, etc.	 Numero presunto di partecipanti: Numero presunto di veicoli coinvolti nell'evento (moto, auto, biciclette, etc.): Numero presunto di mezzi di supporto (ambulanze, vigili del fuoco, forze dell'ordine, mezzi aerei o navali): Numero presunto di gruppi elettrogeni e/o bagni chimici: 				
L'attività annualm	/intervento si ripete ente/periodicamente se condizioni?	Descrivere:				
proposta passato ¡ V.Inc.A?	sima tipologia di ha già ottenuto in parere positivo di Si No gare e citare precedente Note".	Note: VALUTAZIONE DI INCIDENZA PROT.N°22964 DEL 27/05/2014 F COMUNE DI VASTO COLLEGATO AL PROVVEDIMENTO CONC N°12419 DEL 26/01/2015 SCADUTO -VEDERE ALLEGATO "PRO CONCLUSIVO SUAP"	CLUSIVO			





	SI	EZIONE 6 - CRO	ONOPRO	OGRAN	1MA AZ	IONI PI	REVISTE	PER IL P	/P/P/I/A		
- STRUTTU - COPERTO - CHIUSUR - OPERE IN - SISTEMA - SMOBILIZ TOTALE: 4	ZIONI: 6gg ONI: 24gg JRE IN ELE URE: 35gg RE E PART MPIANTIST ZIONI EST ZZO CANT 26gg NATU	EVAZIONE: 48	Secution).gg IVI		 					
Anno:	Gennaio F	⁻ ebbraio Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1° sett.											
2° sett. 3° sett.											
4° sett.											
4 3611.											
Anno:	Gennaio F	ebbraio Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1° sett.											
2° sett.											
3° sett.											
4° sett.											
Ditta/Società		Proponente/ Professionista incaricato			Fi	rma e/d	o Timbro		Lu	iogo e data	3
PROPONENTE: ROCCARLO IACOVI TECNICO INCARICA arch. LORENZO BUI			ATO:	IIO				CHIE	ETI, 10/02/2	2023	

(compilare solo le parti necessarie in relazione alla tipologia della proposta)

^{**} le singole Regioni e PP.AA possono adeguare, integrare e/o modificare le informazioni presenti nel presente Format sulla base delle esigenze operative o peculiarità territoriali, prevedendo, se del caso, anche Format specifici per particolari attività settoriali.



Città del Vasto Piazza Barbacani, 2 66054 Vasto (CH) 0873.3091 comune.vasto@legalmail.it www.comune.vasto.ch.it

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_e372 - - 1 - 2023-06-20 - 0040671

VASTO

Codice Amministrazione: c_e372 Numero di Protocollo: 0040671

Data del Protocollo: martedì 20 giugno 2023 Classificazione: 6 - 3 - 0

Fascicolo:

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: SCREENING VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE. DITTA PUNTA PENNA SAS DI ROCCARLO IACOVITTI.

REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA MUSEALE CON ANNESSO GIARDINO

MEDITERRANEO. TRASMISSIONE PARERE.

Note:

MITTENTE:

ABRUZZO AMBIENTE SRL





FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO					
Oggetto P/P/I/A:	Realizzazione di una struttura museale a punta Aderci con annesso giardino mediterraneo				
Tipologia P/P/I/A:	 □ Piani faunistici/piani ittici □ Calendari venatori/ittici □ Piani urbanistici/paesaggistici □ Piani energetici/infrastrutturali □ Altri piani o programmi:				
Proponente:	Soc. Punta Penna s.a.s. di Iacovitti Roccarlo e C.				
La proposta è assoggetta alle d altre procedura integrate VIA/¹ □ SI X NO Se, SI, fare riferimento alla pro					

intervento (anche GIS)

cartografie

operam

☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e

☐ Documentazione fotografica *ante*





SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE **E SINTESI DELLA PROPOSTA** 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE Regione: ...Abruzzo..... Contesto localizzativo Comune:Vasto....... Prov.:CH.... ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana Località/Frazione: ...Loc. Punta Penna....... ☐ Aree agricole Indirizzo:Via Punta Aderci, 2/C □ Aree industriali Partc 4062, Aree naturali Foglio 7 Particelle catastali:(se ritenute 4098 utile e necessarie) Coordinate geografiche:(se LAT. ritenute utili e necessarie)S.R.: LONG. Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): 1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL **PROPONENTE**(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione) ☐ Relazione descrittiva ed esaustiva ☐ File vettoriali/shape della localizzazione No si dell'intervento/attività dell'P/P/I/A No no ☐ Carta zonizzazione di Piano ☐ Eventuali studi ambientali disponibili no Si ☐ Relazione di Piano/Programma ☐ Cronoprogramma di dettaglio ☐ Planimetria di progetto e delle eventuali si ☐ Altri elaborati tecnici: aree di cantiere no ☐ Altri elaborati tecnici: ☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere si si ☐ Adeguate cartografie dell'area di ☐ Altro: Relazione paesaggistica

no

si

☐ Altro: Relazione sulle essenze

si





La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?
X SI □ NO
Se, No , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez.5.1 e 7:

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Il progetto prevede la realizzazione di una struttura museale composta da tre sale espositive, un *luonge* bar ed un giardino mediterraneo. Si procede quindi alla ristrutturazione edilizia con ampliamento del fabbricato esistente denominato "Casa Sabatini", alla realizzazione di un nuovo corpo edilizio, (nell'area dove sorgeva un antico fabbricato ora scomparso), e all'allestimento di un giardino mediterraneo tra i due edifici e alcune altre sistemazioni a terra quali tra l'altro la piantumazione di un giardino degli odori con piante autoctone. Questo nuovo spazio è pensato anche per essere utilizzato come una sorta di centro di orientamento alla visita della riserva di Punta Aderci – Punta Penna. Nello specifico l'intervento è così articolato:

Tipologie delle opere

- A) Ristrutturazione edilizia con ampliamento del manufatto esistente denominato "Casa Sabatini"
- B) Realizzazione di un nuovo corpo edilizio al servizio del complesso esistente di "Casa Sabatini"
- C) Sistemazioni esterne a verde

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

	SITI NATURA 2000					
		ІТ	denominazione			
SIC	cod.	ІТ				
		ΙТ				
		ІТ	denominazione			
zsc	cod.	IT _ 7140108	Punta Aderci – Punta della Penna			
		ІТ				
		ІТ	denominazione			
ZPS	cod.	ІТ				
		ΙТ				





i.	<u> </u>	Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo					
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	IT _ 714010	08 Strumento di gestione: PAN - Piano di gestione DCC 18 del 28/02/2000					
Obiettivi e Misure di servazione e/o Pianc Gestione	IT	Strumento di gestione:					
tivi e Mis azione e/c Gestione	IT	Strumento di gestione:					
Obiet 1serva	IT	Strumento di gestione:					
COL		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)					
		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP					
		Riserva Naturale - Punta Aderci					
2.1 - II P/P/I/A i naturali proteti		Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area					
regionali?		Protetta(se disponibile e già rilasciato):					
X Si 🗆 No							
		Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto(se utile):					
	essa altre tipolog <u>Itativa</u> , laddove ritenut	gie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i.,					
etc.j: <u>(verifica faco</u>	<u>itativa</u> , idadove riteriati	□ Si X No					
Se Si indicare	nuale ed allegare	e eventuale parere ottenuto:					
oc, oi, maicarc	quaic cu aiicgaic	. eventuale parere ottenuto.					
2.2 - ANALISI P	ER P/P/I/A ESTE	RNI AI SITI NATURA 2000					
- Sito co	d. IT 7140108	distanza dal sito: 25 (_ metri)					
	-	distanza dal sito: (_ metri)					
- Sito co	d. IT	distanza dal sito: (_ metri)					
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.)presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??							
Se, Si , descrive	re perchè:	X Si □ No					
		striale e "barriera verde" composta da specie arbustive e cancellata in ferro					

Vedi tabella seguente



DGR 494/2017



SEZIONE 3 - ADEQUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

SEZIONE 3 - ADEGOATE	CONOSCENZE E DASI INI OI	WATER DEL SITO/THATON	A 2000 INTERNASSATO/T
possesso dell'Autorità deleg	erata la proposta in esame gata alla V.Inc.A sono sufficio possesso del Valutatore non so	enti per poter procedere all	'istruttoria di screening? (se
x si □ no			
Se, No , perché:			
SEZIONE	4- DESCRIZIONE DELLE CARA	ATTERISTICHE DEL SITO NAT	URA 2000
	SITO NATURA 2000 -	- cod. sito IT 7140108	
	abitat e specie di interesse co l'area del P//P/I/A(n.b. ripetere i		
STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	-	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di	Report art. 17 DH o 12 DU,	CONSERVAZIONE	Report art. 17 DH o 12 DU,
interesse comunitario	o info più di dettaglio da	Obiettivi* e/o Misure di	o info più di dettaglio da
presenti (All. I e II DH, Art. 4	PdG e MdC.	Conservazione e/o Piani di	PdG e MdC.
DU),		Gestione.(*se definiti)	
Madi tahalla saguanta		Vedi misure di	Vedi tabella seguente e

conservazione sito-

specifiche DGR 494/2017

Vedi tabella seguente





Species				Population in the site				Site assessment						
G	Code	Scientific Name	s	NP	т	Size		Unit	Cat.	D.qual.	AIBICID	AJBIC		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
В	A229	Alcedo atthis			r				P	DD	С	В	С	С
F	1137	Barbus piebejus			р				С	DD	С	В	A	В
R	1279	Elaphe quatuorlineata			р				V	DD	D			
В	A022	ixobrychus minutus			r				Р	DD	С	В	С	С

Annex	I Hal	bitat t	ypes			Site assessment				
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	AJBJCJD	AJBJC			
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global	
1210 B			15.85			В	С	В	В	
1240 B			95.1			A	С	A	A	
1410 B			6.34			D				
1430 B			9.51			С	С	В	С	
2110 B			31.7			В	С	В	В	
2120 B			47.55			В	С	В	В	
2230 B			31.7			В	С	В	В	
6220 B			31.7			В	С	В	В	

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni Progetto CALLIOPE LIFE17 NAT/IT/000565 e minacce identificate nello SDF:(informazioni facoltative)





4.1 - Determinare se il P	/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?
	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
□ SI X NO	
S	EZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA
5.1 - Analisi gli element	i del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000
	zazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del nza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?
	X SI □ NO
Se, No , perché:	
Specificare gli elementi del f	P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:
	dilizia con ampliamento del manufatto esistente. n nuovo corpo edilizio.
Flusso di turisti in vi	sita alla struttura.
5	
	e integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i PSE, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza





		Esistono altri P	/P/I/A che insistono sul medesir	no sito Natura 2000?							
İtri		X SI □ NO									
d: a											
tivi		Se, Si, quali:									
m		1.	Area industriale.								
5		2.									
fetti	A	3.									
- Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A		In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? Nessuno									
i di eve		Evidenziare gli (effetti cumulativi e/o sinergici:								
alis		1.									
		2.									
5.3		3.									
S	EZIO	NE 6-VERIFCA		one da compilare solo per le Regioni e PP.AA ch	e hanno individuato mediante						
				ondizioni d'obbligo)							
6.1	–Soı	no state inserito	e condizioni d'obbligo per la re	alizzazione della proposta?							
	SI X I	NO									
			amente individuate Condizioni rretta/coerente ed idonea Si/No)	d'obbligo coerenti con la propost	a?(n.b. per ogni condizione						
			dividuazione delle Condizioni d'	Obbligo:							
Cor	ndizio	oni d'obbligo ins	serite:								
	>	Piano di Assetto	o Naturalistico PAN		X SI □ NO						
	>	Misure di conse	ervazione Sito – specifiche (DGR	494/2017)	□ SI X NO						
Se I	Vo , p	perché:									
L'in	terv	ento ricade al d	i fuori della ZSC								
6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) " <i>Verifica completezza integrazioni"</i> .											
				SI X NO							
Se S	Se SI ,perché:										





SEZIONE 7-VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE NON sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? □ SI □ NO Se**No**, procedere all'archiviazione dell'istanza. Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? □ SI □ NO 1) Se No, perché:(n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12) Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3. B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? □ SI □ NO 1) □ SI □ NO 2) Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12) SEZIONE 8 - VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto) **8.1**Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form? ☐ SI X NO Se **SI**, quali: 1. 2. 8.2Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione? ☐ SI X NO Se **SI**, quali: 1. 2.





8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto p Piano di Gestione del sito Natura 2000?	revisto dalle	Misure di Conservazione e/o dal
□ SI X NO		
Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da ripo	rtare in sez. 11	:):
Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?	o previsto da	alle Misure di Conservazione e/o
X SI □ NO		
Se No , perché:		
Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispet	to degli obie	ettivi di conservazione del sito?
X SI 🗆 NO	Ü	
Se No , perché:		
SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDEN Natura 2000 coinvolto)	IZA SUL SITO	NATURA 2000 (ripetere per ogni sito
9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO		
Nessun habitat.	roposta:	
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat:	X No	□ SI □ Permanente □ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat:	X No	□ SI □ Permanente □ Temporaneo





2. CDCCIF ED HADITAT DI CDCCIF DI INTERFECE COMMUNITADIO						
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO						
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interes	sati dalla pr	oposta:				
 Nessuna specie. 						
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie:	X No	□ SI □ Permanente □ Temporaneo				
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	X No	□ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:				
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: (n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)	X No	□ SI □ Permanente □ Temporaneo				
Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esar e/o sinergiche significative congiuntamente con la propo SI X NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente s esame:	osta in esam ul sito, cong	e? giuntamente alla proposta in				
<u>87– 8.6</u>						





iti I	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?
9.4 –valutazione effetti indiretti	X SI □ NO
ffetti	Se Si , quali:
one e	Disturbo sull'avifauna dovuto al rumore generato dalle attività di caniere
utazio	
-val	
7. 6	
	SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE
.'intervent	to può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario
	□ SI X NO
Se, Si , perc	
L'interven	to può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse
	comunitario
	□ SI X NO
Se, Si , perc	hé:
'intervent	to può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i
. microcin	Natura 2000?
	□ SI X NO
Se, Si , perc	hé:





SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'opera prevede la Realizzazione di una struttura museale a con annesso giardino mediterraneo in linea con le previsioni dell'Art. 25 delle NTA del PAN della Riserva, in un contesto prospiciente l'area naturale ed al contempo confinante con l'area industriale di Punta Penna. Oggetto di ristrutturazione è un edificio individuato nel PAN come "Edificio rurale di importanza storico – ambientale". Nell'area non sono stati rilevati habitat o specie animali e vegetali di pregio che caratterizzano la prospiciente area SIC. Si prescrive di non effettuare le operazioni di cantiere con maggiore emissioni di rumore (utilizzo di scavatori, pale meccaniche, ecc...)nel periodo di riproduzione e nidificazione dell'avifauna, compreso tra il mese di aprile e di luglio. Si conclude che l'intervento proposto non avrà incidenze significative sulle specie e sugli habitat presenti nella ZSC IT7140108 "Punta Aderci – Punta della Penna"

SEZI	ONE 12 –		DEL PROCEDIMENTO I	DI SCI	SCREENING Esito negativo	
ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)		X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.		☐ NEGATIVO ☐RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni — sez. 8. oppure daaltre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare(se necessario):		
Ufficio / Struttura competente:	Vá	alutatore	Firma		Luogo e data	
Comune di Vasto Settore 4°- Urbanistica e servizi		niele Galassi	dogli AGRO e degli GROTECHICI LAUPANI Morecele Mandato DANIELE GALASSI n° 249 L'AQUILA		Vasto, 20/06/2023	



Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 - Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE DPR 357/97 e ss.mm. SCREENING

RICHIEDENTE: PUNTA PENNA SAS di ROCCARLO IACOVITTI

Via Punta Aderci, 2/C-66054 Vasto (CH)

Attività: Realizzazione di una struttura museale con annesso giardino mediterraneo.

Ubicazione: C.da Punta Penna, zona industriale (Fg. 7, part. 4062-4098).

L'intervento ricade in zona:

Zonizzazione PRG: Zona V5 Riserva naturale aree protette (art. 138 NTA);

Zonizzazione PRT: Verde attrezzato (art. 17 NTA PRT);

Zonizzazione PAN: R5 del PAN della Riserva Naturale Regionale di Punta Aderci (coincidente

con la Zona B1A del P.R.G. vigente - Aree di ristrutturazione e completamento);

Zonizzazione Acustica: Classe V – Aree prevalentemente industriali;

PAI: Zona Bianca

Microzonazione sismica: Zone stabili 1

Vincoli/pareri:

- CdG Riserva Punta Aderci;
- ARAP;
- Nulla Osta VV.FF. (o Dichiarazione che l'attività non rientra tra quelle soggette al D.P.R. 151/2011);
- ASL/SIESP-SIAN:
- Paesaggistico D.Lgs. 42/2004;
- Archeologico Tit. I Parte II D.Lgs. 42/2004;
- SASI:
- Zonizzazione acustica (autocertificazione sottoscritta in data 15/09/2022);

ZSC: n. IT7140108 Punta Aderci – Punta della Penna.

VALUTAZIONE

Premessa

Nell'ambito della pratica edilizia n. CE 35-2022 / SUAP 147-2022 per la "Realizzazione di una struttura museale a Punta Aderci con annesso giardino mediterraneo - ristrutturazione ampliamento casa Sabatini", è stata trasmessa al Comune di Vasto, dallo Suap Trigno Sinello, la documentazione inerente la Valutazione di Incidenza Ambientale dell'intervento.

Con nota acquisita al protocollo comunale il 23.02.2023 prot. 13014, è stata integrata la documentazione di screening per la Valutazione di Incidenza, richiesta dall'ufficio il 23.01.2023 prot. 5311;

L'intervento riguarda la realizzazione di una struttura museale a Punta Aderci con annesso giardino mediterraneo.



Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 – Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

Ubicazione

L'intervento è localizzato in parte, all'esterno della ZSC "Punta Aderci – Punta della Penna", In catasto foglio di mappa n° 7, 4062-4098, nelle immediate vicinanze dell'area delimitata.

Pubblicazione

Lo studio è stato pubblicato all'Albo pretorio del Comune di Vasto, per 30 giorni, dal 27.02.2023 con avviso prot. 14201, e sul sito istituzionale dell'Ente, nella sezione Ambiente. Nel periodo di pubblicazione non sono pervenute osservazioni.

Intervento

Sul lotto in esame sono presenti un fabbricato rurale in disuso da molti anni ed attualmente utilizzato come rimessa per gli attrezzi agricoli, denominato "Casa Sabatini", ed un rudere prospiciente la casa stessa.

Casa Sabatini è costituita da un corpo centrale su due piani e da due ali laterali, ora ridotte a rudere, che in passato ospitavano locali accessori come stalle e fienile;

Di fronte al fabbricato vi è un pozzo e, in passato, una piccola costruzione, oggi scomparsa, documentata nel pratica edilizia presentata;

Il progetto si compone di due parti fondamentali:

- recupero e l'ampliamento di Casa Sabatini, per la realizzazione di una piccola struttura museale oltre che di un bar completo di servizi igienici;
- realizzazione di un nuovo corpo edilizio distante oltre mt. 15,00 dal fabbricato principale, nell'area dove sorgeva il piccolo fabbricato ormai scomparso, ove sarà collocata una sala espositiva.

E' prevista altresì la sistemazione delle aree esterne a verde (giardino mediterraneo).

Screening di Incidenza ambientale

Al fine di valutare l'incidenza dell'intervento sugli habitat tutelati della ZCS Punta Aderci Punta della Penna, L'ARCH. Lorenzo Buracchio, incaricato dalla ditta, ha redatto la scheda di screening di incidenza ambientale (All. 1), datata 10.02.2023, sul format approvato dalla Regione Abruzzo con DGR n. 860 del 22.12.2021 "Linee guida regionale per la valutazione di incidenza", allegando, altresì un report fotografico;

Tale scheda, come indicato nelle linee guida richiamate, ha lo scopo di procedere ad una prevalutazione degli interventi per verificare se gli stessi sono direttamente connessi e necessari alla gestione del sito e se possono determinare una incidenza significativa;

Nella relazione allegata allo screening si riferisce che il progetto minimizza il **consumo delle risorse naturali** ed non esercita di fatto pressione ambientale. "Il nuovo suolo consumato complessivamente tra struttura esistente e ampliamento si risolve in mq 354,53 (Sun), ovvero l'8,49% del lotto in questione e non si prevedono scavi importanti. Le nuove superfici impermeabili non superano il 15% del suolo a disposizione, dato che potrà forse essere ottimizzato in corso



Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 - Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

d'opera estendendo, qualora tecnicamente possibile, l'utilizzo del sistema stabilizzante per granuli e ciottoli che permette la deambulazione delle carrozzine anche all'area parcheggio."

In merito alla **produzione di rifiuti**, nella relazione si evidenzia che la terra proveniente dagli scavi di fondazione sarà riutilizzata per modellare il terreno. I resti murari di Casa Sabatini saranno usati in parte, esternamente per la realizzazione della fontana e di vialetti ammattonati, ed in parte per la realizzazione dei vespai. Il resto del materiale sarà conferito a discarica autorizzata. In fase di gestione dell'opera, trattandosi di un centro d'accoglienza museale, la produzione dei rifiuti, di tipo domestico, si riferisce all'attività del piccolo bar – ristoro.

Per quanto attiene al **cantiere**, la struttura museale sarà realizzata in 18 mesi dove le lavorazioni che prevedono l'uso di mezzi meccanici sono ricondotte a:

- Smontaggio dei ruderi delle ali laterali : 4 gg. di cui 2 gg. per la cernita dei materiali riutilizzabili;
- Realizzazione fondazioni e sottofondazioni , compresi scavi: 15 gg.
- Smontaggio solaio corpo centrale: 2 gg.
- Smantellamento copertura corpo centrale: 3 gg.
- Getti strutture in elevazione in c.a. : 10 gg. non consecutivi.
- Montaggio coperture in legno laterocemento: 12 gg.

Tutte le altre lavorazioni non necessitano di mezzi meccanici.

In merito all'**inquinamento acustico**, nelle fasi di cantiere saranno presenti a vario titolo dei mezzi meccanici. La loro presenza si riassume complessivamente in 46 gg. non consecutivi e durante i quali solo raramente vi sarà un loro utilizzo continuato. Nella relazione si sostiene che, a livello acustico, l'inquinamento sarà molto limitato e assimilabile all'attività di mezzi agricoli.

Il progetto prevede l'installazione di due pompe di calore all'esterno della struttura per le quali è stato verificato che, nel raggio di pochi metri il livello sonoro rientra nei limiti imposti dalla legge; Tali pompe di calore per motivi estetici - ambientali, saranno circondate da due dune inerbite per cui l'emissione sonora sarà ulteriormente ridotta nei termini prescritti in tutte le direzioni laterali.

Per quanto riguarda l'**inquinamento luminoso**, il progetto prevede l'installazione all'interno del corpo dei pilastri del pergolato, di segnapassi a LED da 1W fino a max 3W , il posizionamento sull'intradosso dello sbalzo delle coperture e delle strombature murarie in facciata di corpi luminosi lineari a LED. Nella relazione si specifica che tutti i corpi illuminanti sono:

- Sorgenti luminose internalizzate nel costruito: nicchie all'interno dei pilastri, intradosso sporto coperture, strombature vetrate.
- Con emissione dall'alto verso il basso o parallela al piano di calpestio;
- Con fasci d'emissione di massimo 45°, quindi ben minori dei 90° previsti come massimo dalla Legge.

In merito alle **risorse idriche**, si evidenzia che in prossimità dell'edificio, all'esterno sulla linea per le acque usate, vi sono due pozzetti per lo sgrassaggio delle stesse. Per lo smaltimento delle acque reflue sono utilizzati pozzetti d'ispezione e condotte di scarico già presenti nel terreno di proprietà. Questi sono già collegati alla rete fognante della zona industriale, che a sua volta, per assicurare il rispetto della normativa igienico sanitaria, è collegata al depuratore consortile.

Non è stato rilevato il rischio di incidenti per quanto riguarda le sostanze e le tecnologie usate.

Nella relazione si analizzano le interferenze del progetto con il sistema ambientale rilevando che il centro museale con annessi servizi non interagisce in alcun modo con le **componenti abiotiche** nella vasta area. Unica interferenza diretta i modesti scavi per la realizzazione delle fondazioni.



Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 – Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

In merito alla **componenti biotiche**, si rileva che l'intera area è recintata da anni e una grande parte della stessa è utilizzata dalla struttura ricreativa Baja Village (mq 13.700 tra costruzioni e pertinenze esterne e mq 11.500 area parcheggio) evidenziando che queste due condizioni limitano la presenza della fauna nell' area di intervento. Inoltre, a nord, ad est e a sud vi sono le strade consortili che di fatto costituiscono sono un'ulteriore barriera antropica.

Infine, per quanto attiene alle **connessioni ecologiche**, si afferma che, visto l'alto livello di antropizzazione dell'area, il suo intenso utilizzo estivo, la presenza di barriere antropiche quali le recinzioni e gli assi stradali, l'intervento non incide sulle connessioni ecologiche dell'area essendo ubicato all'interno del sistema consolidato.

Parere esperto ambientale

Con nota prot. 36680 del 05.06.2023, è stato richiesto al Dott. Daniele Galassi della società Abruzzo Ambiente di L'Aquila, componente della Commissione di Valutazione Ambientale, istituita dalla Giunta Comunale n. 44 del 16.02.2018, ed in applicazione della determinazione dirigenziale di affidamento dell'incarico n. 1262 del 07.12.2022, di formulare il parere di competenza e di compilare la scheda format valutatore approvata dalla Regione Abruzzo con la DGR n. 860 del 22.12.2021 sopra richiamata.

Il professionista incaricato ha trasmesso la scheda compilata in data 20.06.2023, che è stata acquisita al protocollo comunale n. 40671 del 20.06.2023, e che si allega alla presente quale parte integrante e sostanziale (All. 2).

Nelle conclusioni e motivazioni della scheda, il valutatore afferma che, "L'opera prevede la realizzazione di una struttura museale a con annesso giardino mediterraneo in linea con le previsioni dell'Art. 25 delle NTA del PAN della Riserva, in un contesto prospiciente l'area naturale ed al contempo confinante con l'area industriale di Punta Penna. Oggetto di ristrutturazione è un edificio individuato nel PAN come "Edificio rurale di importanza storico – ambientale". Nell'area non sono stati rilevati habitat o specie animali e vegetali di pregio che caratterizzano la prospiciente area SIC. Si prescrive di non effettuare le operazioni di cantiere con maggiore emissioni di rumore (utilizzo di scavatori, pale meccaniche, ecc...) nel periodo di riproduzione e nidificazione dell'avifauna, compreso tra il mese di aprile e di luglio. Si conclude che l'intervento proposto non avrà incidenze significative sulle specie e sugli habitat presenti nella ZSC IT7140108 "Punta Aderci – Punta della Penna".

Afferma altresì che, lo screening di incidenza si conclude positivamente senza necessità di procedere alla valutazione appropriata.

Comitato di gestione e relativo parere ex art. 8 del PAN

La presente procedura di Valutazione di Incidenza Ambientale è riconducibile all'istituzione del SIC IT7140108 "Punta Aderci-Punta della Penna" a norma del DM 3 aprile 2000 con cui sono state riportate le zone di protezione speciale designate ai sensi della direttiva 79/409/CEE e dei siti di importanza comunitaria proposti ai sensi della direttiva 92/43/CEE;

Tale procedura, disciplinata dal DPR 357/97 come modificato ed integrato dal DPR 12.03.2003 n. 120 e ss.mm., si inserisce quale fase endo-procedimentale all'interno della pratica edilizia CE 35-2022 / SUAP 147-2022 relativa all'esecuzione dei lavori.



Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 - Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

Le richiamate norme, ed in particolare l'art. 5 c.7 del DPR 357/97, richiedono, nell'ambito della procedura di VIncA, il rilascio del parere ("sentito") dell'Ente Gestore del SIC che, nel caso di specie, è individuabile nel Comune di Vasto quale ente nel cui territorio ricade l'area SIC.

In ragione di ciò, per il perfezionamento delle procedure di VIncA, si ritiene sufficiente l'acquisizione del parere dell'Ente Gestore del SIC.

Lo stesso territorio è, altresì, tutelato in forza dell'istituzione della Riserva Regionale naturale guidata Punta Aderci (LR. N. 9 del 20.02.1998). La Riserva è disciplinata e gestita in applicazione della norma rinvenibile nel Piano di Assetto del Territorio (PAN) che, all'art. 8 delle NTA, prevede il rilascio del parere/autorizzazione del Comitato di Gestione per "qualsiasi attività o intervento che comporti trasformazione urbanistico-edilizia del territorio all'interno della Riserva, e in ogni caso forme di fruizione o di uso della stessa".

Tale parere/autorizzazione, non essendo riconducibile alle norme di tutela dell'area SIC (ma della Riserva regionale), non incide nell'ambito delle procedure disciplinate dalla normativa già citata di Valutazione di Incidenza Ambientale.

Tanto premesso, si ritiene che la Valutazione di Incidenza Ambientale possa legittimamente concludersi con l'avvenuta acquisizione del parere da parte dell'Ente Gestore dell'area SIC, e che, l'autorizzazione/parere di cui all'art. 8 delle NTA del PAN della Riserva regionale Punta Aderci, che come già chiarito, attiene alla procedura di tutela della Riserva Regionale, deve essere acquisita separatamente ed indipendentemente dalla procedura di VIncA, nell'ambito del procedimento per il rilascio del provvedimento conclusivo.

Ad ogni modo, si da atto che il Comitato di gestione della Riserva di Punta Aderci, ha espresso parere favorevole come da verbale n. 81 del 22.02.2023.

Parere Ente Gestore. Art. 5, comma 7 DPR 357/97

Il parere ("sentito") dell'Ente Gestore del SIC è stato espresso favorevolmente dal Settore IV Urbanistica e Territorio, Servizio Parchi e riserve, il 23.06.2023 prot. 41520 (All.3).

CONCLUSIONI

Per tutto quanto premesso e considerato;

Visto che,

- L'intervento riguarda lavori da eseguire all'esterno dell'area ZSC Punta Aderci Punta della Penna;
- L'area di intervento ricade in un contesto prospiciente l'area naturale ed al contempo confinante con l'area industriale di Punta Penna:

Vista la scheda format valutatore redatta dall'esperto ambientale incaricato, Dott. Galassi Daniele di Abruzzo Ambiente, datata 20.06.2023, acquisita al protocollo comunale n. 40671, con la quale è stato espresso parere positivo in merito allo screening di incidenza, affermando che non vi è necessità di procedere alla fase di valutazione appropriata;

Visto il DPR 8.09.1997 n. 357, come modificato ed integrato dal DPR 12.03.2003 n. 120 e ss.mm.;



Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 - Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

Considerato che, la competenza della V.Inc.A è stata trasferita ai Comuni con l'entrata in vigore della LR 28 agosto 2012 n. 46, che ha modificato le competenze in materia paesaggistica previste dall'Art. 1 della LR 13 febbraio 2003 n. 2, delegando ai Comuni la valutazione di incidenza dei progetti e programmi di competenza comunale;

Che, con legge regionale 02.03.2020 N. 7 – Disposizioni in materia di valutazioni di incidenza e modifiche alla legge regionale 3 marzo 1999, n.11 -, tale competenza è stata riportata in capo alla Regione anche per gli interventi e progetti di competenza comunale, come disposto dall'art. 1 che sostituisce l'art. 46-bis della LR 11/1999.

Che, l'art. 3 della LR 7/2020, norme transitorie, stabilisce, comunque che, nelle more dell'adeguamento della struttura regionale, i comuni continuano ad esercitare le rispettive competenza relative alla Valutazione di incidenza.

Che, sentita la Regione Abruzzo, Dipartimento territorio-ambiente, servizio Valutazioni Ambientali, la stessa con nota prot. 302800/20 del 16.10.2020, come confermato con nota prot. 60173 del 16.02.2022 (ms prot. 10726) in riferimento alla LR 7/2020, ha comunicato che, non essendosi ancora verificate le condizioni concernenti l'attuabilità della legge sopra richiamata, trovano applicazione le norme transitorie e pertanto i comuni continuano ad esercitare la competenza delle V.Inc.A.:

Richiamata la circolare della Regione Abruzzo prot. 7378 del 02.10.2012, inerente prime modalità applicative della LR 46/2012;

Vista la DGR Abruzzo n. 930 del 30.12.2016 "Criteri per l'esercizio e il coordinamento delle funzioni amministrative in materia di procedure ambientali e di valutazioni di incidenza";

Vista la DGR n. 860 del 22.12.2021 "Linee guida regionale per la valutazione di incidenza";

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 19 del 30.01.2013 "Procedimenti in materia ambientale - atto di indirizzo", come modificata con deliberazione di GC n. 44 del 16.02.2018, che attribuisce al Dirigente la facoltà di stabilire in quali casi acquisire consulenze specialistiche, in base alla complessità degli interventi;

Vista la DGR 497/2017 "Approvazione misure di conservazione sito-specifiche per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 della Regione Abruzzo per i SIC: IT7140108 Punta Aderci Punta della Penna ...";

Ritenuto lo screening di incidenza ambientale presentato, esaustivo per quanto attiene gli interventi proposti;

il Dirigente in qualità di Autorità competente

esprime parere favorevole in merito allo screening di incidenza ambientale dell'intervento di **Realizzazione di una struttura museale con annesso giardino mediterraneo**, che riguarda i manufatti descritti in narrativa, poiché gli stessi non hanno impatto significativo sulla ZSC IT7140108 Punta Aderci – Punta della Penna **con le seguenti condizioni/mitigazioni**:

1) Si prescrive di non effettuare le operazioni di cantiere con maggiore emissioni di rumore (utilizzo di scavatori, pale meccaniche, ecc...) nel periodo di riproduzione e nidificazione dell'avifauna, compreso tra il mese di aprile ed il mese di luglio;



Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 – Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

Dispone

- La pubblicazione del presente provvedimento per 15 gg all'albo pretorio dell'Ente, e sul sito istituzionale, nella sezione Ambiente;
- La trasmissione alla ditta proponente, al responsabile del procedimento ella pratica edilizia e alla Regione Abruzzo, Servizio valutazioni Ambientali;

Ai sensi dell'art. 3, quarto comma della Legge 7 agosto 1990 n. 241 e successive modifiche, si avverte che contro il presente provvedimento è ammesso, nel termine di 60 giorni dalla notificazione, ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale di Pescara.

Vasto,

La RPO Arch. La Palombara Gisella

> IL DIRIGENTE Avv. Mastrangelo Luca



Città del Vasto Piazza Barbacani, 2 66054 Vasto (CH) 0873.3091 comune.vasto@legalmail.it www.comune.vasto.ch.it

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_e372 - - 1 - 2023-06-23 - 0041520

VASTO

Codice Amministrazione: c_e372 Numero di Protocollo: 0041520

Data del Protocollo: **venerdì 23 giugno 2023** Classificazione: **6 - 9 - 0**

Fascicolo:

Oggetto: VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE (V.INC.A). DPR 357/97 E SS.MM. SIC N. IT7140108 PUNTA ADERCI PUNTA DELLA PENNA.

ATTIVITÀ: REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA MUSEALE CON ANNESSO

GIARDINO MEDITERRANEO. RICHIEDENTE: PUNTA PENNA SAS DI ROCCARLO IACOVITTI VIA PUNTA ADERCI, 2/C- 66054 VASTO (CH)

PARERE ENTE GESTORE.

Note:

MITTENTE:

LA PALOMBARA GISELLA - AMBIENTE ECOLOGIA



Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 - Telefono 0873/3091

SETTORE IV URBANISTICA e TERRITORIO Servizio Parchi e Riserve

Vasto,

All'Autorità competente per la VINCA

E p.c. al Sindaco del Comune di Vasto, Ente gestore del SIC Punta Aderci- Punta della Penna

Oggetto: Valutazione Di Incidenza Ambientale (V.Inc.A). DPR 357/97 e ss.mm. – SIC n. IT7140108 "Punta Aderci – Punta della Penna".

Attività: Realizzazione di una struttura museale con annesso giardino mediterraneo.

Richiedente: PUNTA PENNA SAS di ROCCARLO IACOVITTI

Via Punta Aderci, 2/C-66054 Vasto (CH)

• Parere Ente gestore.

Premesso che,

- Nell'ambito della pratica edilizia n. CE 35-2022 / SUAP 147-2022 per la "Realizzazione di una struttura museale a Punta Aderci con annesso giardino mediterraneo - ristrutturazione ampliamento casa Sabatini", è stata trasmessa al Comune di Vasto, dallo Suap Trigno Sinello, la documentazione inerente la Valutazione di Incidenza Ambientale dell'intervento.
- il DPR 357/97 e ss.mm., all'art. 5, comma 7, stabilisce che, nell'ambito del procedimento di V.Inc.A., occorre sentire l'Ente gestore dell'area SIC/ZSC che, nel caso di specie, per quanto attiene la ZSC IT7140108 "Punta Aderci-Punta della Penna", è il Comune di Vasto;

Considerato che,

- Con deliberazione di Giunta Comunale n. 288 del 29.12.2021 è stata modificata la macrostruttura organizzativa dell'Ente, attribuendo il servizio "Parchi e Riserve" al Settore IV Urbanistica e Territorio;
- Con decreto sindacale n. 22 del 15.03.2023 è stato conferito l'incarico, al sottoscritto dirigente, di direzione del Settore IV Urbanistica e territorio;

Ritenuto, pertanto, nell'ambito delle competenze conferite con i predetti provvedimenti, di dover esprimere il parere dell'Ente gestore del SIC/ ZSC IT7140108 "Punta Aderci-Punta della Penna" in merito all'attività in oggetto specificata, in applicazione della richiamata disposizione legislativa,

Considerato che,

- l'attività in argomento riguarda la realizzazione di una struttura museale con annesso giardino mediterraneo;
- I lavori saranno realizzati all'esterno della delimitazione del SIC/ZSC Punta Aderci –Punta della Penna, in una zona distante dall'area tutelata, in un contesto prospiciente l'area naturale ed al contempo confinante con l'area industriale di Punta Penna;
- Come indicato nella relazione tecnica di progetto, questo nuovo spazio è pensato anche per essere utilizzato come una sorta di centro di orientamento alla visita della Riserva di Punta Aderci Punta Penna.

Tanto premesso e considerato, si esprime per quanto di competenza, nulla osta ai sensi del DPR 357/97 e ss.mm., art. 5, comma 7, alla conclusione favorevole del procedimento di V.Inc.A. relativo all'opera di Realizzazione di una struttura museale con annesso giardino mediterraneo.

IL DIRIGENTE Avv. Mastrangelo Luca