



GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO TERRITORIO - AMBIENTE  
SERVIZIO VALUTAZIONI AMBIENTALI

Via Antica Salaria Est, 27 – 67100 L'Aquila

sito Web: <http://www.regione.abruzzo.it/content/valutazioni-ambientali> e-mail: [dpc002@regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@regione.abruzzo.it) P.E.C.: [dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)

L'Aquila li, 28/04/2022

**Riferimento:** Prot. n. 138243/22 del 07/04/2022  
**Codice pratica:** 22/0113481  
(Codice da riportare in ogni comunicazione successiva)

## **ELENCO DESTINATARI IN ALLEGATO**

**OGGETTO: Comunicazioni in esito a:**  
**Soc. PONZIO s.r.l.: VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. relativa alla perequazione urbanistica di terreni aventi attualmente destinazione di "zona agricola" e "zona industriale di completamento". Convocazione conferenza dei servizi ex art. 14 e segg. L. 241/1990 e s.m.i.**  
**Codice Pratica 22/0113481**  
**Richiedente Soc. PONZIO s.r.l.**  
**Comune Pineto (TE)**

Con nota Prot. n. 113481/22 del 23/03/2022 il Comune di Pineto (TE) ha inviato una convocazione per una Conferenza dei Servizi (L. 241/90, art.14) avente ad oggetto "Variante parziale al P.R.G. relativa alla perequazione urbanistica di terreni aventi attualmente destinazione di zona agricola e zona industriale di completamento. Soc. PONZIO s.r.l."

La Soc. PONZIO s.r.l., al fine di ottimizzare possibili futuri ampliamenti della struttura produttiva, ha la necessità di procedere a una compensazione di aree senza modifiche della superficie complessiva destinata a zona industriale di completamento, operando una perequazione urbanistica tra terreni in parte destinati a "zona industriale di completamento" ed in parte a "aree agricole", tutti di proprietà della richiedente e siti in località Zona Industriale di Scerne di Pineto.

Le aree oggetto di perequazione (la cui distribuzione planimetrica è riportata negli elaborati in atti dello scrivente Ufficio) hanno ciascuna una superficie complessiva di mq 20.373 e sono indentificate catastalmente al Foglio 2, particelle 348/b e 350/b, entrambe con destinazione di P.R.G. "zona industriale di completamento" (superficie totale mq 20.373) e particelle 344, 352, 358/b, 291/b, 290/b, 367/a con destinazione di P.R.G. "zona agricola" (superficie totale mq 20.373).

Per la nuova distribuzione delle aree si applicando i seguenti parametri di cui all'art. 35.2.A "zone industriali di completamento" delle N.T.A. generali del Piano Regolatore Generale:

- parcheggi = 10 mq./100 mq di superficie - fondiaria;
- superficie minima di intervento= mq. 3.000;
- indice di utilizzazione fondiaria= 0,5 mq./mq.;
- distacchi minimi dai fabbricati = mt. 20,00 con un minimo di mt. 10,00 dai confini e dalle strade;
- rapporto di copertura = max. 45% della superficie del lotto;
- altezza massima = mt. 14,00.

Il parametro “altezza massima”, in considerazione dell’attività lavorativa che si dovrà svolgere è stato portato da mt. 9,00 a mt. 14,00 (parametro già approvato con deliberazione del C.C. n. 28 del 04.07.2002).

La Soc. Ponzio Srl nel presentare l’istanza in oggetto ha avviato procedimenti strettamente correlati tra loro: quello urbanistico e quello ambientale di cui all’art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006. Il primo è strettamente legato alla modifica del territorio attraverso la richiesta di perequazione urbanistica volta a valutare la corretta compensazione tra le aree coinvolte (in questo caso aree con destinazione agricola e industriale); il secondo procedimento prevede una valutazione ambientale che richiede la presentazione di specifici documenti tecnici.

Per quanto di competenza, lo scrivente Servizio Valutazioni Ambientali – Ufficio VAS e Supporto all’Autorità Ambientale, in qualità di soggetto con competenza ambientale, nell’evidenziare che il Rapporto Preliminare di Screening **non contiene** tutti i dati richiesti dall’Allegato I alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., rappresenta quanto segue:

1. In merito agli impatti riscontrabili in fase di realizzazione delle opere di ampliamento dell’edificio industriale si chiede di adottare misure idonee alla salvaguardia delle aree circostanti, in particolare limitazioni di polveri e emissioni acustiche, sversamenti, adeguato smaltimento di materiale derivante da scavi;
2. Nel Rapporto Preliminare di Screening non è valutata la capacità residua della rete fognaria e dell’impianto di depurazione in funzione di futuri ampliamenti della struttura produttiva;
3. Il Rapporto Preliminare dovrebbe essere strutturato in modo da individuare i soggetti coinvolti nella procedura di verifica di assoggettabilità: Soggetto proponente, autorità competente, autorità procedente. Nel caso in esame non è stato specificato;
4. Come già evidenziato il Rapporto Preliminare di Screening, non contiene tutti i dati richiesti dall’Allegato I alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., in particolare non sono stati trattati gli argomenti relativi al punto “2 - Caratteristiche degli impatti e delle aree che possono essere interessate, tenendo conto in particolare, dei seguenti elementi”:
  - probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli impatti,
  - carattere cumulativo degli impatti,
  - natura transfrontaliera degli impatti,
  - rischi per la salute umana o per l’ambiente (ad es. in caso di incidenti);
  - entità ed estensione nello spazio degli impatti (area geografica e popolazione potenzialmente interessate);
  - valore e vulnerabilità dell’area che potrebbe essere interessata a causa:
    - delle speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale,
    - del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite dell’utilizzo intensivo del suolo;
  - impatti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.
5. Infine in merito alla compatibilità con il PTCP si ritiene opportuno coinvolgere la Provincia di Teramo per il parere di competenza.

Il Rapporto Preliminare di Screening manca della valutazione qualitativa degli impatti, cui si fa riferimento a pag. 11 del documento stesso (“...omissis..... *Per verificare gli impatti e le aree che ne possono essere interessate tenendo conto degli elementi di cui sopra si procede con una valutazione qualitativa degli impatti prevedibili mettendo in relazione le strategie dell’intervento con la situazione ambientale*”). Al di là delle considerazioni sulla coerenza esterna **non risultano** valutazioni sui possibili effetti ambientali contrariamente a quanto dichiarato a pag. 12 del Rapporto Preliminare dal quale sembrerebbe emerge, invece, che la valutazione sia stata effettuata “..omissis.. *A seguito dell’analisi dei potenziali effetti ambientali ....*”.

Tutto ciò premesso lo scrivente Servizio nel comunicare le carenze tecniche evidenziate attraverso le precedenti osservazioni ritiene che la procedura necessiti di ulteriori approfondimenti.

Si rimanda al Comune di Pineto, in qualità di Autorità Competente, l'adozione del parere motivato alla luce delle osservazioni pervenute (art. 12, co. 4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.).

Per eventuali ulteriori informazioni e/o chiarimenti è possibile contattare l'Ing. Enzo Di Placido ai seguenti indirizzi:

- [enzo.diplacido@regione.abruzzo.it](mailto:enzo.diplacido@regione.abruzzo.it)
- [tel. 0862 364272](tel:0862364272)

Distinti saluti.

**Il Responsabile dell'Ufficio**  
**V.A.S. e Supporto all'Autorità Ambientale**  
**ING. ENZO DI PLACIDO**  
(FIRMATO ELETTRONICAMENTE)

**Il Dirigente del**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**ING. DOMENICO LONGHI**

**FIRMATO DIGITALMENTE**

CN= DOMENICO LONGHI

C=IT

2.5.4.12=DIRIGENTE REGIONE ABRUZZO

2.5.4.4=LONGHI



## **ALLEGATO – ELENCO DESTINATARI**

**COMUNE DI PINETO (TE)**  
**AREA - Urbanistica - Assetto del Territorio - Attività Produttive**  
[protocollo@pec.comune.pineto.te.it](mailto:protocollo@pec.comune.pineto.te.it)

E p.c.

**AUTORITA' DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO CENTRALE**  
[protocollo@pec.autoritadistrettoac.it](mailto:protocollo@pec.autoritadistrettoac.it)

**AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE**  
**Servizio Tecnico: Pianificazione del Territorio**  
**Urbanistica – Piste Ciclo-pedonali - SIT**  
[protocollo@pec.provincia.teramo.it](mailto:protocollo@pec.provincia.teramo.it)

**SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI L'AQUILA E TERAMO**  
[mbac-sabap-aq-te@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-aq-te@mailcert.beniculturali.it)

**CONSORZIO DI BONIFICA NORD - TERAMO**  
[protocollocbnord@postecert.it](mailto:protocollocbnord@postecert.it)

**ALLA REGIONE ABRUZZO**  
**DPD – Dipartimento Agricoltura**  
**DPE – Dipartimento Infrastrutture e Trasporti**  
**DPE014 -Servizio Genio Civile - Teramo**  
[Per il tramite del Sistema Documentale della Regione Abruzzo](#)

**Società PONZIO s.r.l.**  
**Per il tramite del Tecnico di fiducia**  
**Ing. Erminio DE LAURETIS**  
[erminio.delaretis@ingte.it](mailto:erminio.delaretis@ingte.it)

## Siav S.p.A - Contrassegno Elettronico



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** AEF2E856A65B79407C965C28C2A558E624B0A1C5C2E2ECC51EE555DDF024FAAB

### Firme digitali presenti nel documento originale

Firma in formato p7m: DOMENICO LONGHI

### Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Posta in partenza  
Numero protocollo 0164075/22  
Data protocollo 28/04/2022

### Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

**URL** <http://app.regione.abruzzo.it/PortaleGlifo>

**IDENTIFICATIVO** RAMU8RR-100055

**PASSWORD** Qawbh

**DATA SCADENZA** 27-06-2022

Scansiona il codice a lato per verificare il documento

