



**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA  
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

**Giudizio n° 4113 Del 21/12/2023**

**Prot. n° 23/494467 Del 06/12/2023**

**Ditta Proponente:** COMUNE DI VASTO

**Oggetto:** Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto

**Comune di Intervento:** Vasto

**Tipo procedimento:** V.Inc.A. ai sensi del DPR 357/1997e ss.mm.ii.

**Presenti** (in seconda convocazione)

**Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente)** ing. Erika Galeotti (Presidente Delegata)

**Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali** -

**Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque** dott. Giancaterino Giammaria (delegato)

**Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara** dott. Dario Ciamponi

**Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara** dott.ssa Silvia De Melis (delegata)

**Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio** ing. Eligio Di Marzio (delegato)

**Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila** dott.ssa Serena Ciabò (delegata)

**Dirigente Servizio Opere Marittime** arch. Lucio Ciriolo (delegato)

**Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio**

**Chieti** ASSENTE

**Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila** dott. Luciano Del Sordo (delegato)

**Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti** dott. Paolo Torlontano (delegato)

**Direttore dell'A.R.T.A** ing. Simonetta Campana (delegata)

**Relazione Istruttoria** Titolare istruttoria: ing. Andrea Santarelli  
Gruppo Istruttoria: dott.ssa Chiara Forcella

Si veda istruttoria allegata





Preso atto della documentazione presentata dal Comune di Vasto in merito all'intervento "Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto" acquisita al prot. n. 494467 del 6 dicembre 2023;

## IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Sentiti in audizione Gisella La Palombara e Fabio De Marinis per il Comune di cui alle richieste di audizione acquisite al prot. n. 513036 del 20 dicembre 2023 e al prot. n. 510869 del 19 dicembre 2023;

Visto quanto richiesto con il precedente Giudizio di Rinvio n. 4033 del 05/10/2023;

Richiamato il parere di ISPRA acquisito al prot. 288941 del 4/07/2023;

Considerato che il proponente dichiara che *"è assolutamente da escludere l'utilizzo delle tecniche della braccata e della girata"*;

Visto che *"il calendario degli abbattimenti sarà concordato con i gestori delle due Riserve, escludendo i periodi e gli orari di maggior frequentazione. Infine, qualora ci si dovesse rendere conto che in alcuni contesti non è possibile intervenire con la tecnica dell'abbattimento selettivo da appostamento fisso, si opererà per la cattura tramite recinto"*;

Preso atto che *"tutti i capi abbattuti e/o catturati durante le operazioni di controllo saranno trasferiti presso centri di sosta o raccolta e successivamente centri di lavorazione carni di selvaggina cacciata autorizzati ai sensi della D.G.R. n. 823/2016"*;

## ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

### FAVOREVOLE

*Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso.*

*ing. Erika Galeotti (Presidente Delegata)*

*FIRMATO DIGITALMENTE*

*dott. Giancaterino Giammaria (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Dario Ciamponi*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott.ssa Silvia De Melis (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*ing. Eligio Di Marzio (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott.ssa Serena Ciabò (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*





*arch. Lucio Ciriolo (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Paolo Torlontano (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*ing. Simonetta Campana (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*Per la verbalizzazione*

*Titolare: ing. Silvia Ronconi*

*Gruppo: dott.ssa Paola Pasta*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*



Istruttoria Tecnica  
Progetto

**Dipartimento Territorio e Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e smi)  
Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le  
Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.

**Oggetto**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Titolo dell'intervento:</b> | <b>Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.</b> |
| <b>Azienda Proponente:</b>     | <b>Comune</b>   |

**Localizzazione del progetto**

|            |       |
|------------|-------|
| Comuni:    | Vasto |
| Provincia: | CH    |

**Contenuti istruttoria**

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti **Sezioni**:

- I. Anagrafica del progetto
- II. Contenuti della documentazione integrativa

**Referenti della Direzione**

Ing. Andrea Santarelli

Gruppo istruttorio:

Dr.ssa Chiara Forcella





Istruttoria Tecnica  
Progetto

**Dipartimento Territorio e Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e smi)  
Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le  
Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.

**SEZIONE I**  
**ANAGRAFICA DEL PROGETTO**

**1. Responsabile Azienda Proponente**

|                |   |
|----------------|---|
| Cognome e nome | Avv. Mastrangelo Luca Dirigente del Settore IV Urbanistica e Territorio – Servizio Parchi e Riserve |
| PEC            | <b>comune.vasto@legalmail.it</b>  |

**2. Estensore dello studio**

|                |                      |
|----------------|----------------------|
| Cognome e nome | Dr. Fabio De Marinis |
|----------------|----------------------|

**3. Avvio della procedura**

|                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| Pubblicazione documentazione | Nota n. 0278405 del 28/06/2023 |
|------------------------------|--------------------------------|

**4. Osservazioni pervenute**

Nei termini di pubblicazione, sono pervenute le seguenti osservazioni:

1. Augusto De Sanctis, nota n. 289556 del 04/07/2023;
2. Stefano Taglioli, nota n. 297259 del 10/07/2023;
3. WWF, nota n. 313169 del 20/07/2023.

**4.**

|                    |   |
|--------------------|---|
| Precedenti Giudizi | Giudizio CCR VIA n. 4033 del 05/10/2023 |
|--------------------|---|

**5. Elenco elaborati**

| Documentazione di Piano   | Osservazioni   |
|---|--|
| <a href="#">comunicazione-invio-istanza-n-269405-del-220623.pdf</a>   | <a href="#">2023-07-04-n. 289556-osservazione Augusto de Sanctis</a>             |
| <a href="#">modello-10-istanza-vinca-piano-mon-cinghiali-rise.pdf</a> | <a href="#">osservazione wwf n 0313169/23 del 20 07 23</a>                       |
| <a href="#">piano-triennale-controllo-cinghiale-riserve-punta.pdf</a> | <a href="#">osservazione-stefano-taglioli-n-prot-0297259-23-del-10-07-23.pdf</a> |
| <a href="#">trasmissione-monitoraggio-cinghiali-signed.pdf</a>        |  |
| <a href="#">valutazione-dincidenza-marina-di-vasto.pdf</a>            |  |
| <a href="#">valutazione-dincidenza-punta-aderci.pdf</a>               |  |
| <a href="#">parere-ispra-nota-n-288941-del-040723.pdf</a>             |  |
| <a href="#">relazione-integrativa-049446723-del-6-12-23.pdf</a>       |  |
| <a href="#">controdeduzioni-oss-vinca.pdf</a>                         |  |
| <a href="#">allegati-censimento.zip</a>                               |  |

**Premessa**

Con nota presentata in data 22/06/2023, nostro prot. n. 0269405/23, il Comune di Vasto ha chiesto l'avvio del procedimento di Valutazione di Incidenza Ambientale per il Piano in oggetto.

Lo scrivente Servizio con nota n. 0278405 del 28/06/2023, ha comunicato agli Enti gestori delle Aree Natura 2000, l'avvio del procedimento di VInCA e l'avvenuta pubblicazione della documentazione relativa all'istanza.

Inoltre il Comune di Vasto, con la stessa nota del 22/06/2023 ha comunicato che: "(...) per quanto attiene alla VAS, come indicato anche nel modello allegato sottoscritto dal Dirigente di questo Settore, è stata ritenuta non necessaria la fase di verifica di assoggettabilità (art. 12 D.Lgs. 152/2006) del "Piano triennale di monitoraggio, gestione e controllo delle popolazioni di Cinghiale (*Sus scrofa*) nelle Riserve Naturali





**Istruttoria Tecnica**  
**Progetto**

**Dipartimento Territorio e Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e smi)  
Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le  
Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.

*Regionali di “Punta Aderci” “Marina di Vasto””, poiché quanto previsto dal piano stesso è stato già oggetto di valutazione nel Piano Faunistico Venatorio Regionale (PFVR) 2019-2023, nel quale sono inseriti i siti natura 2000, compresi quelli esistenti nel territorio di Vasto, e per il quale è stato acquisito il parere favorevole motivato ai sensi dell’art. 15 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii, relativo al procedimento di VAS con det. regionale DPC002/20 del 10.08.2020”.*

Il Comune di Vasto, con nota n. 0288941 del 04/07/2023, ha inviato il Parere ISPRA (favorevole con prescrizioni), di cui sarà data lettura in sede di CCR VIA.

Il Piano in oggetto in data 05/10/2023 è stato sottoposto all’esame del CCR VIA il quale ha espresso il Giudizio n. 4033 di **rinvio** per integrazioni.

Il Comune di Vasto, con nota acquisita in atti la n. 0494467 del 07/12/2023, ha inviato la documentazione integrativa richiesta.

**La presente istruttoria riassume quanto riportato nella documentazione integrativa presentata dal Comune a seguito del Giudizio n. 4033/23.**





Istruttoria Tecnica  
Progetto

Dipartimento Territorio e Ambiente  
Servizio Valutazioni Ambientali

Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e smi)  
Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le  
Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.

**SEZIONE II**  
**Contenuti della documentazione integrativa**

**Premessa**

Il Piano in oggetto in data 05/10/2023 è stato sottoposto all'esame del CCR VIA il quale ha espresso il **Giudizio n. 4033 di rinvio** per le seguenti motivazioni:

*È necessario integrare la documentazione come segue:*

- 1. produrre un documento di controdeduzione delle osservazioni pervenute;*
- 2. valutare con maggior dettaglio l'eventuale incidenza dovuta al prelievo degli esemplari di cinghiale, effettuato con braccata e girata;*
- 3. indicare i centri di sosta o di raccolta di selvaggina cacciata o i centri di lavorazione di carne di selvaggina cacciata (ai sensi della DGR 823/2016 e ss.mm.ii.) dove saranno conferiti i capi prelevati.*

Il Comune di Vasto, con nota acquisita in atti la n. 0494467 del 07/12/2023, ha inviato la documentazione integrativa richiesta che consta dei seguenti atti:

- 1. controdeduzioni\_oss\_vinca;*
- 2. relazione\_integrativa\_in\_risposta\_al\_giudizio\_ccr;*
- 3. cartella "ALLEGATI CENSIMENTO".*

**Contenuti del documento "controdeduzioni\_oss\_vinca"**

Il Comune dichiara che per quanto attiene ai metodi di selezione, dovrà "essere data priorità ai recinti di cattura. Soltanto qualora tale metodica si dimostri inefficace si potrà intervenire con la l'abbattimento selettivo da appostamento fisso. **E' assolutamente da escludere l'utilizzo delle tecniche della braccata e della girata.** In merito al territorio di San Salvo, ricadente nella ZSC Marina di Vasto, si precisa che, il Piano di monitoraggio del Cinghiale riguarda esclusivamente il territorio della Riserva regionale Marina di Vasto e che, pertanto, non interesserà in alcun modo il territorio del Comune di San Salvo. Per opportuna conoscenza, questo ufficio ha provveduto a comunicare al Comune di San Salvo che è incorso il procedimento in oggetto con nota prot. 74949 del 21.11.2023.

**Come indicato al punto che precede, sarà escluso dal piano di gestione e controllo del Cinghiale nelle Riserve Punta Aderci e Marina di Vasto l'utilizzo delle tecniche della braccata e della girata. Il piano dovrà essere rielaborato ad adeguato alle risultanze della VINCA.**

**Per quanto attiene ai centri di sosta o di raccolta della selvaggina cacciata ed ai centri di lavorazione della carne, si riferisce di aver acquisito la disponibilità delle ditte della zona che sono certificate ai sensi della DGR 823/2016 (Eurocash di Avezzano, Soc. Coop. Valle Amara di Roio del Sangro, Centro macellazione Di Tomo).**

*Si comunica altresì di aver acquisito la disponibilità dei recinti di cattura dalla Soc. Coop. COGECSTRE".*

**Contenuti del documento "relazione\_integrativa\_in\_risposta\_al\_giudizio\_ccr"**

**Di seguito quanto integralmente riportato nella relazione integrativa in oggetto.**

**Premessa**

*L'evolversi della Peste Suina Africana (PSA) in Italia ha comportato recentemente l'adozione di misure sempre più stringenti per arginare il fenomeno, prevedendo un forte "depopolamento" della specie cinghiale su tutto il territorio nazionale, incluse le aree protette ai sensi della L 394/91. Tra queste il Decreto Legge n° 9 del 17 febbraio 2022 "(...), prevede che le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano*





Istruttoria Tecnica  
Progetto

**Dipartimento Territorio e Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e smi)  
Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le  
Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.

*adottino dei Piani di intervento urgente per la gestione, il controllo e l'eradicazione della peste suina africana nei suini da allevamento e nella specie cinghiale (*Sus scrofa*) che includono la ricognizione della consistenza della specie cinghiale all'interno del territorio di competenza suddivisa per provincia, l'indicazione e le modalità di attuazione dei metodi ecologici, nonché l'indicazione delle aree di intervento diretto, delle modalità, dei tempi e degli obiettivi annuali del prelievo esclusivamente connessi ai fini del contenimento della peste suina africana. Tali Piani regionali non sono sottoposti a valutazione ambientale strategica e a valutazione di incidenza ambientale e riguardano l'intero territorio nazionale, ivi incluse le aree protette, (...)*".

*Il relativo Piano elaborato dalla Regione Abruzzo (PRIU 2022) non ha sinora previsto l'inclusione delle aree protette, non allineandosi completamente alle disposizioni governative sopra citate, ragion per cui il Comune di Vasto ha inteso attivare, per il Piano triennale (2023-2025) di gestione e controllo delle popolazioni di Cinghiale (*Sus scrofa*) nelle Riserve Naturali Regionali di "Punta Aderci" e "Marina di Vasto", la normale procedura VINCA ai sensi del DPR 357/1997 e ss.mm.ii.,*

*Relativamente alla VAS, invece, il Comune di Vasto ha già specificato nella nota presentata in data 22/06/2023 che: "per quanto attiene alla VAS, come indicato anche nel modello allegato sottoscritto dal Dirigente di questo Settore, è stata ritenuta non necessaria la fase di verifica di assoggettabilità (art. 12 D.Lgs. 152/2006) del "Piano triennale di monitoraggio, gestione e controllo delle popolazioni di Cinghiale (*Sus scrofa*) nelle Riserve Naturali Regionali di "Punta Aderci" "Marina di Vasto", poiché quanto previsto dal piano stesso è stato già oggetto di valutazione nel Piano Faunistico Venatorio Regionale (PFVR) 2020 2024, nel quale sono inseriti i siti natura 2000, compresi quelli esistenti nel territorio di Vasto, e per il quale è stato acquisito il parere favorevole motivato ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii, relativo al procedimento di VAS con det. regionale DPC002/20 del 10.08.2020".*

*Il tecnico specifica che durante lo svolgimento della procedura VINCA, attivatasi a partire da giugno 2023, l'ulteriore evolversi dell'epidemia di PSA in Italia ha comportato l'adozione di altre misure, sempre più stringenti.*

*In data 15 settembre 2023 il Ministero della Salute ha pubblicato il "Piano Straordinario di catture, abbattimento e smaltimento dei cinghiali (*Sus scrofa*) e Azioni Strategiche per l'Elaborazione dei Piani di Eradicazione nelle Zone di Restrizione da Peste Suina Africana (PSA)", relativo al periodo 2023 2028, a firma del Commissario Straordinario alla Peste Suina Africana Prof. Vincenzo Caputo, notificandolo contestualmente alle Regioni e Province Autonome.*

*Nel complesso il Piano prevede le 6 Azioni Strategiche, di seguito indicate:*

- *Azione Strategica 1: Ricerca attiva di carcasse e monitoraggio epidemiologico per verificare la distribuzione e l'andamento dell'epidemia di PSA;*
- *Azione Strategica 2: Depopolamento specie cinghiale tramite cattura e abbattimento;*
- *Azione Strategica 3: Applicazione delle misure di biosicurezza negli allevamenti suini;*
- *Azione Strategica 4: Installazione di barriere fisiche che delimitino la zona infetta e limitino la circolazione degli animali potenzialmente infetti;*
- *Azione Strategica 5: Corretta gestione dei rifiuti finalizzata ad impedire ai suini selvatici di trovare fonti di sostentamento nei pressi dei centri urbani e degli allevamenti di suini;*
- *Azione Strategica 6: Metodi alternativi di contenimento della specie.*

*Con riferimento al punto 2, tale Piano propone per l'Abruzzo un forte incremento del prelievo della specie cinghiale considerando per il 2024 l'abbattimento di 28.000 cinghiali, in particolare 14.000 con la caccia in braccata, 6.000 in caccia di selezione e 8.000 con attività di controllo, su tutto il territorio regionale comprese le aree protette.*

*E' dunque prevedibile che il recepimento di questa ulteriore disposizione governativa comporti una imminente modifica del PRIU, allineandolo in maniera più coerente ai dettami del Decreto Legge n° 9 del 17 febbraio 2022, ovvero inserendo all'interno dello stesso anche le Aree Protette ai sensi della L 394/91 e dunque esonerandole dall'obbligo di attivare le procedure VINCA e VAS relativamente ai futuri piani di controllo cinghiale.*

*Stante lo scenario sopra descritto, che ad avviso dello scrivente tecnico non può essere ignorato,*





Istruttoria Tecnica  
Progetto

## Dipartimento Territorio e Ambiente Servizio Valutazioni Ambientali

Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e smi)  
Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le  
Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.

la presente “relazione integrativa” intende rispondere punto per punto al giudizio ccr--via n° 4033 del 05/10/2023.

### Controdeduzioni alle osservazioni pervenute

Di seguito si riportano le controdeduzioni alle osservazioni pervenute alla VINCA in oggetto, ovvero:

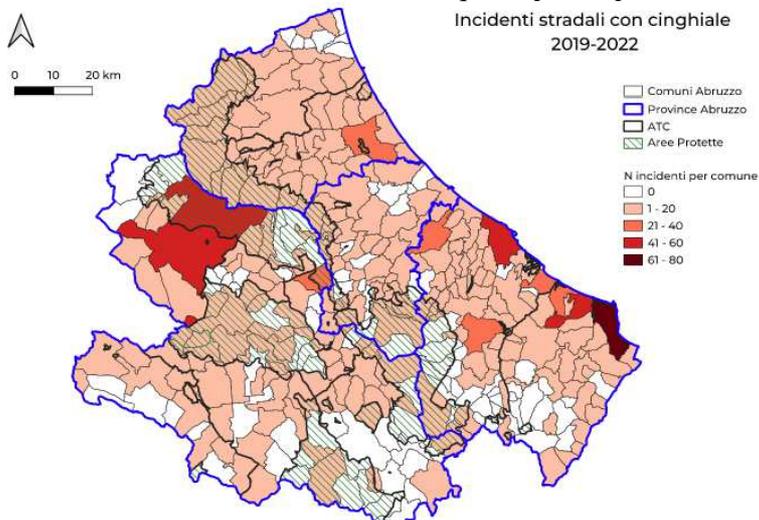
- 1.1. nota acquisita al prot. n. 289556 del 04/07/2023 a cura di Augusto De Sanctis;
- 1.2. nota acquisita al prot. n. 297259 del 10/07/2023 a cura di Stefano Taglioli;
- 1.3. nota acquisita al prot. n. 313169 del 20/07/2023 a cura del WWF.

Il tecnico premette che in diversi punti le 3 osservazioni pervenute sono identiche, e parrebbero anche “concertate tra loro”, soprattutto in merito ai censimenti della specie cinghiale (*Sus scrofa*), di cui si contestano: metodologia, tempistica e risultati, con toni e affermazioni inaccettabili da parte dello scrivente tecnico, che mettono in discussione la serietà professionale dello stesso e sono al limite della denuncia penale, che non è da escludere.

In ogni caso a queste osservazioni comuni si risponde con quanto già asserito nel Piano di Controllo, ovvero che i censimenti sono stati eseguiti in base alle indicazioni date dalla Regione Abruzzo nel 2023, con diverse note, indirizzate anche alle aree protette, al fine di implementare la Banca Dati regionale effettuando il censimento, in contemporanea, su tutto il territorio regionale, e utilizzando la stessa metodologia suggerita da ISPRA. I censitori utilizzati sono stati tutti volontari, scelti tra gli “abilitati” con Corsi che hanno anch’essi ottenuto Parere ISPRA positivo, dotati di strumenti ottici (binocoli e cannocchiali) e perfettamente in grado di riconoscere le differenti classi di età e sesso dei cinghiali.

In merito alla scelta dei punti di osservazione si specifica che è stata fatta dal sottoscritto, attraverso specifici sopralluoghi (e non su carta) e cercando il miglior compromesso per ottenere la massima osservabilità e ridurre al minimo il rischio di “doppi conteggi”. In ogni caso la successiva analisi delle schede di censimento tramite la tecnica delle Conta Composita (che evidentemente gli osservanti non conoscono) elimina totalmente la possibilità dei doppi conteggi, e restituisce un dato scientificamente valido, che è quello illustrato nelle tabelle inserite nel piano di controllo e riportate anche dagli osservanti.

Lo stesso ISPRA, nel Parere n° 0036251/2023 del 03/07/2023, non ha avuto nulla da osservare in merito all’esecuzione e ai risultati del censimento, esprimendo un generale apprezzamento per l’intero elaborato tecnico (piano di controllo). In ultimo preme sottolineare che tutte e 3 le osservazioni pervenute puntano il dito sull’organizzazione e sui risultati del censimento, ma, stranamente, non fanno parola alcuna sui dati presentati relativamente ai danni in agricoltura e agli incidenti stradali causati dal cinghiale nel Comune di Vasto, che sono tra i più alti a livello regionale e a cui sicuramente contribuiscono anche i cinghiali presenti nei due SIC in questione. Oltre ai Dati già contenuti nel Piano di Controllo si presenta successivamente un aggiornamento della carta degli incidenti stradali a livello regionale, realizzata dal sottoscritto con Dati forniti dalla Regione Abruzzo. Nella cartina si evidenzia che il Comune di Vasto è quello più colpito nell’intera regione.



Ritenendo di aver risposto in maniera esauriente alle 3 osservazioni in merito al punto “censimento” si passa ad analizzare le altre questioni sollevate dagli osservanti, maggiormente attinenti l’effettiva





Istruttoria Tecnica  
Progetto

**Dipartimento Territorio e Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e smi)  
Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le  
Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.

*“incidenza” del piano di controllo sui SIC in questione. In merito a ciò si ribadisce che, ad avviso dello scrivente tecnico, così come sostenuto nelle due VINCA presentate, in base al forte impatto che il cinghiale esercita sulla biodiversità e sugli Habitat tutelati dai due SIC in questione, il Piano di Controllo si può configurare come strumento “direttamente connesso” e “necessario” alla gestione dei Siti Natura 2000, così come definito dalla Nota del MATTM (prot. n. 0013416 del 25/02/2020). Si auspica che tale principio, che è alla base della VINCA stessa, possa essere condiviso anche dal Comitato CCR VIA nella formulazione del giudizio finale.*

### ***1.1 Osservazioni di Augusto De Sanctis***

*Queste osservazioni, che per certi versi paiono piuttosto “singolari”, seppur infarcite di un numero importante di citazioni di pubblicazioni scientifiche, appaiono però viziate da una serie di considerazioni del tutto soggettive. Sembra quasi che l'osservatore, nella sua ricerca affannosa di pubblicazioni scientifiche, abbia cercato di avvalorare la sua tesi di assoluta evidente contrarietà, non tanto al piano (che viene in ogni caso sonoramente contestato nei suoi contenuti tecnico scientifici) quanto più all'idea stessa che sia necessario attuare una qualsiasi forma di controllo del cinghiale. Ad ogni modo successivamente si cercherà di dare, per quanto possibile, una risposta puntuale punto per punto, almeno alle osservazioni che vengono ritenute avere un minimo di fondamento.*

#### *Squilibrio ecologico*

*Non si ritiene di dover fornire ulteriori spiegazioni oltre a quelle già date nel piano di controllo in merito all'entità dei danni alle colture e degli incidenti stradali, ma forse occorre anche ricordare che nel nostro paese è in atto la Peste Suina Africana, e se questa malattia dovesse arrivare anche nel territorio dei due SIC provocherebbe la morte di oltre il 90% dell'attuale popolazione di cinghiali, con notevoli ripercussioni anche sulla filiera suinicola. I dati disponibili a livello nazionale dimostrano ampiamente che la popolazione di cinghiale è in fortissima espansione e abbondantemente in sovrannumero, e anche i dati del censimento effettuato nelle due Riserve ricadenti negli omonimi SIC confermano questa tendenza. La sovrabbondanza di cinghiali ha effetti negativi non solo sulle attività umane, bensì anche su moltissime specie tutelate dai due SIC. Pertanto si ribadisce che l'attuazione del piano si configura come uno “strumento necessario” alla gestione stessa del SIC, da cui trarrebbero beneficio diverse specie tutelate.*

*Per chiudere l'argomento non si nega certo il “ruolo ecologico” del cinghiale che, se presente nella giusta densità è senz'altro un elemento di valore che aumenta la biodiversità, ma se invece, come nel nostro caso, è presente in sovrannumero, può causare danni notevoli al patrimonio floro-faunistico tutelato dai SIC. A tal proposito si ammette di non avere notizie particolarmente aggiornate sulla consistenza del fratino nei due SIC, ma lo stesso osservante dichiara che negli ultimi anni le presenze sono state piuttosto scarse. Certamente questo declino è dovuto soprattutto all'eccessiva presenza umana (turisti) nelle due Riserve, ma non si può escludere (e nemmeno l'osservante lo fa) che ci sia stato un certo impatto sulla predazione dei nidi.*

#### *Lupo*

*Il cinghiale negli ultimi due decenni è certamente diventata la preda prediletta del lupo (mi scuso per il gioco di parole) e la sua abbondanza ha favorito la ripresa di questa specie e una sua crescita numerica considerevole. La migrazione dei cinghiali dalle montagne verso valle ha dunque favorito anche l'espansione del lupo (che prima non c'era) in ambienti agricoli e fino al mare. Pertanto si può certamente affermare che la presenza del lupo sulla costa vastese è stata determinata proprio dall'espansione stessa della popolazione di cinghiale. Detto questo la riduzione numerica del cinghiale certamente diminuisce un'importante risorsa trofica per il lupo, ma si è ben consapevoli che questa specie ha innumerevoli alternative alimentari, quindi si concorda che le due cose non sono direttamente correlabili.*

#### *Censimenti*

*Vale quanto già affermato precedentemente in merito.*

#### *Carni e benessere sanitario*

*Si concorda sul fatto che nelle catture con recinti esiste un rischio di ferimento degli animali, ma questo può notevolmente essere ridotto in base a come si opera e al tipo di recinto utilizzato. Ad esempio il rischio di ferimento si riduce notevolmente con l'utilizzo dei nuovi recinti americani del tipo “Pig Brig” che, non a caso sono stati ordinati a decine proprio dal Commissario per la Peste Suina Africana e destinati alla Regione Piemonte. Questi recinti, che forse l'osservatore non conosce, sono molto efficienti e sicuri. In ogni caso, qualora ci si dovesse rendere conto che le attrezzature e i materiali disponibili non garantiscono il*





Istruttoria Tecnica  
Progetto

**Dipartimento Territorio e Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e smi)  
Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le  
Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.

*benessere animale, si opterà per la rimozione tramite abbattimento selettivo con arma da fuoco, che è l'altra tecnica indicata nel piano. Oltretutto l'abbattimento selettivo rispetto alla cattura garantisce una qualità delle carni certamente superiore a quella delle catture, poiché non causa alcuno stress all'animale, che viene abbattuto con un colpo secco senza nemmeno accorgersene. Probabilmente l'osservante non sa come avvengono gli abbattimenti selettivi e non ha mai partecipato ad una sessione di controllo.*

*Relativamente all'osservazione che anche l'abbattimento con sparo causa stress all'animale la si smentisce categoricamente, perché se il colpo di carabina attinge gli organi vitali (cuore, polmone, testa...) l'animale muore istantaneamente e resta nel punto di sparo. Non a caso nel mercato delle carni di selvaggina il valore della carne di un cinghiale abbattuto in selezione o controllo è più del doppio rispetto a un animale catturato con recinti o abbattuto con la caccia in braccata.*

*Relativamente alla sicurezza alimentare non si hanno dubbi sul fatto che, come dichiarato nel Piano, tutti gli animali abbattuti verranno destinati ad un Centro Lavorazione Carni autorizzato ai sensi della DGR 823/2016 che ha anche il bollo CEE. Tale Centro dispone di un Veterinario interno che fa una prima cernita sulle carcasse, eliminando dalla Filiera quelle che non ritiene opportune ed avviandole a termodistruzione. Dopo questa prima cernita, comunque, tutti gli animali, prima di essere avviati in Filiera devono avere avuto un controllo da parte dell'IZS sulle principali malattie (trichinellosi, epatite B, brucellosi, malattia di Aujeszky, etc...).*

*Da quanto sinora esposto si ritiene di aver risposto esaurientemente alle osservazioni fatte, che denotano una scarsa conoscenza di come realmente funzionano le filiere di carni selvatiche.*

*Pianificazione: durata e integrazione degli interventi a scala territoriale*

*Nel piano di controllo è chiaramente scritto che si opererà di concerto con il confinante ATC Vastese, con il quale c'è già stata una prima interlocuzione informale, dunque la scala territoriale è certamente più ampia rispetto a quella delle due Riserve. Più che altro si sottolinea il fatto che con l'attuazione di questo piano sarà possibile, ad esempio, per la Polizia Provinciale che già opera da anni il controllo fuori dalle Riserve, accedere anche all'interno della stessa, senza fare particolari distinzioni tra dentro e fuori area protetta. Tale evenienza si ritiene particolarmente importante al fine di raggiungere l'obiettivo di "eradicazione" del cinghiale, non contenuto nel piano, ma suggerito da ISPRA nel relativo Parere allo stesso.*

*Tutela della pubblica incolumità*

*Si concorda sul fatto che potenzialmente un colpo di carabina può attingere ad un uomo a km di distanza, ma si sottolinea il fatto che da oltre 20 anni, in Regione Abruzzo e in tutta Italia, si operano abbattimenti selettivi con carabina con la tecnica dell'appostamento fisso, e non si è mai verificato nessun danno ad esseri umani. Gli unici incidenti di caccia relativi al cinghiale sono accaduti durante lo svolgimento delle normali braccate di caccia, dunque non in attività di selezione o controllo.*

*Solo per avere un dato numerico si consideri che, mediamente (ultimi 5 anni), in Regione Abruzzo si sono abbattuti circa 4000-5000 cinghiali con la tecnica di appostamento fisso (controllo + selezione), di cui circa la metà in Provincia di Chieti. In tutto questo non si è mai verificato nessun danno a persone, materiali o cose. Anche in questo caso si evidenzia che, molto probabilmente, l'osservante non conosce le modalità con cui si svolgono gli abbattimenti selettivi.*

*In ogni caso, data l'elevata frequentazione delle Riserve da parte di turisti e semplici cittadini, al fine di ridurre al minimo possibili interferenze con le attività umane, il calendario degli abbattimenti sarà concordato con i gestori delle due Riserve, escludendo i periodi e gli orari di maggior frequentazione. Infine, qualora ci si dovesse rendere conto che in alcuni contesti non è possibile intervenire con la tecnica dell'abbattimento selettivo da appostamento fisso, si opterà per la cattura tramite recinto.*

**1.2 Osservazioni di Stefano Taglioli**

*Censimenti*

*Vale quanto già affermato in precedenza in merito. Si sottolinea il fatto che le osservazioni fatte sono le stesse della precedente osservazione, ma si preme a ribadire che la presenza di un'unica tabella che illustra i risultati del censimento, per ognuna delle due Riserve, deriva dall'analisi delle schede censimento fatte con la tecnica della Conta Composita, che evidentemente l'osservante non conosce. Sulla scelta degli operatori del censimento si getta un dubbio sul fatto che siano cacciatori con un eventuale interesse ad abbattere gli animali in Riserva, e dunque che abbiano gonfiato eventualmente i numeri, ma sta di fatto che invece l'orientamento del Comune di Vasto, in prima istanza, è quello di procedere con le catture, quindi si sarebbero dati*





Istruttoria Tecnica  
Progetto

## Dipartimento Territorio e Ambiente Servizio Valutazioni Ambientali

Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e smi)  
Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le  
Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.

*la zappa sui piedi da soli. Invece si ribadisce ancora che il personale utilizzato è perfettamente formato, oltre che abilitato, per quel tipo di censimento.*

*Relativamente al numero di cinghiali presenti nella Riserva Marina di Vasto si fa notare che, seppure col massimo rispetto, si tratta di osservazioni puntuali personali e non di dati derivati da un censimento effettuato con una tecnica scientificamente riconosciuta e validata da ISPRA.*

*Infine si specifica che prima di effettuare il censimento si è tenuta una riunione pubblica presso la Sala Consiliare del Comune di Vasto, aperta a tutti i cittadini e alle Associazioni, proprio per permettere la partecipazione di tutti. Purtroppo però la partecipazione al censimento, oltre agli operatori individuati, non c'è stata.*

### Altre osservazioni

*Non è vero che non si è tenuto conto della parte del SIC ricadente nel Comune di San Salvo. I confini del SIC sono correttamente segnati nelle cartine allegare al piano. Di fatto la VINCA è stata fatta ed è valida sull'intero territorio del SIC. Il piano di controllo, invece, è relativo alla sola Riserva Naturale Marina di Vasto, che ricade totalmente sui confini comunali di Vasto, che risulta esserne anche l'Ente Gestore. Da questo deriva che, nel caso di giudizio positivo da parte del Comitato CCR VIA, si potrà operare anche nella parte di SIC ricadente nel Comune di San Salvo, in questo caso non in base al piano di controllo, ma in base alla normale attività già svolta dalla Polizia Provinciale di Chieti al di fuori delle aree protette.*

*Sul potenziale paventato pericolo relativo all'utilizzo delle carabine vale quanto già asserito per la precedente osservazione fatta da Augusto De Sanctis. Anche in questo caso si ribadisce che, data l'eccessiva urbanizzazione del SIC Marina di Vasto, si potrebbe optare esclusivamente per le catture con recinti.*

### **1.3 Osservazioni del WWF**

*In merito alle osservazioni pervenute relative a: censimento, squilibrio ecologico, ambito di riferimento dell'area di intervento si rimanda a quanto già espresso per le precedenti osservazioni.*

*Sulla eventuale bonifica del centro urbano di Vasto dai rifiuti, che certamente costituiscono un formidabile attrattivo per i cinghiali si specifica che tale "metodo ecologico" è stato correttamente citato nel piano e verrà attuato dal Comune prima degli interventi previsti. A tal proposito si auspica che ci sia una corretta gestione dei rifiuti anche all'interno della Riserva di Punta Aderci, dove spesso, soprattutto in estate, a causa dell'eccessivo numero di turisti che frequentano l'area i cestini per la raccolta dell'immondizia risultano pieni e forse anche non sufficienti nel numero (oss. pers.).*

*Riguardo l'analisi dei danni in agricoltura si ribadisce che si tratta di dati reali incontestabili, forniti dalla stessa regione Abruzzo. Sul fatto che gli abbattimenti selettivi non siano risolutivi se ne ha perfettamente coscienza. Infatti sono state introdotte anche le catture con recinto, che assieme agli abbattimenti dovrebbero permettere, se non l'eradicazione suggerita da ISPRA, almeno una forte riduzione delle presenze sul territorio tale da garantire una diminuzione dei danni e degli incidenti stradali. Si sottolinea a riguardo che sono stati introdotti degli indici oggettivi per poter valutare l'efficacia del piano durante la sua realizzazione. Tra gli indicatori appaiono per l'appunto i danni in agricoltura e gli incidenti stradali.*

*Purtroppo si ammette che la forte riduzione della popolazione di cinghiale paventata possa avere ripercussioni anche su altre specie quali il lupo, che potrebbe avere una diminuzione di un'importante risorsa trofica, ma per questo aspetto non si hanno soluzioni. Probabilmente il lupo troverà altre risorse trofiche, oppure si sposterà in altre zone.*

*Infine relativamente alla questione "sicurezza" degli interventi con arma da fuoco si rimanda a quanto già asserito precedentemente.*

### **Ulteriore valutazione dell'incidenza delle tecniche di braccata e girata**

*Rispetto a quanto già descritto nella VINCA non si hanno ulteriori elementi per poter valutare maggiormente l'impatto di queste due tecniche di controllo, che hanno entrambe la pecca di non essere particolarmente selettive. Pertanto le stesse verranno categoricamente escluse dagli interventi di controllo, anche per gli anni successivi al primo.*

### **Conferimento capi abbattuti e/o catturati**

*Si conferma che tutti i capi abbattuti e/o catturati durante le operazioni di controllo saranno trasferiti presso centri di sosta o raccolta e successivamente centri di lavorazione carni di selvaggina cacciata autorizzati ai*





**Istruttoria Tecnica**  
**Progetto**

**Dipartimento Territorio e Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e smi)  
Piano Triennale di monitoraggio e controllo del cinghiale presso le  
Riserve regionali di Punta Aderci e Marina di Vasto.

*sensi della DGR 823/2016. Maggiori dettagli potranno essere forniti, se richiesti, durante le audizioni per l'espressione del giudizio finale da parte della Commissione CCR VIA, cui il sottoscritto, se invitato, intende partecipare.*

**Referenti della Direzione**

Ing. Andrea Santarelli

Gruppo istruttorio:

Dr.ssa Chiara Forcella



Al Dirigente del  
Servizio Valutazioni Ambientali  
[dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)  
[dpc002@regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@regione.abruzzo.it)

Oggetto: richiesta di partecipazione alla seduta del CCR-VIA.

Il/La sottoscritto/a (Nome e Cognome) LA PALOMBARA GISELLA, nato/a a  
[REDACTED] il [REDACTED] identificato tramite documento  
di riconoscimento PATENTE n. [REDACTED] rilasciato il [REDACTED]  
da 10.08.2018, in qualità di (specificare se in rappresentanza di un Ente, Associazione, privato cittadino,  
ecc...) COMUNE DI VASTO - RPO SERVIZIO AMBIENTE  
chiede di poter partecipare, *tramite l'invio della presente comunicazione*, alla seduta del CR-  
VIA relativa alla discussione del procedimento di (Verifica di Assoggettabilità, VIA, VInCA) Specificare intervento  
PIANO TRIENNALE MONITORAGGIO E CONTROLLO CINGHIALI RISERVE  
in capo alla ditta proponente COMUNE DI VASTO,  
che si terrà il giorno 21.12.2023.  
DICHIARAZIONE:

Al Dirigente del  
Servizio Valutazioni Ambientali  
[dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)  
[dpc002@regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@regione.abruzzo.it)

Oggetto: richiesta di partecipazione alla seduta del CCR-VIA.

Il/La sottoscritto/a (Nome e Cognome) FABIO DE MARINIS, nato/a a [REDACTED] i [REDACTED] identificato tramite documento di riconoscimento CARTA IDENTITA' n. [REDACTED] rilasciato il [REDACTED] da COMUNE DI SPOLTORE, in qualità di (specificare se in rappresentanza di un Ente, Associazione, privato cittadino, ecc...) BIOLOGO TECNICO FAHISTICO IMPIANTATO DAL COMUNE DI VASPO chiede di poter partecipare, *tramite l'invio della presente comunicazione*, alla seduta del CR-VIA relativa alla discussione del procedimento di (Verifica di Assoggettabilità, VIA, VInCA) Specificare Intervento VINCA X PIANO TRIENNALE CONTROLLO CINGHIALE RISERVE PUNTA ABERCI E M. DI VASPO in capo alla ditta proponente COMUNE DI VASPO, che si terrà il giorno 21/12/2023.

DICHIARAZIONE:

IL SOTTOSCRITTO CHIEDE DI ESSERE AUDITO IN MERITO AL  
PROCEDIMENTO DI CUI SOPRA IN QUANTO ESTENSORE DEL  
DOCUMENTO DI VINCA

INDIRIZZO PEC: [REDACTED]

INDIRIZZO ORDINARIO: [REDACTED]

TELEFONO: [REDACTED]