



Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS
Sottocommissione VIA

Parere n. 973 del 12 febbraio 2024

Progetto:	<p><i>Verifica di ottemperanza</i></p> <p>Metanodotto Sulmona -Foligno DN 1200 mm (48") P=75 bar e Centrale di compressione di Sulmona. - Prescrizione: A.1 Prescrizione: A.2</p> <p>ID_VIP: 9500 ID_VIP: 9513</p>
Proponente:	SNAM Rete Gas S.p.A.

La Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS

Sottocommissione VIA

RICHIAMATA la normativa che regola il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell’impatto ambientale VIA –VAS, e in particolare:

-il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale” (d’ora innanzi d. lgs. n. 152/2006) e in particolare l’art. 8 (Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS) e ss.mm.ii.;

-i Decreti del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 241 del 20 agosto 2019 di nomina dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS e n. 7 del 10 gennaio 2020 di nomina del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS, dei Coordinatori delle Sottocommissioni VIA e VAS e dei Commissari componenti delle Sottocommissioni medesime, come modificati con Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 238 del 24 novembre 2020 e con Decreto del Ministro per la transizione ecologica n. 11 del 13 gennaio 2022 e del Ministro dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica n. 196 del 13 giugno 2023, n. 250 del 1° agosto 2023 e n. 286 del 1° settembre 2023.

CONSIDERATO che:

- ai dati e alle affermazioni forniti dal *Proponente* occorre riconoscere la veridicità dovuta in applicazione dei principi della collaborazione e della buona fede che devono improntare i rapporti tra il cittadino e la pubblica amministrazione ai sensi dell’art. 1, comma 1 bis della legge 241/90, fatte salve in ogni caso le conseguenze di legge in caso di dichiarazioni mendaci.

PREMESSO che:

- con Decreto di compatibilità ambientale VIA, DVA_DEC_2011-0000070 del 07/03/2011, in favore della società SNAM Rete Gas S.p.A. (di seguito *Proponente*) è stato rilasciato giudizio positivo circa la compatibilità ambientale del progetto “*Metanodotto Sulmona -Foligno DN 1200 mm (48") P=75 bar e Centrale di compressione di Sulmona*”, oggetto del presente parere, subordinatamente all’ottemperanza di una serie di prescrizioni, tra le quali la n. A.1 e la n. A.2, che di seguito si riportano:

Prescrizione n. A.1 (ID_VIP 9500)

Ente istruttore: Regioni competenti

- “*La progettazione esecutiva e la realizzazione dell'opera dovranno essere eseguite in accordo al Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico 17 aprile 2008 "Regola tecnica per la progettazione, costruzione, collaudo, esercizio e sorveglianza delle opere e degli impianti di trasporto di gas naturale con densità non superiore a 0,8 kg/m3" e al Decreto del 14 gennaio 2008 del Ministero delle Infrastrutture recante "Approvazione delle nuove Norme Tecniche per le Costruzioni"*;

Prescrizione n. A.2 (ID_VIP 9513)

Ente istruttore: Regioni competenti

- “*Allo scopo di ridurre la vulnerabilità della condotta in caso di sisma:*
 - a) *tenuto conto della lunghezza del tracciato e della varietà delle condizioni topografiche e di suolo che si riscontrano lungo esso, dovrà essere effettuato uno studio approfondito sulla risposta sismica locale dell'opera, sulla base di parametri che scaturiscano da specifiche indagini geofisiche, sismiche e litologiche di dettaglio; lo studio dovrà includere la descrizione dettagliata del*

moto e delle accelerazioni del suolo, del materiale di riempimento e del substrato, anche in condizioni di saturazione, e dovrà determinare le dimensioni ottimali della trincea di scavo e della granulometria del materiale di riempimento;

b) *per la condotta dovrà essere utilizzato uno spessore tale da garantire il coefficiente di sicurezza massimo anche in tutti i versanti con rischio di frana e negli attraversamenti fluviali”;*

- con nota ENGCOS/IMPTRA/VAL/3048 del 10/02/2023, acquisita al prot. MASE/43296 del 22/03/2023, la società ha trasmesso la documentazione atta alla verifica di ottemperanza della condizione n.A1;
- con nota ENGCOS/IMPTRA/VAL/3057 del 14/02/2023, acquisita al prot. MASE/ 43210 del 22/03/2023, la società ha trasmesso la documentazione atta alla verifica di ottemperanza della condizione n.A2;
- nelle citate note, il *Proponente* ha rappresentato che la verifica di ottemperanza delle prescrizioni è da ritenersi riferita unicamente all’opera denominata “*Centrale di compressione gas di Sulmona e quattro linee di collegamento alla rete Snam Rete Gas esistente*”, ricadente nella Regione Abruzzo;
- la Direzione Generale Valutazioni Ambientali - Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS (di seguito *Divisione*), con nota prot. MASE/90563 del 05/06/2023, in seguito alla trasmissione della documentazione allegata alle note del *Proponente* sopra richiamate, ha chiesto alla Regione Abruzzo ed all’ARTA, per quanto di competenza, di esprimere un parere in merito all’ottemperanza alle prescrizioni n. A.1, A.2 di cui al DM n. 70 del 07/03/2011;
- la Regione Abruzzo con nota del 19/07/2023, acquisita al prot. MASE/131591 del 09/08/2023, ha trasmesso il Giudizio CCR-VIA n° 3968 del 13/07/2023, nel quale comunica che “*relativamente alle prescrizioni n. A.1 e A.2, inerenti agli aspetti di sicurezza antincendio e sismica, non si ritiene di dover esprimere un Giudizio, in quanto riguardanti materie non di competenza di questo Comitato*”;
- la *Divisione*, in seguito all’invio del citato Giudizio CCR-VIA n° 3968 del 13/07/2023, con nota prot. MASE/141398 del 07/09/2023, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS (di seguito *Commissione*) con prot. CTVA/10005 del 07/09/2023, ha disposto, pertanto, l’avvio dell’istruttoria tecnica per l’ottemperanza di entrambe le citate condizioni ambientali, ai sensi dell’art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. presso la *Commissione*, comunicando inoltre che tutta la documentazione è stata pubblicata sul portale delle valutazioni ambientali ai seguenti link:

Prescrizione A.1: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/154/14254>

Prescrizione A.2: <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/154/14256>

PRESO ATTO E CONSIDERATO che:

- dalla documentazione depositata si evince che, per quanto riguarda la **Condizione Ambientale n. A.1:**
 - o il *Proponente* ha richiesto ed ottenuto dai Vigili del Fuoco, nell’anno 2009, i pareri di conformità al progetto, anche in forza dei quali è stato rilasciato il parere di compatibilità ambientale 0000070 del 07/03/2011;
 - o con lettera INGCOS/PRIMP/MEG/8125 del 27/09/2018, il *Proponente* ha richiesto al Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco se i pareri di conformità al progetto già resi nell’anno 2009 potevano essere considerati ancora validi. Con nota prot. dipvvf n. 511 del 15/01/2019, i Vigili del Fuoco hanno comunicato che i pareri già formulati “*sono da ritenere tuttora validi significando che l’eventuale realizzazione in conformità al DM 17/04/2008, qualora presupponesse eventuali variazioni progettuali, non costituirebbero variazioni sostanziali né aggravio di rischio rispetto a quanto approvato, potrà essere documentato allegando alla*

SCIA antincendio la dichiarazione di non aggravio del rischio nonché la relativa documentazione tecnica aggiornata”;

- non risultano, agli atti pubblicati nel portale, modifiche al progetto da parte del *Proponente*;
- alla luce della documentazione disponibile, si rileva che le informazioni riportate nella documentazione presentata dal *Proponente* è in linea con quanto stabilito dal Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico 17 aprile 2008 e dal Decreto 14 gennaio 2008, relativamente alle fasi di progettazione e di realizzazione dell’opera;

per quanto riguarda la **Condizione Ambientale n. A.2**

- relativamente al punto **a)** della condizione ambientale, con la quale è stato richiesto “*uno studio approfondito sulla risposta sismica locale dell’opera*“, il *Proponente* ha consegnato 3 documenti, dal titolo, rispettivamente: Relazione geologica e sismica; Risposta Sismica Locale e Relazione Geotecnica;
- tali relazioni riportano le informazioni sulla risposta sismica locale, basate sulle indagini geofisiche sismiche e litologiche eseguite,
- per quanto riguarda il punto **b)** della condizione ambientale, nei documenti consegnati dal *Proponente* non sono presenti informazioni attestanti che lo spessore della condotta sia tale da assicurare il coefficiente di sicurezza massimo anche nei versanti a rischio frana e negli attraversamenti fluviali;
- ne consegue che la condizione ambientale A.2 può considerarsi ottemperata relativamente al punto **a)**, mentre risulta ottemperabile per quanto riguarda il punto **b)**, e potrà essere ottemperata all’esito della produzione di documentazione atta a verificare l’utilizzo di una condotta di spessore idoneo ad assicurare un elevato coefficiente di sicurezza anche nei versanti a rischio frana e negli attraversamenti fluviali;

Tutto ciò premesso e considerato

la Commissione Tecnica per la Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS,

Sottocommissione VIA

per le ragioni in premessa indicate sulla base delle risultanze dell’istruttoria che precede, e in particolare i contenuti valutativi che qui si intendono integralmente riportati quale motivazione del presente parere

esprime il seguente

MOTIVATO PARERE

Relativamente alla verifica di ottemperanza alle prescrizioni n. A.1 e n. A.2 del Decreto di compatibilità ambientale VIA, DVA_DEC_2011-0000070 del 07/03/2011 relativo al “Metanodotto Sulmona -Foligno DN 1200 mm (48”) P=75 bar e Centrale di compressione di Sulmona”, si ritiene:

- **ottemperata la Condizione Ambientale n. A.1;**
- **ottemperata la Condizione Ambientale n. A.2, per quanto riguarda il punto a);**
- **ottemperabile la Condizione Ambientale n. A.2, per quanto riguarda il punto b).**

**La coordinatrice della Sottocommissione VIA
Avv. Paola Brambilla**