

AVVOCATE

LOLA ARISTONE

Piazza Troilo, 11 – 65127 Pescara
cell. 333.4468881

MICHELA ROI

Piazza Troilo, 23 – 65127 Pescara
cell. 338.2238648

ATTO DI AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

AI SENSI DELL'ORDINANZA CAUTELARE N. 227/2022 PUBBLICATA IN DATA 23.12.2022, EMESSA DAL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER L'ABRUZZO – SEDE L'AQUILA – SEZ. PRIMA – NELL'AMBITO DEL PROCEDIMENTO RECANTE RGN 423/2022

Le sottoscritte **Avv.te Lola ARISTONE** (CF RSTLLO64L71F839R) e **Michela ROI** (CF ROIMHL60R68H501T), nella loro qualità di difensori della **signora BARBATO Emanuela** (C.F. BRBMNL76B43F839M), nata a Napoli il 2 febbraio 1976 e residente in Francavilla a Mare (CH) alla Via Adriatica Nord n. 123/D, in base all'autorizzazione di cui all'Ordinanza n. 227/2022 resa dal TAR Abruzzo, sede de L'Aquila, Sez. I, nell'ambito del giudizio con NRG 423/2022

AVVISANO CHE

1. l'Autorità adita è il Tribunale Amministrativo Regionale per l'Abruzzo, sede de L'Aquila, Sez. I.

§

2. il ricorso incardinato ha il seguente numero di R.G. 423/2022.

§

3. il detto ricorso è stato presentato dalla signora BARBATO Emanuela (C.F. BRBMNL76B43F839M), nata a Napoli il 2 febbraio 1976 e residente in Francavilla a Mare (CH) alla Via Adriatica Nord n. 123/D.

§

4. il ricorso è stato presentato contro la Regione Abruzzo [Dipartimento Risorse, Servizio Organizzazione, Ufficio Selezione e Formazione] (C.F. 80003170661), in persona del l.r.p.t, rappresentata e difesa dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato de L'Aquila (CF 80006940664) [in Via Buccio di Ranallo s.n.c. – Complesso Monumentale San Domenico, CAP 67100]

§

5. il ricorso è anche nei confronti di BALDASSARRE Pierluigi (CF BLDPLG73E29G878Q) [residente in Pescara (PE), alla Via della Fornace Bizzarri n. 8, CAP 65129], rappresentato e difeso dall'Avv. Fabio Nieddu (CF NDDFBA73L23A488A) con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia quale Controinteressato casualmente estratto dalla graduatoria;

§

6. il ricorso è anche nei confronti di **SALCE Lorenza Andrea** (CF SLCLNZ96T45G482O) [residente a Pescara (PE) al Largo Madonna dei Sette Dolori n. 36, CAP 65125] non costituita in giudizio, quale Controinteressato casualmente estratto dalla graduatoria, nonché di tutti i Controinteressati in atti;

§

AVVISANO CHE

Controinteressati sono tutti coloro che risultano inseriti nella graduatoria finale regionale del concorso pubblico che ci occupa e l'elenco vincitori da quest'ultima estratto, già agli atti del giudizio;

§

7. con il ricorso sono stati impugnati i seguenti provvedimenti “1. *Determinazione della Giunta Regionale della Regione Abruzzo, del 23 settembre 2022 n. DPB010/113 avente ad oggetto «Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 10 posti di categoria D – Profilo professionale «Specialista del mercato del lavoro» a tempo indeterminato e pieno. Approvazione della graduatoria finale e nomina e assunzione dei vincitori», unitamente ai suoi allegati, così come pubblicata sul sito istituzionale della Regione Abruzzo, Sezione Concorsi nonché nel BURA n. 145 Speciale del 14.10.2022 e quindi 1.1 della graduatoria finale regionale del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 10 posti di categoria D – Profilo professionale «Specialista del mercato del lavoro» a tempo indeterminato e pieno, Allegato “A” alla Determinazione della Giunta Regionale della Regione Abruzzo del 23 settembre 2022 n. DPB010/113; 1.2 della graduatoria finale regionale «Elenco Vincitori» del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 10 posti di categoria D – Profilo professionale «Specialista del mercato del lavoro» a tempo indeterminato e pieno, Allegato “B” alla Determinazione della Giunta Regionale della Regione Abruzzo del 23 settembre 2022 n. DPB010/113; 2. Bando di «Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 10 posti di categoria D – Profilo professionale «Specialista del mercato del lavoro» a tempo indeterminato e pieno», del 26/11/2021, Prot n. RA/0531793/21/DPB010 pubblicato sul sito istituzionale della Regione Abruzzo, Sezione Concorsi, segnatamente con riferimento alla prova orale ed alle conseguenti prescrizioni e/o attività e/o decisioni della P.A. in merito alla predetta prova orale, in quanto impattanti sulla formazione delle graduatorie finali (n.d.r. allegati A e B alla Determinazione della Giunta Regionale della Regione Abruzzo, del 23 settembre 2022 n. DPB010/113); 3. Verbale n. 8 del 31 agosto 2022 inerente la sessione della prova orale alla quale ha preso parte la Ricorrente nonché di tutti i verbali e/o atti e/o provvedimenti della Commissione esaminatrice inerenti la presente complessiva procedura concorsuale, e segnatamente quelli inerenti la prova orale, anche non conosciuti; 4. schede istruttorie di tutti i candidati ammessi a sostenere la prova orale, ivi comprendendosi anche la scheda istruttoria della odierna Ricorrente, nonché quella degli 11 candidati che hanno sostenuto la prova orale in data 31 agosto 2022; 5. ogni altro atto antecedente, preparatorio, presupposto, collegato, connesso e/o consequenziale e/o successivo, anche infra-procedimentale ed anche non conosciuto, ma comunque potenzialmente lesivo della posizione giuridica dell'odierna Ricorrente, e segnatamente riguardanti la prova orale nonché gli atti e/o provvedimenti conseguenti l'esito della suddetta complessiva prova orale”*

§

8. Si riproduce sinteticamente il detto ricorso introduttivo:

“TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER L'ABRUZZO

- L'AQUILA -

RICORSO CON CONTESTUALE ISTANZA DI MISURE CAUTELARI

MONOCRATICHE E COLLEGIALI

Per la signora BARBATO Emanuela (C.F. BRBMNL76B43F839M), nata a Napoli il 2 febbraio 1976 e residente in Francavilla a Mare (CH) alla Via Adriatica Nord n. 123/D, rappresentata e difesa, in virtù di procura alle liti posta in calce al presente atto, rilasciata su separato foglio, congiuntamente e disgiuntamente alle Avvocate **Lola ARISTONE** (CF RSTLLO64L71F839R) del Foro di Pescara [la quale dichiara di voler ricevere le prescritte comunicazioni all'indirizzo di posta elettronica certificata avvlolaaristone@puntopec.it o al numero di fax 085.6921305], e **Michela ROI** (CF ROIMHL60R68H501T) del Foro di Pescara [la quale dichiara di voler ricevere le prescritte comunicazioni all'indirizzo di posta elettronica certificata avvmichelaroi@cnfpec.it o al numero di fax 085.8121295] tutte elettivamente domiciliati presso e nello studio dell'Avv. Lola Aristone sito in Pescara alla Piazza E. Troilo n. 11 nonché digitalmente domiciliati all'indirizzo PEC sopra indicato dell'Avv. Aristone avvlolaaristone@puntopec.it anche ai fini della domiciliazione extra districtum

- Ricorrente -

contro

REGIONE ABRUZZO [Dipartimento Risorse, Servizio Organizzazione, Ufficio Selezione e Formazione] (C.F. 80003170661), in persona del Presidente pro tempore della Giunta Regionale nonché legale rappresentante pro tempore della predetta Regione, corrente in L'Aquila alla Via Leonardo Da Vinci n. 6, CAP 67100, ed ai fini della notifica anche all'Avvocatura Distrettuale dello Stato de L'Aquila in Via Buccio di Ranallo s.n.c. – Complesso Monumentale San Domenico, CAP 67100, qualora sia ad essa affidata la rappresentanza e la difesa in giudizio

- Resistente -

e nei confronti di

BALDASSARRE Pierluigi, residente in Pescara (PE), alla Via della Fornace Bizzarri n. 8, CAP 65129

- Controinteressato casualmente estratto dalla graduatoria -

e nei confronti di

SALCE Lorenza Andrea, residente a Pescara (PE) al Largo Madonna dei Sette Dolori n. 36, CAP 65125

- Controinteressato casualmente estratto dalla graduatoria -

nonchè nei confronti di

tutti i Controinteressati in atti

per l'annullamento, se del caso parziale, previa adozione delle opportune misure cautelari, anche inaudita altera parte

1. della Determinazione della Giunta Regionale della Regione Abruzzo, del 23 settembre 2022 n. DPB010/113 avente ad oggetto «Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 10 posti di categoria D – Profilo professionale «Specialista del mercato del lavoro» a tempo indeterminato e pieno. Approvazione della graduatoria finale e nomina e assunzione dei vincitori», unitamente ai suoi allegati, così come pubblicata sul sito istituzionale della Regione Abruzzo, Sezione Concorsi nonché nel BUR n. 145 Speciale del 14.10.2022 e quindi

1.1 della graduatoria finale regionale del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 10 posti di categoria D – Profilo professionale «Specialista del mercato del lavoro» a tempo indeterminato e pieno, Allegato “A” alla Determinazione della Giunta Regionale della Regione Abruzzo del 23 settembre 2022 n. DPB010/113;

1.2 della graduatoria finale regionale «Elenco Vincitori» del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 10 posti di categoria D – Profilo professionale «Specialista del mercato del lavoro» a tempo indeterminato e pieno, Allegato “B” alla Determinazione della Giunta Regionale della Regione Abruzzo del 23 settembre 2022 n. DPB010/113;

2. del Bando di «Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 10 posti di categoria D – Profilo professionale «Specialista del mercato del lavoro» a tempo indeterminato e pieno», del 26/11/2021, Prot n. RA/0531793/21/DPB010 pubblicato sul sito istituzionale della Regione Abruzzo, Sezione Concorsi, segnatamente con riferimento alla prova orale ed alle conseguenti prescrizioni e/o attività e/o decisioni della P.A. in merito alla predetta prova orale, in quanto impattanti sulla formazione delle graduatorie finali (n.d.r. allegati A e B alla Determinazione della Giunta Regionale della Regione Abruzzo, del 23 settembre 2022 n. DPB010/113);

3. del Verbale n. 8 del 31 agosto 2022 inerente la sessione della prova orale alla quale ha preso parte la Ricorrente nonché di tutti i verbali e/o atti e/o provvedimenti della Commissione esaminatrice inerenti la presente complessiva procedura concorsuale, e segnatamente quelli inerenti la prova orale, anche non conosciuti;

4. delle schede istruttorie di tutti i candidati ammessi a sostenere la prova orale, ivi comprendendosi anche la scheda istruttoria della odierna Ricorrente, nonché quella degli 11 candidati che hanno sostenuto la prova orale in data 31 agosto 2022;

5. nonché di ogni altro atto antecedente, preparatorio, presupposto, collegato, connesso e/o consequenziale e/o successivo, anche infra-procedimentale ed anche non conosciuto, ma comunque potenzialmente lesivo della posizione giuridica dell'odierna Ricorrente, e segnatamente riguardanti la prova orale nonché gli atti e/o provvedimenti conseguenti l'esito della suddetta complessiva prova orale

Si premette in

FATTO

- 1. La Regione Abruzzo pubblicava sul proprio sito istituzionale, nella sezione Concorsi, il bando di concorso rubricato «Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 10 posti di categoria D – Profilo professionale «Specialista del mercato del lavoro» a tempo indeterminato e pieno», del 26/11/2021, Prot n. RA/0531793/21/DPB010, con scadenza per la presentazione delle domande:09.01.2022 ore 23:59:59 (doc 1), di seguito semplicemente «Bando».*
- 2. Ai sensi della Determinazione n. DPB/39 del **16 marzo 2022** la Giunta Regionale Abruzzese provvedeva a costituire la Commissione Esaminatrice, composta dai signori: DURANTE Renata Presidente; CLAFFI Romina in qualità di Componente; MONACO Tobia in qualità di Componente e GAMBACORTA Maria Saula in qualità di Segretario, così come risulta dal documento che qui si allega (doc 2)*
- 3. Successivamente, in data 30 marzo 2022, in virtù di Determinazione n. DPB/44, veniva sostituito il Presidente dalla Commissione Esaminatrice, nella persona della signora NAPOLITANO Nunzia, di talché la detta Commissione risultava così composta: NAPOLITANO Nunzia Presidente; CLAFFI Romina in qualità di Componente; MONACO Tobia in qualità di Componente e GAMBACORTA Maria Saula in qualità di Segretaria, così come risulta dal documento che qui si allega (doc 3)*
- 4. Nel termine previsto, la odierna Ricorrente presentava ritualmente la propria domanda di partecipazione al concorso, tant'è che in data 11.05.2022 partecipava alla prova scritta, che si svolgeva in coerenza con quanto stabilito dal Bando, come da attestato di partecipazione (doc 4).*
- 5. All'esito della prova scritta la Regione pubblicava, con valore di notifica, sul proprio sito istituzionale, come previsto dallo stesso Bando all'art. 11, comma 8, l'«Elenco Ammessi Prova Orale» (doc. 5), di seguito semplicemente «Elenco-Orale»*
- 6. **La odierna Ricorrente**, sulla scorta del codice identificativo assegnato dall'Ente (n.d.r. n. 75320), verificava sul predetto Elenco-Orale il superamento della prova scritta con la votazione di 26,85/30, posizionandosi così al 36° posto (v. doc 5 cit)*
- 7. Successivamente, veniva pubblicato dalla Regione sul proprio sito istituzionale:*

 - (i) il calendario della prova orale (doc 6), dal quale si evince che la Ricorrente era convocata per il **31 agosto 2022 dalle ore 14:00 alle ore 18:00 presso Sala A, Noir B&B Hotel, Piazza Duca D'Aosta n. 4 Pescara** nonché*
 - (ii) l'evidenza dell'integrazione della Commissione Esaminatrice con componenti per lo scrutinio sulla Lingua Inglese e sulle Materie Informatiche (doc 7), ovvero PARENTE Cristina, in qualità di Componente aggiunto esperto in Lingua Inglese e CELLUCCI Sante in qualità di Componente aggiunto esperto in Materie Informatiche.*
- 8. La Ricorrente, quindi, si presentava alla prova orale nella data prefissata del 31.08.2022 presso la sede sopra indicata, e rendeva l'orale in maniera puntuale ed esaustiva, rispondendo correttamente e fluentemente a tutte le domande poste dalla Commissione esaminatrice. Conclusa la prova orale, nessun giudizio e/o voto veniva comunicato alla signora Barbato dalla Commissione esaminatrice.*

9. Successivamente, informalmente l'Istante aveva notizia del mancato superamento della prova orale con una votazione insufficiente di 19/30, per cui, a mezzo del proprio Legale di fiducia, provvedeva a presentare istanza di **accesso agli atti del 13.09.2022** al fine di verificare la fondatezza della detta notizia (**doc 8**)

10. La Regione:

(a) riscontrava l'accesso agli atti in data 12 ottobre 2022 (**doc 9**), provvedendo ad inviare una nota di accompagnamento con i soli seguenti documenti:

(i) Verbale del 31.08.2022;

(ii) Foglio presenze del 31.08.2022;

(iii) Elenco delle domande e scheda istruttoria riferiti alla candidata Barbato Emanuela;

(iv) Elenco delle domande e scheda istruttoria riferiti a ciascuno degli altri candidati esaminati nella seduta del 31.08.2022;

(b) provvedeva a pubblicare sia sul proprio sito istituzionale sul BURA n. 145 Speciale del 14.10.2022 la menzionata Determinazione della Giunta Regionale del 23 settembre 2022 n. DPB010/113 avente ad oggetto «Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 10 posti di categoria D – Profilo professionale «Specialista del mercato del lavoro» a tempo indeterminato e pieno. Approvazione della graduatoria finale e nomina e assunzione dei vincitori», unitamente ai suoi allegati, di seguito semplicemente «Determinazione» (**doc 10**).

11. Merita segnalare che a seguito del suddetto riscontro da parte della Regione Abruzzo, la Ricorrente non solo verificava la veridicità dell'infausta notizia sul suo mancato superamento della prova orale, ma vieppiù veniva a conoscenza, sulla scorta delle "schede istruttorie" di ciascun candidato (dei convocati per la prova orale del 31.08.2022), trasmesse dall'Ente (v. doc 9 cit), **che quest'ultimo aveva valutato i candidati in base ad "Indicatori" e relativi "punteggi massimi prefissati" (v. doc 9 cit) del tutto sconosciuti perché non rinvenibili nel corpo del Bando (v. doc 1 cit)**

12. Successivamente, ovvero in data 5 ottobre 2022, e quindi a distanza dalla conclusione della complessiva prova orale, compariva sul sito istituzionale della Regione la "voce" "Criteri di valutazione", cliccando la quale si rinviene soltanto un estratto dello stesso Bando (**doc 11**), che, come si è detto, non contiene gli "Indicatori" e i relativi "punteggi massimi prefissati" riportati nelle "schede istruttorie" di cui sopra.

13. Non può tacersi, inoltre, che nella "scheda istruttoria" di una candidata presente nella medesima seduta della odierna Ricorrente, risulta, nella cella inerente l'indicatore "Conoscenza della materia – max 15 punti" e la collegata cella inerente il "punteggio attribuito" una votazione sovrapposta per cui sotto vi è il numero 9 sul quale viene ritrascritto il numero 10 (**doc 12**).

Si segnala tale circostanza in considerazione del fatto che la candidata in questione, laddove fosse da considerarsi "effettivo" il punteggio del 9 (e non quello sovrapposto di 10), non

avrebbe raggiunto il punteggio prefissato dal Bando di 21/30, sufficiente a superare la prova orale, e quindi oggi indubitabilmente non si troverebbe inserita né nella Graduatoria Finale, Allegato A alla Determinazione citata, (doc 13) al n. 37, né nell'Elenco Vincitori, Allegato B alla predetta Determinazione (doc 14), al n. 10.

Di talchè la sovrapposizione del punteggio 10, fa sì che la detta candidata abbia potuto raggiungere non solo il punteggio minimo di 21/30, ma di posizionarsi sia nella graduatoria degli idonei, con tutte le conseguenze del caso in ordine alla graduatoria degli idonei, sia conseguentemente nella graduatoria dei vincitori.

14. L'agere di controparte sopra descritto dimostra in maniera lapalissiana, che la Regione non solo ha violato la lex specialis segnatamente con riferimento alla prova orale, ma non ha neppure rispettato i principi basilari che governano qualunque concorso pubblico

Per quanto esposto i provvedimenti e/o atti meglio in epigrafe indicati sono censurabili, in quanto nulli e/o illegittimi e comunque ingiusti e lesivi degli interessi dell'Istante nonché passibili di annullamento per i seguenti

MOTIVI DI DIRITTO

I) Sui principi che governano i concorsi pubblici: violazione e falsa applicazione dei detti principi da parte della Regione Abruzzo

**

II) Sull'interesse della Ricorrente e sulla c.d. "prova di resistenza"

III) Sul Bando, sulla procedura concorsuale bandita, sugli atti e/o provvedimenti conseguenti della procedura e segnatamente sulla prova orale: illegittimità, violazione e falsa applicazione del principio di trasparenza ed imparzialità, come pure del principio della tutela dell'affidamento, nonché del principio che vieta la disapplicazione del bando, parità di trattamento. Art. 11, commi da 9 a 11 del Bando: eccesso di potere, arbitrarietà, contraddittorietà ed irragionevolezza manifesta dell'agere pubblico

**

IV) Sulla "scheda istruttoria" della signora Barbato Emanuela: illegittimità, illogicità ed arbitrarietà dell'agere pubblico

**

V) Sulla violazione degli obblighi di pubblicazione e violazione del principio di trasparenza quale cardine principale dell'agere della P.A.: mancata pubblicazione dei verbali e dei criteri di valutazione dei candidati nella prova orale.

**

V) Sulla “scheda istruttoria” individuata come doc. 12: inammissibilità ed illegittimità del modus operandi pubblico. Violazione e falsa applicazione dei principi che governano i concorsi pubblici

SULLA DOMANDA CAUTELARE ex artt. 55 e 56 CPA

Si confida che i motivi di ricorso dimostrino ampiamente la sussistenza del fumus boni juris del gravame.

Quanto invece al periculum in mora, si consideri che, ove non accolta la presente istanza cautelare, parte ricorrente sarebbe ingiustamente ed irreparabilmente pregiudicata poiché irrimediabilmente esclusa financo dalla graduatoria finale e per l'effetto irrimediabilmente impossibilitata ad accedere al posto di lavoro per il quale ha partecipato alla procedura concorsuale che ci occupa.

Il danno, quindi, è in re ipsa, atteso che sembrerebbe essere stata avviata per i vincitori la contrattualizzazione dei rapporti di lavoro, financo senza periodo di prova, nonché il consolidamento della graduatoria finale valida per tre anni.

Considerata l'estrema celerità che l'Amministrazione intende imprimere alla conclusione di tutta la procedura, l'emananda sentenza di merito sarà emessa a contrattualizzazione dei vincitori sicuramente formalizzata e con la verosimile possibilità di scorrimento della graduatoria finale e quindi con ulteriori e successive contrattualizzazioni.

E dunque la emananda sentenza di merito potrebbe non essere utile a soddisfare l'interesse al bene della vita della odierna Ricorrente di concorrere, ferma la prova scritta già tenutasi, ai posti in concorso, a mezzo prova orale rispondente ai principi concorsuali tutti già sopra meglio ricordati, richiamati ed invocati, così da essere utilmente collocata nella graduatoria finale e semmai in quella dei vincitori.

Si chiede, pertanto, all'Ecc.mo TAR adito, di voler disporre la sospensiva degli atti e/o provvedimenti tutti qui impugnati, anche con provvedimento monocratico inaudita altera parte, considerato che l'istanza cautelare collegiale non potrà essere deliberata dal Collegio con quell'urgenza necessaria al caso che ci occupa per tutte le ragioni che fin qui si sono espone.

Una tale misura, peraltro, verrebbe a tutelare non solo ovviamente l'interesse della Ricorrente, ma anche, volendo operare la dovuta comparazione, l'interesse della stessa Amministrazione, evitando che l'auspicata sentenza di accoglimento del ricorso abbia efficacia demolitiva, anche se parziale, della procedura concorsuale con inevitabile impatto sulla immissione in ruolo degli odierni vincitori e/o idonei e considerato che l'Ente non potrebbe indire un nuovo concorso senza aver prima occupato tutti i posti messi a bando con il Bando che qui ci occupa.

Così facendo si soddisferebbe il necessario bilanciamento degli interessi e dei diritti della parte pubblica con quelli della odierna Ricorrente, nonché l'essenziale esigenza di garantire parità e trasparenza.

ISTANZA EX ART. 41 CPA

Qualora l'On.le Collegio non ritenga sufficienti le notifiche già eseguite si chiede di poter provvedere alla notifica per pubblici proclami, mediante pubblicazione del ricorso nell'albo online dell'Amministrazione resistente, ex art. 41 c.p.a., in ragione della difficile individuazione di tutti i potenziali controinteressati. Infatti, stante l'elevato numero dei soggetti coinvolti e l'impossibilità per la Ricorrenti di reperire i loro luoghi di residenza, la notificazione per pubblici proclami mediante pubblicazione sul sito dell'Amministrazione resistente consentirebbe di garantire ugualmente la conoscenza dell'atto.

ISTANZA ISTRUTTORIA

Si chiede che venga disposta l'acquisizione di tutta la documentazione della procedura concorsuale di che trattasi, complessivamente intesa, ivi compresi in primis i verbali e gli atti istruttori della Commissione esaminatrice relativi alla predeterminazione dei criteri di valutazione nonché ogni altro atto e/o provvedimento afferente, anche non conosciuto.

Alla luce delle su esposte ragioni, Parte Ricorrente, ut sopra rappresentata e difesa

CHIEDE

che in accoglimento del presente ricorso, codesto Ecc.mo TAR Abruzzo, sede de L'Aquila, contrariis reiectis, in accoglimento dei motivi tutti esposti voglia

in via istruttoria

- disporre, stante la numerosità delle persone potenzialmente lese dal ricorso in esame, l'integrazione del contraddittorio mediante la notificazione del ricorso per pubblici proclami;

in via cautelare

- accogliere l'istanza cautelare, anche in via monocratica ed inaudita altera parte, e disporre con effetti immediati, la sospensione degli atti e/o provvedimenti qui impugnati e degli atti presupposti e/o connessi e/o consequenziali, anche non conosciuti, nei limiti dell'interesse di parte ricorrente, ovvero ogni altra misura cautelare ritenuta idonea ed opportuna, ivi comprendendosi anche l'immissione della Ricorrente nella graduatoria finale degli idonei e/o dei vincitori con riserva o in subordine disporre l'annullamento dell'intera prova orale e la riedizione della stessa;

nel merito

- accogliere il presente ricorso e per l'effetto annullare le disposizioni dei provvedimenti e/o atti tutti in epigrafe indicati con riferimento alla sola prova orale e per l'effetto annullare la graduatoria finale e quella inerente i vincitori nonché disporre la riedizione della complessiva prova orale per tutti i candidati ritenuti idonei alla detta prova secondo i principi che governano i concorsi pubblici con una diversa e nuova Commissione Esaminatrice;

In via subordinata ma ancora nel merito

- ove codesto Ecc.mo TAR non ritenga di poter annullare solo parzialmente gli atti ed i provvedimenti che ci occupano e cioè con riferimento alla sola prova orale del concorso de quo, assumendo, quindi, che i motivi, se favorevolmente delibati, comportino l'annullamento integrale della procedura di concorso, in accoglimento del presente ricorso, condanni la Regione Abruzzo al risarcimento del danno in forma specifica ex art. 30, comma 2, CPA.

Con vittoria di spese ed onorari.

** ** *

Il presente ricorso ha per oggetto procedura concorsuale per l'accesso al pubblico impiego e, pertanto, il contributo unificato ammonta ad € 325,00.

Con ogni e più ampia riserva

Pescara, 21 novembre 2022

Avv. Lola Aristone

Avv. Michela Roi"

§

8.11 Per ogni dettaglio e per la completa conoscenza del ricorso introduttivo si rimanda alla lettura del testo integrale del detto ricorso allegato al presente avviso.

§

AVVISANO INOLTRE CHE

ai sensi di quanto stabilito dall'Ecc.mo Giudice Amministrativo con Ordinanza cautelare n. 227/2022, pubblicata il 23.12.2022, si precisa che «**Vista l'istanza di notifica del ricorso con pubblicazione per pubblici proclami ai sensi dell'art. 41, comma 4, c.p.c.**

A tutela di tutti i partecipanti che sono comunque potenziali controinteressati deve essere accolta l'istanza di notifica per pubblici proclami del testo integrale del ricorso. In conseguenza deve disporsi la pubblicazione integrale del ricorso e del presente decreto sul sito web della Regione Abruzzo.

Tale pubblicazione dovrà essere effettuata entro 3 (tre) dalla comunicazione del presente decreto, con il deposito della prova del compimento di tali prescritti adempimenti presso la Segreteria della Sezione»

Lo svolgimento del processo (e ogni altra indicazione utile) può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo e comunque con l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (NRG 423/2022).

§

AVVISANO INFINE CHE

al presente avviso è allegato il testo integrale del ricorso introduttivo e l'ordinanza resa dalla sez. I del TAR Abruzzo, sede de L'Aquila, pubblicata il 23.12.2022, n. 227/2022 *sub* RG 423/2022.

Pescara/L'Aquila 23.12.2022

Avv. Lola Aristone

Avv. Michela Roi