



GIUNTA REGIONALE

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE AVVISO PUBBLICO PER L'ACQUISIZIONE DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE PER LA INDIVIDUAZIONE DI PARTNER CON I QUALI PRESENTARE E REALIZZARE PROPOSTE PROGETTUALI IN RISPOSTA AL BANDO AICS 2023 NOMINATA CON DRG003/09 del 04/04/2024.

Verbale seduta del 4 aprile 2024

In data 4 aprile alle ore 15:00 presso la sede della Regione Abruzzo di Palazzo Silone si è riunita la Commissione di valutazione nominata con Determinazione n. DRG003/09 del 04/04/2024 per la valutazione delle proposte progettuali presentate in risposta all'Avviso in oggetto pubblicato sul link regionale <https://www.regione.abruzzo.it/content/avviso-manifestazioni-di-interesse-partner-bando-aics> in data 21/03/2024, con scadenza per l'invio delle istanze fissata alle ore 23:59 del 2 aprile 2024, proposte da selezionare in base ai criteri ivi specificati.

La Commissione risulta così composta:

Nome	Ruolo nell'Ente	Ruolo nella Commissione
Arch. Antonio Sorgi	Direttore Generale della Regione Abruzzo	Presidente
Dott.ssa Barbara Mascioletti	Dirigente del Servizio Autonomo Audit	Commissario
Dott.ssa Roberta Rizzone	Dirigente del Servizio pianificazione strategica e cooperazione territoriale internazionale	Commissario
Dott. Enrico Sevi	Ufficio Responsabile dell'Ufficio Cooperazione Territoriale e Internazionale	Segretario

Accertata la presenza di tutti i componenti il Presidente dà inizio ai lavori.

Preliminarmente, la Commissione prende atto:

- 1) del contenuto dell'Avviso pubblico in oggetto, contenente le regole di partecipazione alla relativa procedura per l'acquisizione di manifestazioni di interesse per la individuazione di partner con i quali presentare e realizzare proposte progettuali in risposta al Bando AICS 2023;
- 2) delle seguenti manifestazioni di interesse pervenute entro il termine fissato dall'avviso:

N.	Ente/Associazione	Rappresentante legale	Data di arrivo	Protocollo
1	ETS DA.PA.DU Abruzzo ODV	Tiziano La Rovere	30/03/2024	0137032/24
2	Fondazione Med-Or	Domenico Minniti	02/04/2024	0138730/24
3	Arci Pescara APS	Valerio Antonio Tiberio	02/04/2024	0138853/24
4	ARAP ABRUZZO	Giuseppe Savini	02/04/2024	0138998/24
5	IL BUON SAMARITANO ETS-ODV	Antonio Sparvieri	02/04/2024	0139015/24
6	Associazione P&C Italian Style ets	Federico Anzellotti	02/04/2024	0139021/24

- 3) dell'avvenuta acquisizione delle dichiarazioni dei componenti della commissione attestanti l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse ai sensi della normativa vigente, allegati alla determina n. DRG003/09 del 04/04/2024.

La Commissione procede all'esame delle istanze pervenute e dei relativi allegati nell'ordine di acquisizione da parte del protocollo regionale come da elenco sopra riportato.

Dopo avere verificato per ciascuna domanda la completezza formale della documentazione richiesta dall'avviso di selezione, la Commissione, in riferimento alla proposta presentata dall'istante n. 4 ARAP Abruzzo, in ragione della natura pubblica della stessa, prende atto dell'impossibilità di procedere alla valutazione nell'ambito della presente procedura, riservata ad operatori privati, rimettendo al servizio DRG003 per le successive valutazioni di competenza.

La Commissione, alla luce di quanto sopra, dichiara ammessi alla successiva fase di valutazione i sotto indicati candidati:

	Ente/Associazione	Esito
1	ETS DA.PA.DU Abruzzo ODV	ammesso
2	Fondazione Med-Or	ammesso
3	Arci Pescara APS	ammesso
4	IL BUON SAMARITANO ETS-ODV	ammesso
5	Associazione P&C Italian Style ets	ammesso

La Commissione, prende atto, per la valutazione delle proposte, dei seguenti criteri di selezione previsti dall'art. 4 dell'avviso:

Criteri di valutazione		Scala di valutazione
1	Capacità tecnica e organizzativa , in termini di dotazione di personale operativo, di management a disposizione dell'organizzazione e di coinvolgimento di risorse professionali adeguate alle attività progettuali proposte, con competenze nel settore e nel luogo di intervento, sia in termini quantitativi che qualitativi. (Punteggio massimo: 10)	ottimo, 10 punti buono, 8 punti discreto, 6 punti sufficiente, 4 punti insufficiente, 2 punti non valutabile, 0 punti
2	Esperienza e capacità di networking Esperienza del soggetto candidato al partenariato e alla co-progettazione, con particolare riferimento all'esperienza pregressa nella gestione e monitoraggio di progetti di cooperazione allo sviluppo. Capacità operativa nel Paese di implementazione dell'iniziativa proposta mediante il coinvolgimento delle comunità locali anche in fase di co-progettazione. (Punteggio massimo: 10)	ottimo, 10 punti buono, 8 punti discreto, 6 punti sufficiente, 4 punti insufficiente, 2 punti non valutabile, 0 punti
3	Capacità di individuazione dei bisogni , all'interno della sezione individuazione dei bisogni della comunità locale, verrà valutata la capacità di definizione delle necessità dei beneficiari dell'iniziativa (conoscenza del contesto specifico di intervento, identificazione dei problemi e loro cause) e la rispondenza con gli obiettivi fissati nel bando AICS. (Punteggio massimo: 10)	ottimo, 10 punti buono, 8 punti discreto, 6 punti sufficiente, 4 punti insufficiente, 2 punti non valutabile, 0 punti
4	Qualità dell'idea progettuale , in termini di appropriatezza dell'idea progettuale in base al contesto di riferimento e di aderenza al bando AICS 2023. (Punteggio massimo: 10)	ottimo, 10 punti buono, 8 punti discreto, 6 punti sufficiente, 4 punti insufficiente, 2 punti non valutabile, 0 punti

Giunta Regionale d'Abruzzo

Come indicato nell'avviso, gli elementi per la valutazione del criterio 1 vengono desunti dalla dichiarazione inerente la capacità tecnica e organizzativa resa all'interno dell'istanza. Per la valutazione del criterio 2, sono considerati gli elementi forniti nella dichiarazione inerente l'esperienza e la capacità di networking nel paese di intervento nell'ambito dell'istanza e all'interno del curriculum dell'organizzazione da presentarsi in allegato. Infine, la valutazione sul criterio 3 viene effettuata sulla base delle informazioni fornite nella domanda di partecipazione, sezione individuazione dei bisogni della comunità locale, e il criterio 4 sulle informazioni fornite nella sezione idea progettuale.

La Commissione quindi procede tramite attenta lettura all'analisi della documentazione presentata per le 5 manifestazioni di interesse ammesse alla fase di valutazione secondo l'ordine di arrivo, verificando l'ambito tematico proposto rispetto al Bando AICS e il paese di intervento. Tramite ampia discussione ed approfondita valutazione, la Commissione attribuisce ad ogni manifestazione di interesse un punteggio per ciascuno dei quattro criteri sopra descritti espressione di un giudizio unanime da parte dei membri della Commissione. La Commissione riporta altresì il punteggio complessivo ottenuto come somma dei punti acquisiti nei singoli criteri. I punteggi sono riportati nella seguente tabella:

Organizzazione	Ambito bando AICS	Paese di intervento	Punti Criterio 1	Punti Criterio 2	Punti Criterio 3	Punti Criterio 4	Punteggio complessivo (somma punti criteri 1-4)
ETS DA.PA.DU Abruzzo ODV	A	Burundi	8	10	8	10	36
Fondazione Med-Or	A	Etiopia	10	8	10	8	36
Arci Pescara APS	B	Etiopia	8	6	4	6	24
IL BUON SAMARITANO ETS-ODV	A	Congo Repubblica Democratica	6	8	8	8	30
Associazione P&C Italian Style ets	A	Bosnia – Kenya – Marocco	4	6	6	4	20

Alla luce degli esiti della valutazione, la Commissione dà atto che le candidature presentate hanno raggiunto il punteggio minimo complessivo di 20/40 e il punteggio in uno o più dei quattro criteri di valutazione non inferiore a 4, come richiesto dall'Avviso.

Sulla base del punteggio complessivo raggiunto la Commissione riporta nella tabella sottostante l'ammissione o l'esclusione degli istanti con il relativo punteggio raggiunto:

Soggetti	Punteggio	Esito
ETS DA.PA.DU Abruzzo ODV	36	ammesso
Fondazione Med-Or	36	ammesso
IL BUON SAMARITANO ETS-ODV	30	ammesso
Arci Pescara APS	24	ammesso
Associazione P&C Italian Style ets	20	ammesso

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:00.

Di ciò si è redatto il presente verbale che viene trasmesso a cura del segretario della Commissione a tutti i componenti della Commissione per la relativa sottoscrizione e il successivo invio al servizio per quanto di competenza.

Arch. Antonio Sorgi

Dott.ssa Barbara Mascioletti

Dott.ssa Roberta Rizzone

Dott. Enrico Sevi




