



APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA REGIONE ABRUZZO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A MONTE E A VALLE DEL RECAPITO DEGLI ATTI TRIBUTARI DELLA REGIONE ABRUZZO NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI SERVIZI POSTALI, SERVIZI DI CONSEGNA PPLICHI E PACCHI TRAMITE CORRIERE E SERVIZI CONNESSI – ID 1761. Categoria merceologica : Servizi a Monte e a Valle del Recapito.

CIG 844493874B.

VERBALE N.1 SEDUTA PUBBLICA DEL 12.10.2020- ore 12:00

ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

L'anno 2020, alle ore 12:00, del giorno 12 ottobre, si insedia il seggio di gara in modalità telematica per l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in sede di partecipazione alla gara per l'affidamento dei servizi a monte e a valle del recapito degli atti tributari della Regione Abruzzo, nominato dal R.U.P. con nota prot. n. 0295633/20 del 9.10.2020 e così composto:

- dalla Dott.ssa Barbara Mascioletti in qualità di R.U.P. e Presidente del Seggio di Gara;
- dall'Ing. Paola Stornelli in qualità di Responsabile dell'Ufficio Appalti Beni e Servizi del Servizio Gare e Contratti (Stazione Appaltante) e componente del seggio di gara;
- dall'Ing. Francesca Santini in qualità di Responsabile dell'Ufficio Gestione Contratti del Servizio Gare e Contratti (Stazione Appaltante) e Componente del seggio di gara, nonché segretario verbalizzante.

Il R.U.P. dott.ssa Barbara Mascioletti, prima di procedere con l'esame della documentazione amministrativa, alla presenza delle due componenti, premette quanto segue:

- che con determinazione a contrarre del Servizio Gare e Contratti (Stazione Appaltante) n.DPB004/193 del 25.09.2020:
 - si è proceduto all'indizione della procedura ristretta, nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione SDAPA istituito da CONSIP SpA, di cui all'articolo 61 del D.Lgs 50/2016, in conformità all'art. 55 del Codice ed al Capitolato d'onere dello SDAPA recante – “FORNITURA DI SERVIZI POSTALI, SERVIZI DI CONSEGNA PPLICHI E PACCHI TRAMITE CORRIERE E SERVIZI CONNESSI – ID 1761 - Categoria merceologica : Servizi a Monte e a Valle del Recapito” da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95 comma 2 del predetto Decreto;
 - si è stabilito di invitare, a partecipazione della presente gara, tutti gli operatori economici secondo le modalità di ammissione disciplinate nell'ambito dello SDAPA messo a disposizione da Consip SpA;
- che gli avvisi di gara sono stati oggetto di pubblicazione nel rispetto delle vigenti disposizioni di legge in materia di pubblicità legale degli appalti pubblici;
- che negli atti di gara è stato stabilito quale termine ultimo per la presentazione delle offerte, la data del 9.10.2020 ore 12:00 e che entro detto termine sono pervenute nr.3 offerte;
- che, nel chiarimento del 30.09.2020, inviato a tutti gli operatori economici invitati alla presente procedura d'appalto, il RUP aveva comunicato che, come previsto nel progetto di servizio, gli operatori economici, per svolgere i servizi oggetto d'appalto, avrebbero dovuto

possedere l'autorizzazione generale di cui all'art. 6 del D.L. 261/99, prevista all'art. 3 "Definizione della Fornitura di Servizi a Monte e a Valle del Recapito" dell'Allegato 2 "Capitolato Tecnico SDAPA Servizi Monte Valle ID 1761" al Capitolato d'oneri per l'istituzione del sistema dinamico di acquisizione della Pubblica Amministrazione ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. n. 50/2016 per la fornitura di servizi postali, servizi di consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi;

- che con nota prot.0296104/2020 del 12.10.2020 la Responsabile dell'Ufficio Appalti Beni e Servizi del Servizio Gare e Contratti, ing. Paola Stornelli:
 - ha comunicato che in data 9.10.2020 alle ore 12:15 la 1^a seduta pubblica, prevista il 09.10.2020 alle ore 12:30 è stata rimandata a data da destinarsi;
 - ha rappresentato delle criticità segnalate durante il caricamento dell'offerta tecnica da parte di un operatore economico a causa dell'errore materiale fatto dalla Stazione Appaltante di non aver aggiunto una ulteriore richiesta "tecnica" per il caricamento del "Progetto di organizzazione e gestione delle attività" da parte degli operatori economici concorrenti;
 - ha reso nota la comunicazione da parte del medesimo operatore economico, di aver inserito la propria offerta tecnica in una sezione dedicata alla documentazione amministrativa; ritenendo ipotizzabile che gli operatori economici che hanno presentato offerta abbiano caricato il progetto tecnico de quo in una sezione dedicata alla documentazione amministrativa;
 - ha evidenziato che, in base ad approfondimenti giuridici effettuati, la presenza dell'offerta tecnica nella documentazione amministrativa non inficia il prosieguo della gara d'appalto, in quanto non vige un principio di segretezza dell'offerta tecnica bensì piuttosto un principio di immodificabilità dell'offerta tecnica che nelle gare gestite telematicamente, come in specie, è insita nella stessa procedura informatica;
 - ha proposto di procedere regolarmente con l'attività del seggio di gara deputato all'esame della sola documentazione amministrativa inoltrata dai n.3 operatori economici che risultano aver presentato offerta, qualora il RUP ed il Dirigente della Stazione Appaltante abbiano condiviso.
- che il Dirigente della S.A., ravvedendo l'assenza di ragioni demolitorie della procedura *de quo* ha dettato le seguenti istruzioni, condivise dal RUP:
 - il seggio di gara dovrà porre attenzione all'apertura della documentazione amministrativa all'interno della busta "A", in quanto, - potenzialmente, in ciascuno dei campi che ammettono il caricamento di più documenti (assolvimento imposta di bollo, dichiarazione d'impegno a rilasciare la garanzia definitiva, dichiarazioni integrative e aggiuntive, dichiarazioni di avvalimento, eventuale documentazione relativa all'avvalimento, eventuali atti relativi a r.t.i., consorzi e altre forme aggregate, garanzia provvisoria, capitolato tecnico generato dallo sdapa firmato digitalmente, patto d'integrità della giunta regionale d'Abruzzo firmato digitalmente, progetto di servizio comprensivo di tutti gli allegati firmato digitalmente) – potrebbe risultare inserito uno dei due documenti costitutivi dell'Offerta Tecnica da parte degli operatori economici che hanno presentato offerta;
 - conseguentemente, non dovrà essere considerata causa di esclusione il caricamento da parte degli operatori economici di uno dei documenti costituenti l'offerta tecnica in una delle sezioni della documentazione amministrativa che

ammette il caricamento di più documenti;

- o il seggio di gara non dovrà aprire i file riconducibili all'offerta tecnica - potenzialmente caricati in una delle sezioni della documentazione amministrativa - i quali dovranno essere aperti, in seduta pubblica, dalla Commissione giudicatrice all'uopo nominata;
- o i file costitutivi dell'offerta tecnica dovranno essere aperti, in seduta pubblica, dalla Commissione giudicatrice all'uopo nominata;
- che tramite l'area "Comunicazioni" del SDAPA, in data 11.10.2020, è stato comunicato ai 3 concorrenti che la 1^a seduta pubblica si sarebbe tenuta il giorno 12.10.2020 ore 10.00;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il RUP e presidente del seggio, assistito dagli altri due membri, dato atto che:

- in piattaforma, entro il termine stabilito, sono pervenute le nr. 3 offerte, come di seguito riportate:

| Denominazione concorrente | Data di invio |
|---------------------------|---------------------|
| HYA SRL | 09/10/2020 11:53:44 |
| IMBALPLAST SRL | 09/10/2020 11:40:30 |
| SELECTA SPA | 09/10/2020 11:45:37 |

- tutti gli offerenti che partecipano alla presente procedura sono "operatori singoli", ai sensi dell'art. 45 comma 2 lett.a) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;

procede prioritariamente a verificare che tutte e 3 le ditte concorrenti sono in possesso dell'autorizzazione generale di cui all'art. 6 del D.L. 261/99 attraverso la documentazione di richiesta di abilitazione allo SDAPA, presente in piattaforma.

Successivamente il seggio procede all'esame della documentazione amministrativa presentata dagli offerenti in ordine di arrivo delle candidature.

Pertanto si esamina la documentazione amministrativa presentata dal concorrente **IMBALPLAST SRL**.

Si dà atto della presenza e della rispondenza alle prescrizioni del capitolato d'onori e della correttezza della sottoscrizione digitale dei seguenti documenti:

- assolvimento imposta di bollo;
- dichiarazione sostitutiva di partecipazione;
- passoe;
- garanzia provvisoria – si ravvisa che l'importo è ridotto, dal prosieguo dell'esame della documentazione presentata si conferma che tale riduzione è giustificata dal possesso, in capo all'Operatore, delle Certificazioni ISO 9001:2015 e 14001. È presente l'impegno al rilascio della cauzione definitiva in caso di aggiudicazione e la dichiarazione dell'assicuratore che sottoscrive la polizza in merito al possesso dei poteri di sottoscrizione della stessa;
- dichiarazioni integrative e aggiuntive – si rinvencono le dichiarazioni di cui ai modelli 2.1, 2.2, 2.3 e 2.4 predisposti dalla S.A.;
- patto d'integrità della giunta regionale d'Abruzzo firmato digitalmente.

Relativamente alla restante documentazione si osserva quanto segue:

- capitolato tecnico generato dallo SDAPA firmato digitalmente – si evidenzia che in questa sezione è stato inserito il documento denominato Capitolato Tecnico Servizi A Monte E A Valle170920.pdf.p7m (1MB). In tale sezione andava inserito il capitolato tecnico generato dallo SDAPA firmato digitalmente che pertanto deve essere oggetto di soccorso istruttorio.

- progetto di servizio comprensivo di tutti gli allegati firmato digitalmente: tale sezione contiene un file denominato Offerta Tecnica Regione Abruzzo.pdf.p7m che non viene aperto, in ossequio alle istruzioni fornite dalla S.A..

Dall'esame effettuato risulta che non sono stati caricati, e pertanto saranno oggetto di soccorso istruttorio, i seguenti documenti: capitolato tecnico generato dallo SDAPA firmato digitalmente e progetto dei servizi a monte e a valle, con relativi allegati (workflow, A, B, C, D, 1, 2, 3 e 4).

Il concorrente **IMBALPLAST SRL** è pertanto ammesso con riserva alle successive fasi di gara.

Alle ore 13.30 la seduta viene sospesa.

I lavori riprendono alle ore 15.00, con l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **SELECTA SPA**.

Si dà atto della presenza e della rispondenza alle prescrizioni del capitolato d'oneri e della correttezza della sottoscrizione digitale dei seguenti documenti:

- assolvimento imposta di bollo
- dichiarazione sostitutiva di partecipazione – si evidenzia che l'Impresa, in caso di aggiudicazione, intende eventualmente affidare in subappalto nella misura non superiore al 15% le seguenti attività: Attività di elaborazione dei flussi dati informatici;
- passoe;
- garanzia provvisoria – si ravvisa che l'importo è ridotto, in tale sezione vengono inserite, in documento separato, le dichiarazioni che giustificano tale riduzione, in particolare il possesso, in capo all'Operatore, delle Certificazioni ISO 9001:2015 e 14001. È presente l'impegno al rilascio della cauzione definitiva in caso di aggiudicazione e la dichiarazione dell'assicuratore che sottoscrive la polizza in merito al possesso dei poteri di sottoscrizione della stessa;
- dichiarazioni integrative e aggiuntive – si rinviengono le dichiarazioni di cui ai modelli 2.1, 2.2, 2.3 e 2.4 predisposti dalla S.A., nonché un documento denominato Dichiarazione Art80 Comma5 Lett C Ter.pdf.p7m, un documento relativo al Diniogo Accesso agli atti ed uno relativo al possesso dell'Autorizzazione Generale;
- capitolato tecnico generato dallo SDAPA firmato digitalmente;
- patto d'integrità della giunta regionale d'Abruzzo firmato digitalmente;
- progetto di servizio comprensivo di tutti gli allegati firmato digitalmente: tale sezione contiene anche un documento denominato Relazione Tecnica Selecta S P A Busta B.pdf.p7m che non viene aperto, in ossequio alle istruzioni fornite dalla S.A..

Si dà atto che la dichiarazione di cui all'art. 80 co. 5 lett. c del Codice deve essere oggetto di approfondimento al fine di effettuare le relative valutazioni.

Il concorrente **SELECTA SPA** è pertanto ammesso con riserva alle successive fasi di gara.

I lavori proseguono con l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **HYA SRL**.

Si dà atto della presenza e della rispondenza alle prescrizioni del capitolato d'oneri e della correttezza della sottoscrizione digitale dei seguenti documenti:

- dichiarazione sostitutiva di partecipazione – si evidenzia che l'Impresa, in caso di aggiudicazione, intende eventualmente affidare in subappalto nella misura non superiore al 30% le seguenti attività: attività informatiche;
- passoe;
- patto d'integrità della giunta regionale d'Abruzzo firmato digitalmente;
- progetto di servizio comprensivo di tutti gli allegati firmato digitalmente: tale sezione contiene anche un documento denominato Relazione Tecnica e Allegati.pdf.p7m che non viene aperto, in ossequio alle istruzioni fornite dalla S.A..

Relativamente alla restante documentazione si rileva quanto segue:

- assolvimento imposta di bollo: il bollo, pur correttamente annullato, non contiene l'indicazione del CIG e non è apposto su un documento relativo alla procedura;
- dichiarazioni integrative e aggiuntive – si rinviengono le dichiarazioni di cui ai modelli 2.1, 2.2, 2.3 e 2.4 predisposti dalla S.A., ma viene evidenziato che nel modello 2.1, nel punto

relativo all'art. 80 comma 4 del Codice, non è stata selezionata la casella a scelta tra " non sono state commesse/ sono state commesse violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse o dei contributi previdenziali, secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui sono stabiliti".

- garanzia provvisoria – si ravvisa che l'importo è ridotto, ma appare non corretto, in quanto risulterebbe computato al 50%, ma al netto degli oneri per la sicurezza. Pertanto l'importo garantito deve essere incrementato con la somma di euro 6,90 tenuto conto che il 50% dell'importo da garantire, comprensivo degli oneri di sicurezza, è pari ad euro 7.365,90. Ancora, risultano non corretti il Codice Fiscale della Regione Abruzzo ed il suo indirizzo. È presente l'impegno al rilascio della cauzione definitiva in caso di aggiudicazione e la dichiarazione dell'assicuratore che sottoscrive la polizza in merito al possesso dei poteri di sottoscrizione della stessa;
- capitolato tecnico generato dallo SDAPA firmato digitalmente: in tale sezione è stato inserito il documento denominato Capitolato Tecnico Servizi A Monte E A Valle170920.pdf.p7m;

Da quanto sopra risulta che non sono stati caricati e pertanto saranno oggetto di soccorso istruttorio, i seguenti documenti:

- capitolato tecnico generato dallo SDAPA firmato digitalmente;
- progetto dei servizi a monte e a valle, con relativi allegati (workflow, A, B, C, D, 1, 2, 3 e 4) firmato digitalmente;
- documento recante la marca da bollo annullata con il codice CIG della gara;
- modello 2.1 integrato con la dichiarazione di cui all'art. 80 comma 4 del Codice;
- appendice correttiva e integrativa alla garanzia provvisoria presentata in sede di gara.

Il concorrente **HYA SRL** è pertanto ammesso con riserva alle successive fasi di gara

Il RUP, alle ore 18:30, chiude la seduta pubblica.

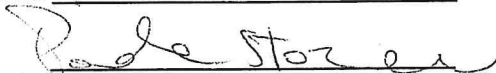
Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma sarà inviato tramite mail a tutti i componenti del seggio per la sottoscrizione come segue:

IL SEGGIO DI GARA

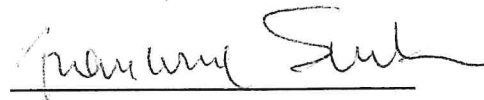
Il RUP, Presidente del seggio, dott.ssa Barbara Mascioletti



Il Componente, ing. Paola Stornelli



Il Componente con funzioni anche di segretario verbalizzante, ing. Francesca Santini





- del provvedimento di risoluzione disposto dalla AUSL di Bologna e acquisito in atti dal RUP a seguito di richiesta all'Amministrazione procedente "UO Servizio Acquisti Metropolitan (SC)";
- del Casellario ANAC che riporta la seguente annotazione "La stazione appaltante Azienda USL di Bologna, con modello A) di segnalazione acquisito al prot. ANAC al n. 130146 del 24.11.2017, ha comunicato che con Determinazione n. 3271 del 30.10.2017 ha disposto la risoluzione del contratto relativo all'affidamento del «Servizio di stampa, imbustamento e consegna referti per lo screening dell'AUSL di Bologna», con la ditta Selecta S.p.A. (C.F.01961900246) per disservizi inerenti l'adempimento del contratto medesimo, ed ha altresì applicato una penale pari a € 31.000. La presente annotazione è iscritta nel Casellario Informatico, ai sensi dell'ex art. 8, comma 4, ultimo periodo del d.p.r.207/2010 (ora art. 213, comma 10, del d.lgs. 50/2016) e non comporta l'automatica esclusione dalla partecipazione alle gare pubbliche..."
- della Determinazione n. 420 del 27.03.2018 – pure acquisita in atti dal RUP - con la quale la AUSL di Ferrara ha disposto la proroga (sino al 31.12.2018) in favore della Selecta Spa del contratto per l'affidamento "Servizio di stampa, imbustamento e consegna referti per screening area vasta emilia centrale (Ausl Ferrara capofila e Ausl Bologna)" nelle more della stipula di Convenzione Intercenter per "Servizi Postali" all'interno della quale è ricompreso anche "il servizio di stampa, imbustamento e consegna documentazione aziendale".

La valutazione viene effettuata, in particolar modo, alla luce delle indicazioni di cui all'art. 2.2.1 "Significative carenze nell'esecuzione di un precedente contratto" delle Linee Guida ANAC n. 6 e successivi aggiornamenti, al fine di verificare se il provvedimento sanzionatorio emesso nei confronti di Selecta Spa dia rilievo ad eventuali "comportamenti gravi e significativi riscontrati nell'esecuzione di precedenti contratti, anche stipulati con altre amministrazioni, che abbiano comportato, alternativamente o cumulativamente: a) la risoluzione anticipata non contestata in giudizio, ovvero confermata con provvedimento esecutivo all'esito di un giudizio; b) la condanna al risarcimento del danno, sanzioni o penali derivanti da inadempienze particolarmente gravi o la cui ripetizione sia indice di una persistente carenza professionale".

Tenuto conto:

- del considerevole periodo contrattuale (2012-2016) nel corso del quale non risultano ulteriori contestazioni avverso l'operato della Selecta SPA;
- del comportamento tenuto dalla medesima Società che non si è limitata al solo pagamento della penale ed invero, seppur ricorrendo in giudizio, ha proposto alla stazione appaltante rimedio per la rimozione del disservizio;
- della circostanza che in favore della Selecta Spa è stata disposta una proroga del contratto ed ulteriore affidamento del servizio di stampa, imbustamento e consegna referti per screening in favore della medesima stazione appaltante (Ausl Ferrara capofila e della Ausl Bologna) a decorrere dal 27.03.2018;

il seggio di gara, analizzato in concreto l'incidenza del fatto esposto, non ritiene sufficientemente rilevante a che, il caso prospettato, vada a minare gravemente l'affidabilità del concorrente.



Alla base di tali considerazioni non può non assumere rilievo che *“un eventuale inadempimento contrattuale, non assurge, per legge, al rango di significativa carenza prevista al comma c-ter del Codice poiché trattasi di una evidente semplificazione ai fini probatori che, anche in assenza e/o presenza di effetti tipizzati, non rileva la prova incontestabile che il pregresso inadempimento è stato “significativo”, e dunque, nel caso in esame, non si ritiene del tutto evidente che il provvedimento in danno a SELECTA SpA possa oggettivamente concretizzare, per come si sono svolti i fatti sulla base delle notizie acquisite, l’ipotesi del grave illecito professionale con successiva fase escludente del concorrente”*.

La seduta riservata si chiude alle ore 10.00.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti del seggio di gara.

Il RUP Dott.ssa Barbara Mascioletti *Barbara Mascioletti*

Il componente Ing. Paola Stornelli *Paola Stornelli*

Il componente Ing. Francesca Santini *Francesca Santini*