



GIUNTA REGIONALE

OGGETTO: Procedura negoziata telematica per l'affidamento del servizio "Installazione e configurazione software Genio web 2.0 sviluppato dalla Regione Liguria tramite la società in house Liguria Digitale S.p.A. Personalizzazione infrastruttura informatica per erogazione servizio Genioweb 2.0 Regione Abruzzo" – per un periodo di anni 4 dal 01/01/2021 al 31/12/2024 (CIG: n. 85531678B0).

VERBALE nr. 2

APERTURA E VALUTAZIONE BUSTA OFFERTA TECNICA

APERTURA E VALUTAZIONE BUSTA OFFERTA ECONOMICA

L'anno duemilaventi, addì ventidue del mese di dicembre alle ore 15,35 in seduta pubblica, in L'Aquila, presso la sala riunioni del Dipartimento Territorio-Ambiente Via San Bernardino n. 25 piano 2, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice tecnica della procedura di gara volta all'affidamento del servizio "Installazione e configurazione software Genio web 2.0 sviluppato dalla Regione Liguria tramite la società in house Liguria Digitale S.p.A. Personalizzazione infrastruttura informatica per erogazione servizio Genioweb 2.0 Regione Abruzzo" per un periodo di anni 4 dal 01/01/2021 al 31/12/2024 (CIG 85531678B0), comportante una spesa complessiva di euro 74.000,00 oltre IVA a base di gara, gara indetta con determinazione del dirigente del Servizio Demanio Idrico e Fluviale n. DPC017/408 adottata il 10 dicembre 2020, esecutiva, che approvava il capitolato tecnico e il disciplinare per l'affidamento del servizio svolta con richiesta di offerta n. 2713345.

La Commissione suddetta è stata nominata con determinazione dirigenziale n. DPC017/466 del 21/12/2020 modificata con determina DPC017/467 del 22/12/2020

Sono presenti i signori

- ing. Stornelli Paola, responsabile Ufficio Appalti beni e servizi del Servizio Gare e Contratti DPB004 Dipartimento Risorse, Regione Abruzzo, Presidente;
- ing. Salvi Silverio responsabile dell'Ufficio Concessioni Derivazioni Idriche, Servizio Demanio idrico e Fluviale DPC017, Dipartimento Territorio-Ambiente, Regione Abruzzo, componente;
- dott.ssa Katuscia Caroselli dell'Ufficio Contabile del Dipartimento Territorio-Ambiente, Regione Abruzzo, componente;

Assiste alla seduta con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Edy Tarquini, Istruttore amministrativo del Servizio Demanio idrico e Fluviale DPC017.

LA COMMISSIONE

- richiamato integralmente il proprio precedente verbale nr.1 in data 22 dicembre 2020 dalle cui risultanze si evince che la documentazione amministrativa presentata a corredo dell'offerta dalla società LIGURIA DIGITALE SPA è stata tutta accettata e pertanto la medesima società è stata ammessa alle successive fasi di gara, alle ore 15:35, in seduta pubblica, procede ad accedere sul portale <https://www.acquistinretepa.it/> per aprire la "Busta Tecnica" contenente l'offerta tecnica.

La commissione riscontra all'interno della busta telematica contenente l'offerta tecnica la presenza di due elaborati:

- 1) Compilazione scheda tecnica proposta dal portale MEPA. La Commissione ha verificato che la relazione tecnica proposta dal portale MEPA è correttamente compilata e sottoscritta digitalmente dal procuratore Dino Tosi pertanto viene accettata.
- 2) Relazione Tecnica costituente l'offerta tecnica. La Commissione ha verificato che la relazione tecnica contenente il dettaglio del servizio offerto, è firmata digitalmente dal procuratore Dino Tosi e rispetta, nell'esposizione degli argomenti, nei formati e nella lunghezza quanto riportato nel disciplinare di gara pertanto la stessa viene accettata.

La Commissione prende atto che il concorrente non ha presentato, in aggiunta alle relazioni illustrative schede tecniche o brochure illustrative e non ha inviato alcuna dichiarazione sottoscritta digitalmente che contiene l'indicazione analitica delle parti dell'offerta coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti ecc.

La seduta pubblica si chiude alle ore 16:30.

La commissione, a questo punto, prosegue le attività in seduta segreta per l'esame dell'offerta tecnica pervenuta.

La commissione, esaminata l'offerta tecnica presentata dalla società LIGURIA DIGITALE SPA, procede ad attribuire i punteggi sulla base dei criteri contenuti nel disciplinare di gara paragrafo "AGGIUDICAZIONE" pagine 8, 9 e 10 di seguito riportati:

Elemento di valutazione	Elementi di valutazione e punteggio
P1) Esperienza aziendale	<p>Punteggio massimo: P1= 27 punti, così distribuiti:</p> <p>Il concorrente dovrà dare evidenza delle esperienze aziendali in servizi di manutenzione, assistenza e sviluppo di software applicativi in uso alla Pubblica Amministrazione</p> <p>16 punti max: per esperienza aziendale di almeno 5 anni in servizi di gestione derivazioni, attraversamenti e pertinenze per Regioni Italiane.</p> <p>8 punti max: per esperienza aziendale di almeno 5 anni in servizi di gestione derivazioni, attraversamenti e pertinenze per Province/Comuni/Enti pubblici con popolazione residente superiore ai 30.000 abitanti (abitanti per singolo ente).</p> <p>3 punti max: per esperienza aziendale di almeno 5 anni in servizi di gestione derivazioni, attraversamenti e pertinenze per Province/Comuni/Enti pubblici con popolazione residente inferiore ai 30.000 abitanti (abitanti per singolo ente).</p> <p><i>(Al concorrente, a secondo della griglia: Regione, Enti Locali > di 30 mila abitanti, che avrà indicato il numero di anni maggiore, verrà attribuito il punteggio massimo tenuto conto delle diverse esperienze e con propensione al demanio idrico, attraversamenti aerei e altri come pure pertinenze demaniali idriche. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio ridotto, determinato in proporzione al rapporto tra il numero di anni indicato e il numero di anni maggiore, determinato secondo la formula $X = (Dip * P) / Dipmax$)</i></p> <p><i>X= punteggio attribuibile all'offerta in esame</i></p> <p><i>Dipmax=numero di anni di esperienza maggiore indicato dai concorrenti</i></p> <p><i>P=punteggio massimo attribuibile</i></p> <p><i>Dip=numero di anni di esperienza indicata</i></p>
P2) Soluzione adottata	<p>Punteggio massimo: P2= 10 punti, così distribuiti:</p> <p>Il concorrente deve descrivere la soluzione che propone di adottare, della tecnologia scelta, indicando i vantaggi per la Stazione Appaltante rispetto ad altre soluzioni, specificando i vantaggi in termini di efficacia, efficienze ed economicità.</p> <p><i>La proposta sarà valutata in termini di maggiore efficacia derivante dall'impiego di risorse aggiuntive e/o tecniche e dalla modalità di erogazione che ne favoriscano l'efficacia e l'efficienza senza ulteriori oneri aggiuntivi.</i></p>
P3) Professionalità del team del Progetto	<p>Punteggio massimo: P3 = 11 punti, così distribuiti:</p> <p>Il concorrente deve indicare le figure professionali impiegate dall'impresa nei servizi oggetto dell'appalto specificando le singole figure professionali impegnate, le giornate/uomo (equivalente 8 ore) che vengono messe a disposizione con i relativi oneri in giornata/uomo e oraria per esaminare l'indice di qualità della struttura organizzativa che per la realizzazione del servizio oggetto di procedura negoziata. Le figure professionali che saranno impiegate devono essere in possesso di un'esperienza documentata superiore a 3 anni ciascuno rispettivamente nel singolo ruolo di: a) Responsabile del Progetto; b) Responsabile Sistemistico e dell'Infrastruttura Tecnologica; c) Responsabile Formazione e Assistenza; d) Responsabile Installazione, Avvio Sistema, Esercizio, Help-Desk.</p> <p>6 punti max: valutazione di almeno n. 3 curricula di personale (preferibilmente redatti secondo il formato europeo) con almeno 3 anni di esperienza specificatamente riferita al software gestionale per la gestione del demanio idrico, derivazioni e pertinenze e relativi canoni nel ruolo di cui dalla lett. a) alla lett. d) del paragrafo precedente.</p> <p><i>Il punteggio sarà attribuito con riguardo a: titoli di studio, esperienza lavorativa, certificazioni, pubblicazioni.</i></p> <p>5 punti max: valutazione dei curricula di altri dipendenti o collaboratori addetti all'assistenza tecnica, aggiornamento, installazione ed adeguamento del sistema Genioweb</p>

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin.

Elemento di valutazione	Elementi di valutazione e punteggio
	<p>2.0 di cui almeno: a) un tecnico sistemista, b) almeno uno sviluppatore; c) almeno tre specialista applicativo.</p> <p>(In entrambi gli elementi di valutazione al concorrente che avrà indicato il numero di dipendenti maggiore, verrà attribuito il punteggio massimo. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio ridotto, determinato in proporzione al rapporto tra il numero di dipendenti indicato e il numero di dipendenti maggiore, determinato secondo la formula $X=(Dip * P)/Dipmax$)</p> <p>$X =$ punteggio attribuibile all'offerta in esame</p> <p>$Dipmax =$ numero dipendenti maggiore indicato dai concorrenti</p> <p>$P =$ punteggio massimo attribuibile</p> <p>$Dip =$ numero dipendenti indicati</p>
P4) Qualità e quantità del piano di formazione specialistica del personale	<p>Punteggio massimo: P4 = 8 punti, così distribuiti:</p> <p>Il concorrente dovrà dare visibilità del piano di formazione cioè delle sessioni formative, dei contenuti, delle modalità e dei tempi di esecuzione e del materiale a supporto delle sessioni.</p> <p>La commissione valuterà l'adeguatezza e la validità del piano di formazione coniugato al numero di giornate di formazione offerte (intese di 8 ore lavorative, fruibili anche in mezza giornate).</p>
P5) Migliorie	<p>Punteggio massimo: P5= 14 punti, così distribuiti:</p> <p>Il concorrente dovrà proporre eventuali migliorie ai servizi richiesti nel capitolato tecnico che l'amministrazione si riserva di accettare e che potranno interessare l'intero servizio, la struttura e le attrezzature senza oneri ulteriori per l'Ente.</p> <p>Si riporta a titolo di esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supporto per le eventuali ulteriori integrazioni oltre a quelle previste del documento tecnico; • gap analysis; • integrazioni con il sistema contabili di bilancio e ragioneria; • attività di migrazione dati ed adattamento software Genio web per il Servizio precedente (Servizi Genio Civile) con riferimento al RPGR 3/2007; • adeguamento istanze di Genioweb 2.0 con applicativo front-office per le derivazioni idriche, attraversamenti e pertinenze demaniali; • check list dei collaudi; • integrazione con il visualizzatore cartografico; • numero di anni con servizio gratuito di manutenzione, assistenza tecnica, anche telefonica, e adeguamenti normativi <p>La valutazione verrà effettuata solo per quelle migliorie che l'impresa proporrà con l'espressa indicazione: "senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione"</p> <p>La proposta sarà valutata in termini di maggiore efficacia derivante dall'impiego di risorse aggiuntive e/o tecniche e dalla modalità di erogazione che ne favoriscano l'efficacia e l'efficienza.</p>
TOTALE	<p>PT=P1+P2+P3+P4+P5</p> <p>(Punteggio Tecnico massimo: 70 punti)</p>

Ogni commissario, sulla base degli **elementi di natura qualitativa sopra riportati** procede ad attribuire discrezionalmente un coefficiente, variabile da zero ad uno. Successivamente, sarà calcolata la media dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio qualitativo e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile alla valutazione del singolo elemento qualitativo ottenendo così il punteggio definitivo relativo alla valutazione di ciascun elemento. I punteggi variabili tra 0 e 1 devono essere assegnati da ciascun commissario con riferimento alla seguente griglia:

Giudizio della Commissione	Valore del coefficiente	Criterio di giudizio
Assente/irrelevante	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante
Modesto	0,20	Appena percepibile e/ insufficiente
Sufficiente	0,40	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Discreto	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
ottimo	0,80	Aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Eccellente	1,00	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori

Si riportano nella tabella sottostante, i coefficienti attribuiti da ogni commissario per ciascun elemento di valutazione.

elemento	Parametri di aggiudicazione punteggi tecnici	Punteggio massimo	Presidente Stornelli	Componente Salvi	componente Caroselli	Media dei coefficienti	Valore riparametrato	Punteggio massimo	Punteggio definitivo ottenuto	Punteggio definitivo ottenuto	
			voto	voto	voto				riparametrato	media coeff	
P1) Esperienza aziendale	P1) Esperienza aziendale presso Stato e Regioni	LIGURIA DIGITALE S.P.A.	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	16,000	16,000	16,000	
	P1) Esperienza aziendale presso Enti Locali con popolazione residente superiore ai 30.000 abitanti	LIGURIA DIGITALE S.P.A.	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	8,000	8,000	8,000	
	P1) Esperienza aziendale con popolazione residente inferiore ai 30.000 abitanti	LIGURIA DIGITALE S.P.A.	0,00	0,00	0,00	0,000	1,000	0,000	0,000	0,000	
Totale punteggio parametro P1		LIGURIA DIGITALE S.P.A.							24,00	24,000	
P2) Soluzione adottata	Soluzione proposta che si adotta della tecnologia scelta P2	LIGURIA DIGITALE S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,800	1,000	10,00	10,000	8,000	
P3) PROFESSIONALITA' DEL TEAM PROGETTO	valutazione di almeno n. 3 curricula di personale con almeno 3 anni di esperienza specificatamente riferita al software gestionale per la gestione del demanio idrico	LIGURIA DIGITALE S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,800	1,000	6,00	6,00	4,80	
	valutazione dei curricula dei dipendenti o collaboratori addetti all'assistenza tecnica, aggiornamento, installazione ed adeguamento del sistema Genioweb 2.0	LIGURIA DIGITALE S.P.A.	0,80	0,80	0,50	0,700	1,000	5,00	5,00	3,50	
	TOTALE parametro professionalità del team del Progetto P3	LIGURIA DIGITALE S.P.A.							11,00	8,30	
P4) Qualità e quantità del piano di formazione	Piano di formazione P4	LIGURIA DIGITALE S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,800	1,000	8,000	8,000	6,400	
P5) Migliorie	Migliorie ai servizi richiesti nel capitolato tecnico che l'amministrazione con riserva di accettare P5	LIGURIA DIGITALE S.P.A.	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	14,00	14,00	7,00	
TOTALE OFFERTA TECNICA							LIGURIA DIGITALE S.P.A.		67,000	53,700	

La commissione alle ore 17:40 chiude la valutazione dell'offerta tecnica avvenuta in seduta riservata.

Il Presidente della Commissione, a questo punto, accede nuovamente sul MEPA per procedere con l'apertura della busta economica in seduta pubblica.

La commissione riscontra all'interno della busta telematica contenente l'offerta economica la presenza di un unico file costituente l'offerta economica pari a euro 73.990,00 e con l'indicazione altresì dei costi della sicurezza aziendale compresi nell'offerta, ammontanti ad euro 500,00.

La commissione accetta l'offerta economica essendo correttamente compilata e sottoscritta digitalmente dal procuratore Dino Tosi e da atto che trattandosi dell'unica offerta presentata ad essa viene attribuito automaticamente dal portale MEPA il punteggio massimo pari a 30.

La commissione da atto che l'offerta presentata non è anomala in quanto il punteggio attribuito all'offerta tecnica non è superiore ai 4/5 del punteggio massimo conseguibile pari a 70 punti.

Nella tabella che segue si riporta il punteggio complessivo conseguito dalla società LIGURIA DIGITALE SPA:

Impresa	Punteggio tecnico riparametrato	Punteggio economico	TOTALE PUNTEGGIO	
LIGURIA DIGITALE S.P.A.	67,00	30,00	97,00	OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

La Commissione procede quindi all'aggiudicazione provvisoria all'operatorio economico LIGURIA DIGITALE S.p.A..

Il presidente delega la segretaria verbalizzante alla trasmissione dei verbali di gara al Dirigente e R.U.P. Dott. Sergio Iovenitti.

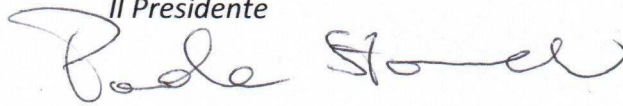
La seduta termina alle ore 18:10.

[Handwritten signatures]


Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Stornelli Paola

Il Presidente



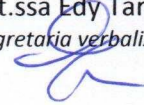
Ing. Salvi Silverio
Componente commissione



dott.ssa Katuscia Caroselli
Componente commissione



dott.ssa Edy Tarquini
segretaria verbalizzante



SUPPORTO ALLA COMMISSIONE

