

VERBALE

della **SECONDA SEDUTA** della **COMMISSIONE GIUDICATRICE**, tenutasi il **19 aprile 2021**, per l'**RDO aperta** su **MEPA** con il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa** ai sensi dell'**art. 95 del d.lgs. 50/2016 (CIG: 865754829F, CUP: C21B21000710009)**

La riunione prende avvio il giorno 19 aprile 2021, alle ore 13:00, come da precedente verbale.

Sono presenti:

- Dott. Carlo Maggitti in qualità di presidente,
- Dott. Pietro Di Paolo in qualità di commissario,
- Dott. Domenico Giuliano in qualità di commissario,
- Dott.ssa Nadia Di Bucchianico in qualità di segretaria.

Apri la seduta il dott. Maggitti che, dopo aver verificato il numero dei presenti, dà avvio alla valutazione delle due offerte tecniche pervenute e delle relative offerte economiche.

Si comincia dall'esame dell'offerta tecnica dell'operatore economico ABACO spa.

1. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Grado di implementazione e configurabilità delle funzionalità, dei requisiti e delle caratteristiche richieste.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5
2. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Fruibilità immediata delle funzionalità, dei requisiti e delle caratteristiche richieste.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5
3. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione delle informazioni del fascicolo aziendale, piano colturale grafico su Web GIS, integrazione con sistemi/modelli dati Agea.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 4
4. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione funzionale dei controlli (estrazione, assegnamento ODC, controlli Ente) e relativo sistema interoperabile di gestione del processo per fasi con avanzamenti, blocchi, accesso condizionato.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5
5. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione funzionale del Quaderno di Campagna e del Piano di Concimazione (registrazione operazioni, gestione magazzini, dati accessori, completezza e aggiornamento e storicità delle informazioni a supporto).*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5
6. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione funzionale delle normative e relativi controlli di conformità (SQNPI, Biologico, Etichette, DPI, IAF, misure PSR e OCM, regime di condizionalità).*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 3



7. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Erogazione del servizio di help desk e sue modalità.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 4

8. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione e aggiornamento continuo delle Banche Dati di supporto alle funzionalità del sistema.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 4

9. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione della reportistica, estrazione dati, ritorno informativo in genere.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 3

10. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Interoperabilità con altri sistemi informatici sulle varie funzionalità distribuibili mediante API (Application Programming Interface).*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 3

11. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Accuratezza, robustezza e sicurezza della profilazione dell'utenza, accesso attraverso un sistema integrato di SSO.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 2

12. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione documentale integrata per tutti gli aspetti utili, indicizzabile, configurabile e fruibile con accesso condizionato.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 2

13. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Tecnologia web e rispondenza agli altri requisiti sistemistici.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 1

14. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Documentazione e manualistica.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 1

La seduta si sospende dalle 14:30 alle 15:00 e riprende alle ore 15:00 con l'esame dei parametri di valutazione residui per ABACO spa.

15. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Piano dei servizi professionali relativi a consegna, installazione, configurazione e messa in esercizio dell'infrastruttura della piattaforma applicativa.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 10

16. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Messa in opera del software entro 30 giorni dalla stipula del contratto.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 9

17. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Piano dei servizi di formazione e addestramento del personale.*

Giunta Regionale d'Abruzzo

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 6

18. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Estensione della prestazione di manutenzione ed assistenza oltre il 31/12/2023.*

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5

19. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Eventuali elementi migliorativi.*

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5

Alle ore 16:00 si passa all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore economico AGRONICA GROUP srl.

1. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Grado di implementazione e configurabilità delle funzionalità, dei requisiti e delle caratteristiche richieste.*

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5

2. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Fruibilità immediata delle funzionalità, dei requisiti e delle caratteristiche richieste.*

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5

3. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione delle informazioni del fascicolo aziendale, piano colturale grafico su Web GIS, integrazione con sistemi/modelli dati Agea.*

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5

4. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione funzionale dei controlli (estrazione, assegnamento ODC, controlli Ente) e relativo sistema interoperabile di gestione del processo per fasi con avanzamenti, blocchi, accesso condizionato.*

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5

5. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione funzionale del Quaderno di Campagna e del Piano di Concimazione (registrazione operazioni, gestione magazzini, dati accessori, completezza e aggiornamento e storicità delle informazioni a supporto).*

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5


6. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione funzionale delle normative e relativi controlli di conformità (SQNPI, Biologico, Etichette, DPI, IAF, misure PSR e OCM, regime di condizionalità).*

La commissione osserva che l'offerta tecnica non prevede la possibilità di gestire la notifica e il PAP per l'agricoltura biologica, né la notifica SQNPI, così come previsto dalla relazione tecnica di cui all'allegato A al bando (vedi punto 3., par. "Adempimenti e controlli").

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5

7. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Erogazione del servizio di help desk e sue modalità.*

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 4



8. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione e aggiornamento continuo delle Banche Dati di supporto alle funzionalità del sistema.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 4
9. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione della reportistica, estrazione dati, ritorno informativo in genere.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 3
10. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Interoperabilità con altri sistemi informatici sulle varie funzionalità distribuibili mediante API (Application Programming Interface).*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 3
11. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Accuratezza, robustezza e sicurezza della profilazione dell'utenza, accesso attraverso un sistema integrato di SSO.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 1
12. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Gestione documentale integrata per tutti gli aspetti utili, indicizzabile, configurabile e fruibile con accesso condizionato.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 2
13. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Tecnologia web e rispondenza agli altri requisiti sistemistici.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 1
14. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Documentazione e manualistica.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 1
15. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Piano dei servizi professionali relativi a consegna, installazione, configurazione e messa in esercizio dell'infrastruttura della piattaforma applicativa.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 10
16. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Messa in opera del software entro 30 giorni dalla stipula del contratto.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 9
17. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Piano dei servizi di formazione e addestramento del personale.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 6
18. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Estensione della prestazione di manutenzione ed assistenza oltre il 31/12/2023.*
I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5



19. Si dà lettura delle parti dell'offerta tecnica relative al seguente parametro di valutazione previsto dal bando: *Eventuali elementi migliorativi*.

I commissari attribuiscono a questo parametro il seguente punteggio: 5

PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PARZIALE	PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE	PUNTEGGIO ABACO SPA	PUNTEGGIO AGRONICA GROUP
A) Piattaforma Applicativa		50	47	49
Grado di implementazione e configurabilità delle funzionalità, dei requisiti e delle caratteristiche richieste.	5		5	5
Fruibilità immediata delle funzionalità, dei requisiti e delle caratteristiche richieste.	5		5	5
Gestione delle informazioni del fascicolo aziendale, piano colturale grafico su Web GIS, integrazione con sistemi/modelli dati Agea.	5		4	5
Gestione funzionale dei controlli (estrazione, assegnamento ODC, controlli Ente) e relativo sistema interoperabile di gestione del processo per fasi con avanzamenti, blocchi, accesso condizionato.	5		5	5
Gestione funzionale del Quaderno di Campagna e del Piano di Concimazione (registrazione operazioni, gestione magazzini, dati accessori, completezza e aggiornamento e storicità delle informazioni a supporto).	5		5	5
Gestione funzionale delle normative e relativi controlli di conformità (SQNPI, Biologico, Etichette, DPI, IAF, misure PSR e OCM, regime di condizionalità).	5		3	5
Erogazione del servizio di help desk e sue modalità.	4		4	4
Gestione e aggiornamento continuo delle Banche Dati di supporto alle funzionalità del sistema	4		4	4
Gestione della reportistica, estrazione dati, ritorno informativo in genere.	3		3	3
Interoperabilità con altri sistemi informatici sulle varie funzionalità distribuibili mediante API (Application Programming Interface).	3		3	3
Accuratezza, robustezza e sicurezza della profilazione dell'utente, accesso attraverso un sistema integrato di SSO.	2		2	1
Gestione documentale integrata per tutti gli aspetti utili, indicizzabile, configurabile e fruibile con accesso condizionato.	2		2	2
Tecnologia web e rispondenza agli altri requisiti sistemistici.	1		1	1

PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PARZIALE	PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE	PUNTEGGIO ABACO SPA	PUNTEGGIO AGRONICA GROUP
Documentazione e manualistica.	1		1	1

B) Piano di realizzazione per l'avvio ed esercizio del sistema		30	30	
Piano dei servizi professionali relativi a consegna, installazione, configurazione e messa in esercizio dell'infrastruttura della piattaforma applicativa.	10		10	10
Messa in opera del software entro 30 giorni dalla stipula del contratto: - entro 30 gg.....9 - da 31 a 45 gg.....5 - da 46 a 60 gg.....2 - oltre 60 gg.....0	9		9	9
Piano dei servizi di formazione e addestramento del personale (per il numero di ore intermedio nelle fasce indicate sarà assegnato il punteggio precedente): - 8 h.....1 - 16 h 2 - 24 h 4 - 32 h.....6	6		6	6
Estensione della prestazione di manutenzione ed assistenza oltre il 31/12/2023 (per il numero di mesi intermedio nelle fasce indicate sarà assegnato il punteggio precedente): - 2 mesi.....1 - 4 mesi.....2 - 6 mesi.....5	5		5	5

C) Elementi migliorativi ed aggiuntivi rispetto a quanto richiesto dalla relazione tecnica sia in termini di caratteristiche delle procedure che in termini di quantità e modalità di erogazione dei servizi		5	5	5
Eventuali elementi migliorativi	5		5	5
PUNTEGGIO TOTALE			82	84

Alle 18:00 sono stati inseriti i punteggi tecnici nella piattaforma MEPA e la commissione procede all'apertura dell'offerta economica.

ABACO spa ha offerto 123.000,00 euro, con un ribasso del 29,71% rispetto alla base di gara.

AGRONICA GROUP srl ha offerto 148.750,00 euro, con un ribasso del 15% rispetto alla base di gara.

Il punteggio finale complessivo di ABACO spa è risultato essere 86,46.

Il punteggio finale complessivo di AGRONICA GROUP spa è risultato essere 86,25.

Alle ore 18:10, viste le risultanze della gara, la commissione procede all'aggiudicazione provvisoria della RDO nr. 2771512.

Alle ore 18:15 il presidente dichiara chiusa la seduta.

PESCARA, 19 aprile 2021

La Segretaria



Il Presidente



I componenti



