



DIPARTIMENTO RISORSE

Servizio Gare e Contratti

Via Leonardo da Vinci n.6 – 67100 L'Aquila

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 – APERTURA BUSTA B

AFFIDAMENTO TEMPORANEO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA FISSA DA ESPLETARSI CON GUARDIE PARTICOLARI GIURATE (G.P.G.), PRESSO LE SEDI DELLA GIUNTA REGIONALE D'ABRUZZO DI L'AQUILA IN VIA SALARIA ANTICA EST, 27 E VIA LEONARDO DA VINCI ,6 - CIG 8942608991

Gara comunitaria ai sensi dell'art. art. 35, con procedura aperta di cui agli artt.59 e 60 e criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

L'anno 2021, il giorno 15 dicembre, alle ore 10:00 si è riunita, in seduta pubblica telematica, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione DPB004/262 del 13.12.2021 del Servizio Gare e Contratti, così costituita:

- Dott. Piergiorgio Tittarelli – Presidente
- Ing. Dario Melozzi – Componente
- Ing. Francesca Santini – Componente e segretario verbalizzante.

Il Presidente procede all'apertura della seduta telematica sulla piattaforma telematica in dotazione del Servizio Gare e Contratti.

Assistono alla seduta i seguenti rappresentanti dei concorrenti:

1. [REDACTED] per la ditta Henda Security Management srl
2. [REDACTED] per la ditta Vigilantes Group srl

Il Presidente comunica che il concorrente Europol Istituto di Vigilanza srl è stato escluso dalle successive fasi di gara, per le motivazioni riportate nell'apposito provvedimento.

La Commissione, dall'esame della piattaforma, prende atto delle risultanze delle operazioni del seggio di gara che hanno dato luogo all'ammissione definitiva delle seguenti n. 6 offerte:

1. Vigilantes Group srl
2. Sekureco srl
3. Cosmopol Security srl
4. Henda Security Management srl
5. Sicuritalia IVRI SpA
6. International Security Service SpA

Di seguito il Presidente procede all'apertura della busta B telematica, contenente l'offerta tecnica, prodotta dal concorrente n. 1 – Vigilantes Group srl.

All'interno è presente un file compresso, firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, contenente, a sua volta, un unico file, firmato digitalmente, denominato Offerta Tecnica.pdf.p7m.

La Commissione procede alla verifica della firma ed all'apertura di quest'ultimo, ravvisando che trattasi di un file pdf contenente relazione tecnica non superiore alle 30 facciate, in ossequio alle prescrizioni di gara, nonché i seguenti capitoli, indicati come extra offerta tecnica:

Diniego accesso agli atti da pag. 31 a pag. 32

Dichiarazione copie conformi certificazioni da pag. 33 a pag. 38

Documento di identità del sottoscrittore pag. 39

Curriculum vitae del Responsabile del servizio:

Di seguito il Presidente procede all'apertura della busta B telematica, contenente l'offerta tecnica, prodotta dal concorrente n. 2 – Sekureco srl.

All'interno è presente un file compresso, denominato Offerta Tecnica.pdf.p7m, firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, contenente files firmati digitalmente così denominati:

1. Dich_Conforme_Originale_Certificazione_Qualità_Offerta_Tecnica_Sekureco_04-11-2021 (2).pdf.p7m
2. Dich_Conforme_Originale_Curriculum-Vitae_SSM_██████████+Certificazione_Personale_04-11-2021 (1).pdf.p7m
3. Offerta_Tecnica_Sekureco_04-11-2021.pdf.p7m

La Commissione dà atto che il documento di relazione tecnica è costituito da 30 facciate, in ossequio alle prescrizioni degli atti di gara.

Di seguito il Presidente procede all'apertura della busta B telematica, contenente l'offerta tecnica, prodotta dal concorrente n. 3 – Cosmopol Security srl

All'interno è presente un file compresso, denominato Giunta Regione Abruzzo_OT.zip, firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, contenente files firmati digitalmente così denominati:

1. Allegato 1.- Certificazioni Cosmopol Security S.r.l..pdf.p7m
2. Allegato 2 - CV RdS.pdf.p7m
3. Dichiarazione segreti tecnici e commerciali Giunta Regionale d'Abruzzo.pdf.p7m
4. OT Giunta Regionale d'Abruzzo.pdf.p7m
5. La Commissione dà atto che il documento di relazione tecnica è costituito da 30 facciate, in ossequio alle prescrizioni degli atti di gara.

Di seguito il Presidente procede all'apertura della busta B telematica, contenente l'offerta tecnica, prodotta dal concorrente n. 4 – Henda Security Management srl

All'interno è presente un file compresso, denominato Busta Tecnica.zip.p7m, firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, contenente una cartella "Busta Tecnica" contenente, a sua volta files firmati digitalmente così denominati:

1. Autocertificazione C.V. Security Manager.pdf.p7m
2. Autocertificazioni Certificazioni Qualità.pdf.p7m
3. Relazione Tecnica Giunta Regionale Abruzzo.pdf.p7m
4. La Commissione dà atto che il documento di relazione tecnica è costituito da 30 facciate, in ossequio alle prescrizioni degli atti di gara.

Di seguito il Presidente procede all'apertura della busta B telematica, contenente l'offerta tecnica, prodotta dal concorrente n. 5 – Sicuritalia IVRI SpA

All'interno è presente un file compresso, denominato BUSTA TELEMATICA B - DO. TECNICA.zip, firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, contenente una cartella "Busta Tecnica" contenente, a sua volta files firmati digitalmente così denominati:

1. 2021_317 REGIONE ABRUZZO OT_rev 02.pdf.p7m
2. Allegato 1_Certificazioni.pdf.p7m
3. Allegato 2_CV del RdS.pdf.p7m

4. La Commissione dà atto che il documento di relazione tecnica è costituito da 30 facciate, in ossequio alle prescrizioni degli atti di gara.

Di seguito il Presidente procede all'apertura della busta B telematica, contenente l'offerta tecnica, prodotta dal concorrente n. 6 – International Security Service SpA

All'interno è presente un file compresso, denominato Busta Tecnica.zip.p7m, firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, contenente, a sua volta, files firmati digitalmente così denominati:

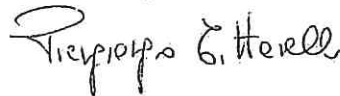
1. ISSV_SPA Dichiarazioni_Segreti_tecnici.pdf.p7m
2. Reg Abruzzo - Offerta Tecnica_rev.07.pdf.p7m
3. La Commissione dà atto che il documento di relazione tecnica è costituito da 30 facciate, in ossequio alle prescrizioni degli atti di gara.

Alle ore 11:16 il Presidente comunica che la Commissione giudicatrice proseguirà i propri lavori in seduta riservata e chiude la seduta pubblica telematica.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE della Commissione giudicatrice

Dott. Piergiorgio Tittarelli



I COMPONENTI:

Ing. Dario Melozzi



Ing. Francesca Santini





DIPARTIMENTO RISORSE

Servizio Gare e Contratti

Via Leonardo da Vinci n.6 – 67100 L'Aquila

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

AFFIDAMENTO TEMPORANEO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA FISSA DA ESPLETARSI CON GUARDIE PARTICOLARI GIURATE (G.P.G.), PRESSO LE SEDI DELLA GIUNTA REGIONALE D'ABRUZZO DI L'AQUILA IN VIA SALARIA ANTICA EST, 27 E VIA LEONARDO DA VINCI, 6 - CIG 8942608991

Gara comunitaria ai sensi dell'art. art. 35, con procedura aperta di cui agli artt.59 e 60 e criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

L'anno 2021, il giorno 15 dicembre alle ore 11:16 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione DPB004/262 del 13.12.2021 del Servizio Gare e Contratti, così costituita:

- Dott. Piergiorgio Tittarelli – Presidente
- Ing. Dario Melozzi – Componente
- Ing. Francesca Santini – Componente e segretario verbalizzante.

Il Presidente procede alla lettura degli atti di gara, e specificamente disciplinare di gara e Capitolato Speciale d'appalto (CSA).

La Commissione, richiamato il proprio precedente verbale n.1 del 23/06/2021, preliminarmente alle valutazioni delle offerte tecniche, prende atto che, ai sensi dell'articolo del disciplinare di gara recante "*Criterio di aggiudicazione*", la valutazione tecnica delle offerte deve essere effettuata sulla base dei parametri di valutazione elencati nella tabella riportata nel prefato articolo e riportata in calce al presente verbale, e che, con riguardo ai punteggi indicati nella ultima colonna della *tabella* recante "*Metodo di determinazione del punteggio*", i punteggi sono distinti in:

- "Parametri Tabellari" vale a dire il punteggio fisso e predefinito, indicato in tabella, che sarà attribuito o non attribuito in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto;
- "Parametri Qualitativi" per i quali i punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice sulla base degli elementi forniti all'interno dell'offerta tecnica.

La valutazione dei parametri di natura qualitativa sarà eseguita secondo la griglia dei giudizi riportata nel medesimo articolo del disciplinare di gara.

La Commissione prende altresì atto che: "Ogni commissario, per ciascun parametro qualitativo, dovrà esprimere la propria valutazione utilizzando uno tra i giudizi di cui alla tabella soprastante, a cui corrisponde il relativo coefficiente. Il punteggio relativo a ciascun sotto parametro qualitativo sarà determinato moltiplicando la media aritmetica dei coefficienti relativi ai 3 giudizi espressi dai commissari moltiplicata per il punteggio massimo assegnabile al parametro qualitativo secondo la seguente formula:

punteggio = media coeff. X punteggio massimo attribuibile.

I punteggi saranno determinati con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio complessivo di una determinata offerta tecnica è ottenuto sommando i punteggi totalizzati relativamente ai parametri di tipo qualitativo e tabellare.

Di seguito la Commissione predispose le schede di lavoro con l'indicazione di tutti gli elementi occorrenti per la valutazione tecnica delle offerte.

La Commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente n.1 "Vigilantes Group s.r.l" e, sulla scorta dei dati e della documentazione ivi presente, attribuisce i singoli punteggi ai Parametri Tabellari relativi al possesso delle "Certificazioni" ed "Esperienza del Responsabile del Servizio".

A seguire, ciascun Commissario procede a valutare gli aspetti qualitativi dell'offerta tecnica e riporta, nella scheda di valutazione, i giudizi attribuiti.

I coefficienti ed i punteggi finali per ciascun parametro qualitativo e tabellare sono riportati in apposito schema riepilogativo che rimane agli atti della Commissione

La Commissione procede, poi, alla lettura dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente SEKURECO SRL e, sulla scorta dei dati e della documentazione ivi presente, attribuisce i singoli punteggi ai Parametri Tabellari relativi al possesso delle "Certificazioni" ed alla "Esperienza del Responsabile del Servizio".

A seguire, ciascun Commissario procede a valutare gli aspetti qualitativi dell'offerta tecnica e riporta, nella scheda di valutazione, i giudizi attribuiti.

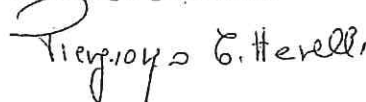
I coefficienti ed i punteggi finali per ciascun parametro qualitativo e tabellare sono riportati in apposito schema riepilogativo agli atti della Commissione.

Alle ore 13:30 si sospende la seduta, dando atto che la Commissione giudicatrice si autoconvocherà per proseguire i propri lavori.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

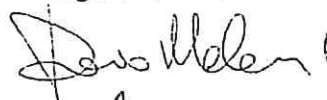
IL PRESIDENTE della Commissione giudicatrice

Dott. Piergiorgio Tittarelli



I COMPONENTI:

Ing. Dario Melozzi



Ing. Francesca Santini



Parametri di valutazione (da disciplinare di gara)

PARAMETRI DI VALUTAZIONE		Punteggio massimo attribuibile	Metodo di determinazione del punteggio
	<p>Possesso di certificazioni rilasciate da organismi indipendenti e accreditati per attestare determinate norme di garanzia della qualità, basati sulle serie di norme europee in materia (tipo ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001 etc.): - saranno attribuiti nr.2 punti per ciascuna certificazione posseduta fino ad un massimo di 10 punti ed un punteggio nullo se non si possiede alcuna certificazione.</p>	10	tabellare
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	<p>Struttura organizzativa. Dovrà essere descritta la struttura organizzativa, intesa come mezzi e personale, che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto evidenziando in particolare i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ulteriori professionalità, oltre alle guardie giurate in postazione fissa presso gli immobili di via L. D a Vinci e via Salaria Antica Est, coinvolte nelle differenti attività oggetto d'appalto (MAX 5 PUNTI); - descrizione della centrale operativa e delle modalità di funzionamento e utilizzo della stessa nonché della ulteriore strumentazione elettronica ed informatica utilizzata nello svolgimento dei servizi oggetto d'appalto (MAX 8 PUNTI); - modalità di interrelazione con l'Amministrazione (gestione segnalazioni, consultazione, reportistica ed estrapolazione di dati editabili, monitoraggio quantitativo e qualitativo, ricezione/invio di comunicazioni di vario tipo, etc.) (MAX 7 PUNTI); - sistema di controllo proposto per monitorare la correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato, evidenziando altresì la capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti (MAX 5 PUNTI); <p>Dalla descrizione non dovranno emergere dati riferibili al riassorbimento del personale contenuti nel relativo Piano di Assorbimento.</p> <p>La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'appalto e al numero di dipendenti da gestire.</p>	25	qualitativo
	<p>Esperienza del Responsabile del Servizio - Anni di esperienza Saranno attribuiti i punteggi di seguito indicati sulla base dell'esperienza pregressa nella gestione di contratti aventi ad oggetto il servizio di vigilanza armata posseduta dal Responsabile del Servizio indicato in sede di gara dall'appaltatore: - nessuna esperienza pregressa o inferiore ai 3 anni: 0 punti -</p>	9	tabellare

	<p>esperienza pregressa maggiore o uguale di 3 anni e minore di 6 anni: 2 punti; - esperienza pregressa maggiore o uguale di 6 anni e minore di 10 anni: 4 punti; - esperienza pregressa maggiore o uguale di 10 anni: 6 punti;</p>		
	<p>Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio Descrivere la metodologia e gli accorgimenti per garantire la continuità del servizio in caso di ferie, sostituzioni, ritardo o mancata presentazione in servizio. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'appalto, anche in riferimento al numero di unità impiegate</p>	13	qualitativo
QUALITA' DEL SERVIZIO OFFERTO	<p>Offerta di servizi migliorativi e aggiuntivi rispetto a quelli minimi descritti nel CSA, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo: - Piani per la formazione del personale dipendente; - Metodologie innovative per l'identificazione e il controllo degli utenti in ingresso presso le sedi in cui si esegue il servizio di vigilanza; La valutazione sarà effettuata in base all'efficacia e alla funzionalità delle soluzioni proposte.</p>	16	qualitativo
	<p>Dotazioni tecniche aggiuntive L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà elencare e descrivere la dotazione tecnica complessiva fornita al personale impiegato nell'espletamento del servizio, evidenziando gli elementi aggiuntivi rispetto alla dotazione minima richiesta nel Capitolato Tecnico (art. 4 – pg. 4 – "dotazioni tecniche"). La valutazione sarà effettuata in base all'efficacia e alla funzionalità delle dotazioni aggiuntive offerte.</p>	7	qualitativo



DIPARTIMENTO RISORSE

Servizio Gare e Contratti

Via Leonardo da Vinci n.6 – 67100 L'Aquila

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

AFFIDAMENTO TEMPORANEO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA FISSA DA ESPLETARSI CON GUARDIE PARTICOLARI GIURATE (G.P.G.), PRESSO LE SEDI DELLA GIUNTA REGIONALE D'ABRUZZO DI L'AQUILA IN VIA SALARIA ANTICA EST, 27 E VIA LEONARDO DA VINCI, 6 - CIG 8942608991

Gara comunitaria ai sensi dell'art. art. 35, con procedura aperta di cui agli artt.59 e 60 e criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

L'anno 2021, il giorno 20 dicembre alle ore 15:00 si è riunita, in seduta riservata telematica su piattaforma Skype, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione DPB004/262 del 13.12.2021 del Servizio Gare e Contratti, così costituita:

- Dott. Piergiorgio Tittarelli – Presidente
- Ing. Dario Melozzi – Componente
- Ing. Francesca Santini – Componente e segretario verbalizzante.

La Commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente Cosmopol Security e, sulla scorta dei dati e della documentazione ivi presente, attribuisce i singoli punteggi ai Parametri Tabellari relativi al possesso delle "Certificazioni" ed "Esperienza del Responsabile del Servizio".

A seguire, ciascun Commissario procede a valutare gli aspetti qualitativi dell'offerta tecnica e riporta, nella scheda di valutazione, i giudizi attribuiti.

I coefficienti ed i punteggi finali per ciascun parametro qualitativo e tabellare sono riportati in apposito schema riepilogativo che rimane agli atti della Commissione

La Commissione procede, poi, alla lettura dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente HENDAL SECURITY MANAGEMENT SRL e, sulla scorta dei dati e della documentazione ivi presente, attribuisce i singoli punteggi ai Parametri Tabellari relativi al possesso delle "Certificazioni" ed alla "Esperienza del Responsabile del Servizio".

A seguire, ciascun Commissario procede a valutare gli aspetti qualitativi dell'offerta tecnica e riporta, nella scheda di valutazione, i giudizi attribuiti.

I coefficienti ed i punteggi finali per ciascun parametro qualitativo e tabellare sono riportati in apposito schema riepilogativo agli atti della Commissione.

Alle ore 17:30 si sospende la seduta, dando atto che la Commissione giudicatrice si autoconvocherà per proseguire i propri lavori.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE della Commissione giudicatrice

Dott. Piergiorgio Tittarelli

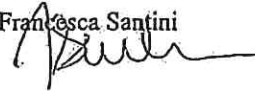


I COMPONENTI:

Ing. Dario Melozzi



Ing. Francesca Santini





DIPARTIMENTO RISORSE

Servizio Gare e Contratti

Via Leonardo da Vinci n.6 – 67100 L'Aquila

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 4

AFFIDAMENTO TEMPORANEO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA FISSA DA ESPLETARSI CON GUARDIE PARTICOLARI GIURATE (G.P.G.), PRESSO LE SEDI DELLA GIUNTA REGIONALE D'ABRUZZO DI L'AQUILA IN VIA SALARIA ANTICA EST, 27 E VIA LEONARDO DA VINCI ,6 - CIG 8942608991

Gara comunitaria ai sensi dell'art. art. 35, con procedura aperta di cui agli artt.59 e 60 e criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

L'anno 2022, il giorno 3 gennaio alle ore 15:00 si è riunita, in seduta riservata telematica su piattaforma Skype, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione DPB004/262 del 13.12.2021 del Servizio Gare e Contratti, così costituita:

- Dott. Piergiorgio Tittarelli – Presidente
- Ing. Dario Melozzi – Componente
- Ing. Francesca Santini – Componente e segretario verbalizzante.

La Commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente SICURITALIA IVRI e, sulla scorta dei dati e della documentazione ivi presente, attribuisce i singoli punteggi ai Parametri Tabellari relativi al possesso delle "Certificazioni" ed "Esperienza del Responsabile del Servizio".

A seguire, ciascun Commissario procede a valutare gli aspetti qualitativi dell'offerta tecnica e riporta, nella scheda di valutazione, i giudizi attribuiti.

I coefficienti ed i punteggi finali per ciascun parametro qualitativo e tabellare sono riportati in apposito schema riepilogativo che rimane agli atti della Commissione

La Commissione procede, poi, alla lettura dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente INTERNATIONAL SECURITY SERVICE e, sulla scorta dei dati e della documentazione ivi presente, attribuisce i singoli punteggi ai Parametri Tabellari relativi al possesso delle "Certificazioni" ed alla "Esperienza del Responsabile del Servizio".

A seguire, ciascun Commissario procede a valutare gli aspetti qualitativi dell'offerta tecnica e riporta, nella scheda di valutazione, i giudizi attribuiti.

I coefficienti ed i punteggi finali per ciascun parametro qualitativo e tabellare sono riportati in apposito schema riepilogativo agli atti della Commissione.

Concluse le operazioni di valutazione, i Commissari procedono alle successive elaborazioni, da cui scaturisce la seguente classifica:

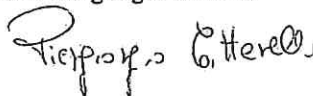
Concorrente	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	QUALITA' DEL SERVIZIO	TOTALE OFFERTA TECNICA
CONCORRENTE 1 - VIGILANTES GROUP	46,49	19,52	66,01
CONCORRENTE 5- SICURITALIA IVRI	48,40	17,28	65,68
CONCORRENTE 6 - INTERNATIONAL SECURITY SERVICE	47,71	16,37	64,08
CONCORRENTE 3- COSMOPOL SECURITY	45,68	16,32	62,00
CONCORRENTE 4 - HENDAL SECURITY MANAGEMENT	44,15	14,29	58,44
CONCORRENTE 2 - SEKURECO	37,06	14,92	51,98

Si stabilisce pertanto di comunicare al RUP l'avvenuta conclusione della fase di valutazione affinché, secondo le disposizioni del disciplinare di gara, proceda alla convocazione dei concorrenti in seduta pubblica telematica per la lettura delle risultanze.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

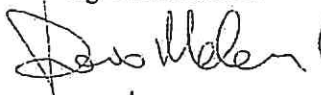
IL PRESIDENTE della Commissione giudicatrice

Dott. Piergiorgio Tittarelli



I COMPONENTI:

Ing. Dario Melozzi



Ing. Francesca Santini





DIPARTIMENTO RISORSE

Servizio Gare e Contratti

Via Leonardo da Vinci n.6 – 67100 L'Aquila

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 5

AFFIDAMENTO TEMPORANEO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA FISSA DA ESPLETARSI CON GUARDIE PARTICOLARI GIURATE (G.P.G.), PRESSO LE SEDI DELLA GIUNTA REGIONALE D'ABRUZZO DI L'AQUILA IN VIA SALARIA ANTICA EST, 27 E VIA LEONARDO DA VINCI ,6 - CIG 8942608991

Gara comunitaria ai sensi dell'art. art. 35, con procedura aperta di cui agli artt.59 e 60 e criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

L'anno 2021, il giorno 14 gennaio, alle ore 12:00 si è riunita, in seduta pubblica telematica, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione DPB004/262 del 13.12.2021 del Servizio Gare e Contratti, così costituita:

- Dott. Piergiorgio Tittarelli – Presidente
- Ing. Dario Melozzi – Componente
- Ing. Francesca Santini – Componente e segretario verbalizzante.

È presente l'ing. Paola Stornelli del Servizio Gare e Contratti nel suo ruolo di assistente al RUP..

Il Presidente procede all'apertura della seduta telematica sulla piattaforma telematica in dotazione del Servizio Gare e Contratti.

Assistono alla seduta i seguenti rappresentanti dei concorrenti:

1. [REDACTED] per la ditta Sicuritalia Ivri spa
2. [REDACTED] per la ditta Cosmopol Security srl

L'ing. Francesca Santini dà lettura dei punteggi conseguiti dalle offerte tecniche in gara, comunicando quanto segue:

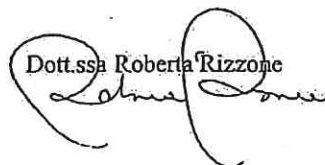
Concorrente	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	QUALITA' DEL SERVIZIO	TOTALE OFFERTA TECNICA
CONCORRENTE 1 - VIGILANTES GROUP	46,49	19,52	66,01
CONCORRENTE 2 - SEKURECO	37,06	14,92	51,98
CONCORRENTE 3- COSMOPOL SECURITY	45,68	16,32	62,00
CONCORRENTE 4 - HENDAL SECURITY MANAGEMENT	44,15	14,29	58,44
CONCORRENTE 5- SICURITALIA IVRI	48,40	17,28	65,68
CONCORRENTE 6 - INTERNATIONAL SECURITY SERVICE	47,71	16,37	64,08

L'ing. Stornelli ricorda che, in ossequio alla lex specialis contenuta nel disciplinare di gara, l'offerta economica deve essere inserita on piattaforma successivamente alla valutazione delle offerte tecniche e : deve essere redatta e marcata con marca temporale entro le ore e il giorno previsto per la scadenza della presentazione delle offerte(08/11/2021 ore 13:00), pertanto anticipa ai concorrenti che verrà inviata loro apposita comunicazione relativa al periodo di apertura della piattaforma per l'inserimento della documentazione.

Alle ore 12:25 il RUP scioglie la seduta.

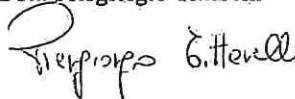
Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

IL RUP

Dott.ssa Roberta Rizzone


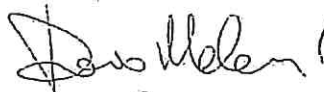

IL PRESIDENTE della Commissione giudicatrice

Dott. Piergiorgio Tittarelli



I MEMBRI:

Ing. Dario Melozzi


Ing. Francesca Santini




DIPARTIMENTO RISORSE

Servizio Gare e Contratti

Via Leonardo da Vinci n.6 – 67100 L'Aquila

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 6

AFFIDAMENTO TEMPORANEO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA FISSA DA ESPLETARSI CON GUARDIE PARTICOLARI GIURATE (G.P.G.), PRESSO LE SEDI DELLA GIUNTA REGIONALE D'ABRUZZO DI L'AQUILA IN VIA SALARIA ANTICA EST, 27 E VIA LEONARDO DA VINCI ,6 - CIG 8942608991

Gara comunitaria ai sensi dell'art. art. 35, con procedura aperta di cui agli artt.59 e 60 e criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

L'anno 2021, il giorno 17 gennaio, alle ore 13:20 si è riunita, in seduta pubblica telematica, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione DPB004/262 del 13.12.2021 del Servizio Gare e Contratti, così costituita:

- Dott. Piergiorgio Tittarelli – Presidente
- Ing. Dario Melozzi – Componente
- Ing. Francesca Santini – Componente e segretario verbalizzante.

È presente l'ing. Paola Stornelli del Servizio Gare e Contratti nel suo ruolo di assistente al RUP.

Il Presidente procede all'apertura della seduta telematica sulla piattaforma telematica in dotazione del Servizio Gare e Contratti.

Assistono alla seduta i seguenti rappresentanti dei concorrenti:

1. [REDACTED] per la ditta Sicuritalia Ivri spa
2. [REDACTED] per la ditta Cosmopol Security srl

Si da atto che le offerte economiche sono state inserite entro i termini di apertura della Piattaforma opportunamente comunicati, si procede quindi con l'Apertura delle stesse seguendo la numerazione attribuita in ordine di arrivo.

Operatore n. 1 Vigilantes Group srl:

si rileva che l'offerta economica è costituita da un file compresso firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, dotato di marca temporale che attesta l'avvenuta sottoscrizione entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte

detta offerta economica riporta:

il ribasso unico e incondizionato del 19,61% (dicesi diciannove /61) sull'importo a base d'asta di euro 247.150,89 al netto degli oneri di sicurezza e dell'IVA;

Dichiarazione:

- che gli oneri aziendali interni per la sicurezza (art. 95, comma 10 del Codice) relativi all'appalto in oggetto ammontano complessivamente ad € 3.490,44 (in cifre), (dicasi Euro tremilaquattrocento novanta virgola 44) (in lettere);

- che i costi della manodopera relativi all'appalto in oggetto ammontano a € 180.347,36 (in cifre), (dicasi Euro Centootantamilatrecentoquarantasette virgola 36) (in lettere);

Inoltre è presente il documento relativo al piano di assorbimento del personale.

Operatore n. 2 Sekureco srl:

si rileva che l'offerta economica è costituita da un file compresso firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, dotato di marca temporale che attesta l'avvenuta sottoscrizione entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte.

detta offerta economica riporta:

il ribasso unico e incondizionato del 18,89 % (dicesi diciotto/89) sull'importo a base d'asta di euro 247.150,89 al netto degli oneri di sicurezza e dell'IVA;

Dichiarazione:

- che gli oneri aziendali interni per la sicurezza (art. 95, comma 10 del Codice) relativi all'appalto in oggetto ammontano complessivamente ad € 2.242,00 (in cifre), (dicasi duemiladuecentouarantadue/00) (in lettere);

- che i costi della manodopera relativi all'appalto in oggetto ammontano a € 195.054,00 (in cifre), (dicasi centonovantacinquemilacinquantaquattro/00);

non è presente il documento relativo al Piano di riassorbimento del personale: in ossequio alle prescrizioni del disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice espone al RUP che tale documento sarà oggetto di soccorso istruttorio.

Operatore n. 3 Cosmopol Security srl:

si rileva che l'offerta economica è costituita da un file compresso firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, dotato di marca temporale che attesta l'avvenuta sottoscrizione entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte

detta offerta economica riporta:

il ribasso unico e incondizionato del 23,11% (dicesi ventitre /11) sull'importo a base d'asta di euro 247.150,89 al netto degli oneri di sicurezza e dell'IVA;

Dichiarazione:

- che gli oneri aziendali interni per la sicurezza (art. 95, comma 10 del Codice) relativi all'appalto in oggetto ammontano complessivamente ad € 2.361,18 (in cifre), (dicasi Euro duemilatrecentosessantuno virgola 18) (in lettere);

- che i costi della manodopera relativi all'appalto in oggetto ammontano a € 165.795,90 (in cifre), (dicasi Euro Centosessantacinquemilasettecentonovantacinque virgola 90) (in lettere);

in calce all'offerta economica è inserito il documento relativo al piano di assorbimento del personale.

Operatore n. 4 Henda Security Management srl:

si rileva che l'offerta economica è costituita da un file compresso firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, dotato di marca temporale che attesta l'avvenuta sottoscrizione entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte.

detta offerta economica riporta:

il ribasso unico e incondizionato del 21,61 % (dicesi ventuno/61) sull'importo a base d'asta di euro 247.150,89 al netto degli oneri di sicurezza e dell'IVA;

Dichiarazione:

- che gli oneri aziendali interni per la sicurezza (art. 95, comma 10 del Codice) relativi all'appalto in oggetto ammontano complessivamente ad € 3.900,00 (in cifre), (dicasi tremilanovecento/00) (in lettere);
- che i costi della manodopera relativi all'appalto in oggetto ammontano a € 152.244,78 (in cifre), (dicasi centocinquantaduemiladucentoquarantaquattro/78);

non è presente il documento relativo al Piano di riassorbimento del personale: in ossequio alle prescrizioni del disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice espone al RUP che tale documento sarà oggetto di soccorso istruttorio.

Operatore n. 5 Sicuritalia IVRI SpA:

si rileva che l'offerta economica è costituita da un file compresso firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, dotato di marca temporale che attesta l'avvenuta sottoscrizione entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte

detta offerta economica riporta:

il ribasso unico e incondizionato del 21,81% (dicesi ventuno /81) sull'importo a base d'asta di euro 247.150,89 al netto degli oneri di sicurezza e dell'IVA;

Dichiarazione:

- che gli oneri aziendali interni per la sicurezza (art. 95, comma 10 del Codice) relativi all'appalto in oggetto ammontano complessivamente ad € 3.417,10 (in cifre), (dicasi Euro tremilaquattrocento diciassette virgola 10) (in lettere);
- che i costi della manodopera relativi all'appalto in oggetto ammontano a € 173.820,14 (in cifre), (dicasi Euro Centosettantatremilaottocentoventi virgola 14) (in lettere);

Inoltre è presente il documento relativo al piano di assorbimento del personale.

Operatore n. 6 International Security Service srl:

si rileva che l'offerta economica è costituita da un file compresso firmato digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, dotato di marca temporale che attesta l'avvenuta sottoscrizione entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte

detta offerta economica riporta:

il ribasso unico e incondizionato del 21,48% (dicesi ventuno /48) sull'importo a base d'asta di euro 247.150,89 al netto degli oneri di sicurezza e dell'IVA;

Dichiarazione:

- che gli oneri aziendali interni per la sicurezza (art. 95, comma 10 del Codice) relativi all'appalto in oggetto ammontano complessivamente ad € 2.053,20 (in cifre), (dicasi Euro duemilacinquantatre virgola 20) (in lettere);
- che i costi della manodopera relativi all'appalto in oggetto ammontano a € 176.409,73 (in cifre), (dicasi Euro Centosettantaseimilaquattrocentonove virgola 73) (in lettere);

in calce all'offerta economica è inserito il documento relativo al piano di assorbimento del personale.

Di seguito la Commissione giudicatrice procede al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica, e ne redige la seguente tabella:

Concorrente	ribasso offerto	Ci=Ra/Rmax	Pec
CONCORRENTE 1 - VIGILANTES GROUP	19,61	0,849	16,97
CONCORRENTE 2 - SEKURECO	18,98	0,821	16,43
CONCORRENTE 3 - COSMOPOL SECURITY	23,11	1,000	20,00
CONCORRENTE 4 - HENDAL SECURITY MANAGEMENT	21,61	0,935	18,70
CONCORRENTE 5 - SICURITALIA IVRI	21,81	0,944	18,87
CONCORRENTE 6 - INTERNATIONAL SECURITY SERVICE	21,48	0,929	18,59

I punteggi di cui sopra vanno sommati ai punteggi conseguiti in fase di valutazione delle offerte tecniche, ne risulta la seguente tabella:

Concorrente	TOTALE OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA (Pec)	TOTALE
CONCORRENTE 1 - VIGILANTES GROUP	66,01	16,97	82,98
CONCORRENTE 2 - SEKURECO	51,98	16,43	68,41
CONCORRENTE 3 - COSMOPOL SECURITY	62,00	20,00	82,00
CONCORRENTE 4 - HENDAL SECURITY MANAGEMENT	58,44	18,70	77,14
CONCORRENTE 5 - SICURITALIA IVRI	65,68	18,87	84,55
CONCORRENTE 6 - INTERNATIONAL SECURITY SERVICE	64,08	18,59	82,67

Si dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella prodotta dal concorrente n. 5, SICURITALIA IVRI SpA. Detta offerta risulta sospetta di anomalia, in quanto sia il punteggio assegnato all'offerta tecnica sia quello conseguito con l'offerta economica superano i 4/5 dei punteggi massimi assegnabili rispettivamente all'offerta tecnica e all'offerta economica.

Alle ore 14:15 il RUP scioglie la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

IL RUP

Dott.ssa Roberta Rizzone

IL PRESIDENTE della Commissione giudicatrice

Dott. Piergiorgio Tittarelli

I MEMBRI:

Ing. Dario Melozzi

Ing. Francesca Santini



DIPARTIMENTO RISORSE

Servizio Gare e Contratti

Via Leonardo da Vinci n.6 – 67100 L'Aquila

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLA CONGRUITÀ DELLE OFFERTE EX ART. 97, COMMI 3 E 5 DEL
D.LGS. 50/2016**

**AFFIDAMENTO TEMPORANEO DEI SERVIZI DI VIGILANZA ARMATA FISSA DA ESPLETARSI CON
GUARDIE PARTICOLARI GIURATE (G.P.G.), PRESSO LE SEDI DELLA GIUNTA REGIONALE D'ABRUZZO
DI L'AQUILA IN VIA SALARIA ANTICA EST, 27 E VIA LEONARDO DA VINCI ,6 - CIG 8942608991**

Gara comunitaria ai sensi dell'art. art. 35, con procedura aperta di cui agli artt.59 e 60 e criterio di
aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs 50/2016
e ss.mm.ii.

L'anno 2022, il giorno 29 gennaio, alle ore 11:45, su convocazione del RUP dott.ssa Roberta Rizzone, al fine di valutare la congruità dell'offerta presentata dalla società SICURITALIA IVRI S.p.A., si sono riuniti, in seduta riservata telematica sulla piattaforma Traspare, il medesimo RUP e la Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Servizio Gare e Contratti n. DPB004/262 del 13.12.2021, così costituita:

- Dott. Piergiorgio Tittarelli – Presidente
- Ing. Dario Melozzi – Componente
- Ing. Francesca Santini – Componente e segretario verbalizzante.

Il RUP, dott.ssa Roberta Rizzone, preliminarmente richiama il contenuto del Verbale della Commissione Giudicatrice del 17/01/2022 relativo alla seduta pubblica telematica di apertura dell'offerta economica presentata dalle nr.6 concorrenti ammesse alla gara per l'affidamento temporaneo dei servizi di vigilanza armata fissa da espletarsi con guardie particolari giurate (G.P.G.), presso le sedi della Giunta Regionale d'Abruzzo di L'Aquila in via Salaria Antica est, 27 e via Leonardo Da Vinci ,6, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 59 e 60 e 95, comma 6, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

Nel richiamato verbale, tra l'altro, la Commissione giudicatrice dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dal concorrente SICURITALIA IVRI S.p.A. e che la medesima offerta risulta essere anomala in quanto sia il punteggio assegnato all'offerta tecnica che quello conseguito con l'offerta economica superano i 4/5 dei punteggi massimi assegnabili rispettivamente all'offerta tecnica e all'offerta economica. Pertanto, con il medesimo verbale si dispone la trasmissione di tutti i verbali redatti dalla Commissione Giudicatrice al R.U.P. a cui è demandato il compito di avviare il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata da SICURITALIA IVRI S.p.A..

Di seguito, il RUP rende noto ai Componenti della Commissione:

1. di aver trasmesso alla società SICURITALIA IVRI S.p.A., con nota Prot. RA/0016377/22 del 17.01.2022, una comunicazione di avvio del procedimento di verifica dell'anomalia con la quale sono state richieste *“le giustificazioni in forma scritta, che hanno permesso di formulare la propria offerta, le quali possono, in particolare, riferirsi a:*

- *economia del processo di fabbricazione dei prodotti e dei servizi prestati;*
 - *soluzioni tecniche prescelte o condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti e per prestare i servizi;*
 - *originalità delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente";*
2. di aver precisato nella medesima nota che *"non saranno considerate ammissibili giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, anzi dovrà essere presentata altresì documentazione che dimostri il rispetto degli stessi";*
 3. che la società SICURITALIA IVRI S.p.A., in riscontro della nota del RUP ha rimesso, in data 27.01.2022, entro i termini, tramite pec registrata al protocollo regionale con il nr. 0032676/22 in data 28.01.2022 una nota contenente le giustificazioni richieste.

Ciò detto, il RUP, avvalendosi della Commissione, procede ad esaminare il contenuto delle giustificazioni presentate da SICURITALIA IVRI Spa in data 27.01.2022, nonché della documentazione ivi allegata, rilevando quanto segue.

Le giustificazioni sono state prodotte:

- Con riferimento al costo della manodopera
- Con riferimento ai costi relativi alla Sicurezza (Costi propri Sicurezza ex D.lgs. 81/2008)
- Con riferimento al costo relativo alle attrezzature/macchinari/dotazioni
- Con riferimento ai costi generali

Si evidenzia la presenza di un utile di impresa.

Il RUP e la Commissione ritengono, sulla base della documentazione esaminata, che non si rinvengano elementi che supportino il sospetto di anomalia dell'offerta presentata dal concorrente SICURITALIA IVRI SpA; le giustificazioni fornite dalla SICURITALIA IVRI Spa risultano nel complesso adeguate, e idonee a dimostrare la congruità dell'offerta presentata, che, in ragione anche della presenza di un margine di remunerazione del servizio risulta, nel complesso, sostenibile.

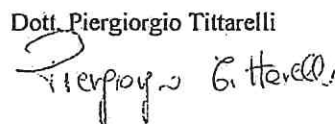
Alle ore 12:15 il RUP scioglie la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

IL RUP


Dott.ssa Roberta Rizzone


IL PRESIDENTE della Commissione giudicatrice

Dott. Piergiorgio Tittarelli


I MEMBRI:

Ing. Dario Melozzi


 Ing. Francesca Santini
