REGIONE
ABRUZZO

GIUNTA REGIONALE

DETERMINAZIONE N. DPC025/296 **DEL 25/11/2022**

DIPARTIMENTO Territorio Ambiente
SERVIZIO Politica Energetica e Risorse del Territorio

OGGETTO **Procedura ad evidenza pubblica relativa all'affidamento della concessione di Acque Minerali "S. Antonio - Sponga" in Comune di Canistro. CIG: 7774058B99. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E CONCLUSIONE PROCEDURA GARA. MANCATA AGGIUDICAZIONE.**

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

VISTI

- la L.R. 15/2002, recante "*Disciplina delle acque minerali e termali*" con particolare riferimento al comma 2, Art. 36 il quale dispone che "*la Concessione è rilasciata dalla Regione a soggetti pubblici e privati previo esperimento di procedura ad evidenza pubblica […]*";
- il D.Lgs. 50/2016, "*Codice dei Contratti Pubblici*";
- la L. 241/1990, recante "*Nuove norme sul procedimento amministrativo*";
- le Linee guida n. 3 di cui alla Delibera ANAC n. 1007 del 11/10/2017, "Nomina, ruolo e compiti del RUP (…)." con le quali si prevede la costituzione di un Seggio di Gara istituito ad hoc che possa svolgere le funzioni di controllo della documentazione amministrativa;

RICHIAMATI

- la DGR del 7 febbraio 2019, n. 99, avente ad oggetto la "*Approvazione schema di Avviso pubblico per la partecipazione alla procedura di gara ad evidenza pubblica*";
- l'Avviso riguardante la Procedura ad Evidenza Pubblica di cui all'oggetto, pubblicato sul BURAT n. 7 - Ordinario del 13/02/2019 nel quale sono forniti, tra l'atro:

1) le **INFORMAZIONI DI CARATTERE GENERALE**
   a) **Denominazione dell'Avviso:** "Procedura di gara ad evidenza pubblica per l'affidamento della Concessione di Acque Minerali "S. Antonio - Sponga" nel Comune di Canistro (AQ)";
   b) **CIG**: 7774058B99;
   c) **Denominazione Stazione Appaltante**: Servizio Politica Energetica, Qualità dell'Aria, S.I.N.A. e Risorse Estrattive del Territorio - Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali, Giunta Regionale della Regione Abruzzo;
   d) **Principali Settori di Attività:** Servizi generali delle Amministrazioni Pubbliche;
   e) **Tipologia di Procedura:** Aperta, tramite procedura ad evidenza pubblica, ai sensi dell'Art. 60, D.Lgs n. 50/2016 s.m.i. A causa del numero e formato degli elaborati tecnici da produrre, non è prevista la gestione elettronica della procedura di gara (comma 1, Art. 52, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.);
   f) **Criteri di aggiudicazione:** è prevista l'applicazione del comma 7, Art. 95, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;
   g) **Categoria principale CPV**: 41110000-3;
   h) **Punto di contatto:** Servizio Politica Energetica, Qualità dell'Aria, S.I.N.A. e Risorse Estrattive del Territorio - Via Catullo, 2 - C.A.P. 65127, Pescara. Orario di ricevimento: dal lunedì al venerdì ore 10.00÷12.00 - Tel. 085.9181120. E-mail della persona di contatto: giovanni.cantone@regione.abruzzo.it;
   i) **P.E.C. del Servizio Politica Energetica, Qualità dell'Aria, S.I.N.A. e Risorse Estrattive**

del Territorio: dpc025@pec.regione.abruzzo.it;

j) Documentazione e modalità per la visione ed estrazione copia: scaricabile dal sito web di Regione Abruzzo e disponibile presso il "Punto di Contatto" sopraindicato, secondo quanto indicato al successivo Articolo 8;

k) **numero di riferimento su G.U.U.E.:** 2019-020669

l) **Data di pubblicazione su G.U.R.I. e B.U.R.A.T.:** 13 febbraio 2019.

m) **Stima del valore della Concessione:** per trenta anni di Concessione, l'importo minimo presunto d'incasso per l'Amministrazione regionale è di € 1.340.000,00 (Euro unmilionetrecentoquarantamila) in base alla Relazione sulla "Stima del valore della Concessione"

2) Le **INFORMAZIONI SULLA CAPTAZIONE DI ACQUA MINERALE**

a) **Luogo principale dell'opera di captazione:** territorio comunale di Canistro (AQ);

b) **Ubicazione Zona di Rispetto assoluto:** Località Sponga di Canistro;

c) **Codice NUTS:** ITF11;

d) **Coordinate geografiche (WGS 84):** Lat. N 41°55'25,079" – Long. E 13°23'41,938"

e) **Tipo di captazione:** Bottino di presa;

f) **Quota bottino di presa s.l.m.:** 832 m

g) **Superficie della Zona di Rispetto assoluto:** 2.800 mq circa; Il RUP: Dott. Giovanni Cantone – Responsabile dell'Ufficio Attività Liquide e Gassose;

3) **Il NOMINATIVO DEL RUP**

a) Dott. Giovanni Cantone del Servizio Politica Energetica, Qualità dell'Aria, S.I.N.A. e Risorse Estrattive del Territorio, è responsabile della procedura di gara.

4) **I TERMINI PER LA PRESENTAZIONE DELLA DOMANDA**

a) a pena di esclusione dalla gara, entro e non oltre le ore 11:00 del 13 giugno 2019.

VISTA la "***Relazione***" datata 25/11/2022 del Responsabile Unico del Procedimento (RUP), pro-tempore, Dott. Enzo De Vincentiis - Responsabile dell'Ufficio Autorizzazione Emissioni – A.U.A. PE-CH, nominato con Determinazione Dirigenziale n. DPC025/280 del 25/07/2019, in sostituzione del dott. Giovanni Cantone;

PRESO ATTO della ricostruzione effettuata dal RUP e precisamente:

- che con Determinazione Dirigenziale n. DPC025/234 del 13 giugno 2019, ai sensi dell'Articolo 13.1, del bando di gara, è stato nominato il seggio di gara, così composto:
  - Iris Flacco, in qualità di Presidente del seggio di gara,
  - Giovanni Cantone, in qualità di Responsabile del Procedimento di gara;
  - Silvia De Melis, in qualità di Testimone;
  - Dante Melchiorre, in qualità di Testimone;
  - Giuseppe Ciuca, in qualità di Testimone con funzioni di segretario verbalizzante;
- che con le Determinazioni Direttoriali n. DPC059, del 21 marzo 2018 e n. DPC077, del 29 marzo 2018 veniva nominato il Dott. Franco Gerardini, Dirigente del Servizio Gestione Rifiuti, in sostituzione della Dott.ssa Iris Flacco, Dirigente del Servizio Politica Energetica, Qualità dell'Aria, S.I.N.A. e Risorse Estrattive del Territorio, per tutti i procedimenti afferenti alla posizione soggettiva della Società Santa Croce S.R.L..
- che nei tempi indicati per la presentazione delle domande sono pervenute nelle modalità previste le seguenti offerte:
  - *Sorgente Santa Croce S.R.L.;*
  - *Acqua Minerale San Benedetto S.p.A.;*
- che con Determinazione Direttoriale n. DPC/158 del 18 giugno 2019, è stato sostituito il Presidente del seggio di gara con il dott. Franco Gerardini a seguito della presa atto, nella prima seduta del 13/06/2019 del Seggio di Gara, da parte della Dott. Iris Flacco, che tra i nominativi degli operatori economici partecipanti alla gara compariva la Società Santa Croce S.R.L.;

- che con Determinazione Direttoriale n. DPC/171 del 25 luglio 2019, su richiesta del Presidente Franco Gerardini, è stato sostituito il componente del seggio di gara dott. Giovanni Cantone - RUP di gara-, con il dott. Domenico Orlando, in qualità di "*testimone"*, per opportuna astensione nel prosieguo della gara per le eccezioni e rilievi formulati dalla Società Santa Croce S.R.L. e pertanto il seggio risulta così composto;
  - Franco Gerardini *in qualità di Presidente del seggio di gara,*
  - Domenico Orlando *in qualità di Testimone;*
  - Silvia De Melis *in qualità di Testimone;*
  - Dante Melchiorre *in qualità di Testimone;*
  - Giuseppe Ciuca *in qualità di Testimone con funzioni di segretario verbalizzante*;

- con Determinazione Dirigenziale n. DPC025/280 del 25/07/2019, è stato nominato Responsabile del Procedimento (RUP) il dott. Enzo De Vincentiis, Responsabile dell'Ufficio Autorizzazione Emissioni – A.U.A. PE-CH, in sostituzione del dott. Giovanni Cantone in conseguenza alla valutazione effettuate dal Dirigente Franco Gerardini sulle eccezioni sollevate dai rappresentanti della Società Santa Croce S.R.L. circa la sussistenza di una situazione di incompatibilità con il ruolo ricoperto dallo stesso Giovanni Cantone;

- che il Seggio di gara con il verbale del 05/09/2019, ha attivato il soccorso istruttorio di cui al comma 9, dell'art. 83, D.Lgs. 50/2016, per la Ditta San Benedetto SpA, demandando al RUP di procedere alla richiesta alla ditta di completare "*l'allegato A*" prodotto con l'esplicitazione di quanto evidenziato nel verbale del 05/09/2019: "*dichiarazione da rendere ai sensi del 6.2 punto 1 pur essendo prevista nel bando non è stata riportata nell'allegato A che di fatto non richiama la predetta esplicita dichiarazione*": Dichiarazione da rendere entro 5 giorni;

- che con nota prot.n. 0279603/19 del 07/10/2019, il RUP ha proceduto a richiedere alla ditta San Benedetto SpA quanto richiesto dal seggio di gara con il verbale del 05/09/2019;

- che con nota pervenuta in data 11/10/2019 in atti al n. 0285535/19 del 14/10/2019 la ditta San Benedetto SpA ha riscontrato la richiesta di soccorso istruttorio del 07/10/2019;

- che nella seduta pubblica del Seggio di gara del 11/11/2019, come risulta dal verbale pubblicato sul sito istituzionale, è stato discusso il risultato del soccorso istruttorio attivato;

- che con nota del 22/11/2019 il Presidente del Seggio di gara ha comunicato al RUP quanto segue:

  "*Si ritiene da parte dei componenti del Seggio di gara di cui alla **D.D. n. DPC/171 del 25/07/2019**, che il soccorso istruttorio espletato da codesto RUP con nota del **07.10.2019** inviata alla San Benedetto Spa, non sia stato esaustivo rispetto a quanto dedotto nella seduta del seggio di gara del **03/07/2019** ed ai chiarimenti richiesti nella seduta del seggio di gara del **05/09/2019.***
  *Pertanto, si chiede di voler procedere nuovamente ad espletare un soccorso istruttorio chiedendo i necessari chiarimenti alla San Benedetto Spa, in aggiunta a quanto dalla stessa dichiarato con nota del **10/10/2019**.*
  Nello specifico in ordine:
  1. alle dichiarazioni di cui ai seguenti punti del Bando:
  *- **6.2.2.** - "attestare che l'offerta progettuale – gestionale contenuta nella Busta B è tecnicamente fattibile ed economicamente conveniente per lo sfruttamento dell'acqua minerale "S. Antonio Sponga";*
  *- **6.2.3.** - "fattibilità urbanistica delle opere, strutture ed infrastrutture che si intende realizzare come riportato, anche cartograficamente, nell'offerta progettuale e gestionale contenuta nella Busta B";*
  2. alle dichiarazioni di cui al seguente punto del Bando:
  *- **7.7.** - "l'operatore economico concorrente, a pena d'inammissibilità, dovrà compilare e firmare sia il modulo DGUE, con il quale dichiara di no trovarsi nelle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. … omissis", del bando anche se i contenuti dello stesso non sono richiamati nell'Allegato A allo stesso. "*

- che con nota Prot.n. 0330077/19 del 25/11/2019, il RUP ha provveduto a *"procedere nuovamente ad espletare un soccorso istruttorio chiedendo i necessari chiarimenti alla San Benedetto Spa"*, per tutte le motivazioni così come illustrate nella nota del Presidente del seggio di gara del 22/11/2019, limitandosi alla funzione di coordinamento e controllo finalizzata ad assicurare il corretto svolgimento delle procedure, così come regolamentate dal bando di gara,

adottando le decisioni conseguenti alle valutazioni effettuate dal di seggio di gara istituita "*ad hoc*";

- che con nota pervenuta in data 03/12/2019 in atti al n. 0339389/19 del 04/12/2019, la ditta San Benedetto SpA ha riscontrato, nei termini prescritti, la richiesta di soccorso istruttorio del 25/11/2019;
- che il Seggio di Gara con il verbale della seduta pubblica del 16/12/2019 ha provveduto a concludere la verifica della documentazione amministrativa (apertura Busta A) e a determinare l'ammissione alla procedura di gara delle due ditte partecipanti;
    - *Sorgente Santa Croce S.R.L.;*
    - *Acqua Minerale San Benedetto S.p.A.;*
- che con nota prot. n. 0360974/19 del 27/12/2019, il RUP ha proceduto a richiedere al Direttore del Dipartimento Governo Del Territorio e Politiche Ambientali, di procedere alla nomina della Commissione giudicatrice ai sensi del punto 13.2 del Bando;
- che con nota prot.n. 0360974 del 27/12/2019, il RUP ha proceduto alla comunicazione alle ditte ammesse alle procedure di gara;
- che con Determinazione Direttoriale n. DPC/064 del 30/12/2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice così composta:
    - Dott. Franco Gerardini *in qualità di Presidente,*
    - Dott. Domenico Orlando *in qualità di Commissario;*
    - Ing. Luca Iagnemma *in qualità di Commissario;*
    - Giuseppe Ciuca *in qualità di segretario verbalizzante*;
- che, con nota Prot.n 0000864/20 (posta interna) del 02/01/2020, il RUP ha segnalato che: *"la Commissione giudicatrice così come nominata con la citata Determinazione Direttoriale DPC/264 del 30/12/2019, non sembra rispondere ai criteri stabiliti dalla lex specialis – Schema di avviso pubblico di procedura di gara ad evidenza pubblica - Affidamento della concessione di Acque Minerali "S.Antonio - Sponga" nel Comune di Canistro (AQ)"- approvata con DGR n. 99 del 07/02/2019. Infatti la composizione della Commissione, così come nominata si compone di 3 commissari oltre al Segretario verbalizzante, mentre il punto 13.2 dell'AVVISO PUBBLICO recita "la Commissione giudicatrice (…) è composta da un numero dispari pari a 5 membri. (…)", e,* inoltre, ha richiamato l'attenzione a quanto disposto dall'art. 77, comma 11, del D. Lgs. n. 50/2016, circa la riconvocazione della medesima Commissione nominata in caso di rinnovo del procedimento di gara, a seguito di annullamento dell'aggiudicazione o di annullamento dell'esclusione di taluno dei concorrenti;
- che con Determinazione Direttoriale n. DPC/02 del 09/01/2020 è stata integrata la Commissione giudicatrice con la nomina di altri due commissari definendo la seguente composizione:
    - Dott. Franco Gerardini *in qualità di Presidente,*
    - Dott. Domenico Orlando *in qualità di Commissario;*
    - Ing. Luca Iagnemma *in qualità di Commissario;*
    - Dott. Lorenzo Ballone *in qualità di Commissario*;
    - Arch. Federica Sulpizio *in qualità di Commissario;*
    - Giuseppe Ciuca *in qualità di segretario verbalizzante*;
- che con nota prot. n. 12725/20 del 17/01/2020 - il Direttore del Dipartimento DPC ha comunicato l'impossibilità a riconvocare la precedente commissione giudicatrice.
- che con nota prot. n. 0013657/20 del 17/01/2020, il RUP ha comunicato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Direttoriale n. DPC/264 del 30/12/2019, così come integrata con Determinazione Direttoriale n. DPC/02 del 09/01/2020, hanno accettato la nomina e ha segnalato al Direttore la necessità della valutazione, ai fini delle possibili cause d'incompatibilità e di astensione di cui al comma 4 dell'art. 77 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 *ratione temporis*, di quanto dichiarato dal Commissario Ing. Luca Iagnemma.
- che con nota prot.n. RA/ 0019756/20 del 23/01/2020, il Direttore del Dipartimento DPC ha comunicato che non sussistono elementi d'incompatibilità per il Commissario Ing. Luca Iagnemma.
- che con nota prot. n. 34074/20 del 05/02/2020 è stata convoca la prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice contenente la specifica dell'iter dei lavori ai sensi della dell'art. 13.3 del Bando, e precisamente:

1. *in seduta pubblica:* apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Bando di Gara;
2. *in seduta riservata:* nello stesso giorno o in una o più sedute, esame e valutazione delle offerte tecniche e assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel Bando di gara;
3. *in seduta pubblica:* lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, presa d'atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti; formulazione della "Proposta di Aggiudicazione" in favore del concorrente che ha presentato la migliore offerta;
4. *chiusura delle operazioni di gara* con la trasmissione al R.U.P. di tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti;
   Si comunica che la "Proposta di Aggiudicazione", così come previsto dallo stesso punto 13.3 del Bando, è disposta tramite apposito provvedimento dal Dirigente del Servizio Politica Energetica, Qualità dell'Aria, S.I.N.A. e Risorse Estrattive del Territorio;

- che i lavori della Commissione giudicatrice si sono svolti con il seguente iter, come risulta dai verbali trasmessi dal Segretario della Commissione:
  1) seduta pubblica del 11 febbraio 2020;
  2) seduta privata del 11 febbraio 2020;
  3) seduta privata del 17 febbraio 2020;
  4) seduta privata del 24 febbraio 2020;
  5) seduta privata del 07 maggio 2020;
  6) seduta privata del 03 giugno 2020;
  7) seduta pubblica del 04 giugno 2020;
- che nella Seduta Privata del 11 febbraio 2020, la Commissione giudicatrice ha esaminato la documentazione trasmessa dal Comune di *Canistro "inerente inadempimenti fiscali da parte della ditta Santa Croce e invitando la Commissione ed il R.U.P. a prendere atto di una situazione suscettiva di dichiarare la perdita dei requisiti di regolarità amministrativa di partecipazione alla gara della stessa ditta",* e nella stessa ha ritenuto che le problematiche sollevate dal Comune di Canistro fossero meritevoli di valutazione, rimettendo per competenza le attività di verifica al RUP e, nelle more dell'eventuali valutazioni/determinazioni del RUP stesso, ha proseguito con l'esame degli atti di gara;
- che il RUP, a seguito della comunicazione della Commissione Giudicatrice e sulla scorta della documentazione trasmessa dal Comune di Canistro, ha provveduto, ai sensi del combinato disposto dell'art. 85, comma 5, del Codice degli Appalti – D.lgs. n 50/2016 e s.m.i. - e dell'art. 71 del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i. in linea con il Comunicato del 8 novembre 2017 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, ad avviare il procedimento della verifica di quanto segnalato circa la sussistenza dei requisiti di regolarità amministrativa prevista dalla gara, ed in particolare, della verifica della regolarità fiscale del partecipante alla gara procedente con riferimento alle dichiarazioni sostitutive rese dal concorrente *Santa Croce S.R.L;*
- che nella Seduta pubblica del 04 giugno 2020 la Commissione giudicatrice:
  - Ha dato lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, e precisamente
    - *Santa Croce S.R.L.* – *punteggio totale 90,15;*
    - *Acqua Minerale San Benedetto S.p.A.* – *punteggio totale 62,35;*
  - Ha dato atto della esclusione dell'operatore economico *Acqua Minerale San Benedetto S.p.A*. in quanto la propria proposta progettuale, con punti 62,35, non ha raggiunto il punteggio complessivo minimo di punti 65 per essere considerata valida ai sensi del punto 12.1 del bando;
  - Ha formulato la proposta di aggiudicazione all'operatore economico Santa Croce S.R.L. in quanto la propria proposta progettuale, con punti 90,15 ha raggiunto il punteggio complessivo minimo di punti 65 e quindi considerata valida;
  - Ha stabilito di chiudere i lavori e di rimettere la documentazione al RUP.
- che, all'esito della *Relazione-Proposta di Aggiudicazione* del Responsabile Unico del Procedimento (RUP), pro-tempore, con la Determinazione n. DPC025/173 del 03/07/2020, che quivi si abbia per integralmente trascritta e riportata, è stato in particolare:

- ✓ approvato, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 32, comma 5 e all'art. 33, comma 1, del d.lgs. 50/2016, la Proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice a favore della società Santa Croce SRL con il richiamato Verbale del 04 giugno 2020 con approvazione
- ✓ approvato tutti i Verbali di gara della Commissione giudicatrice come di seguito elencati e così come indicati in premessa, che allegati alla presente Determinazione ne costituiscono parte integrante e sostanziale:
  1.1. seduta pubblica del 11 febbraio 2020;
  1.2. seduta privata del 11 febbraio 2020;
  1.3. seduta privata del 17 febbraio 2020;
  1.4. seduta privata del 24 febbraio 2020;
  1.5. seduta privata del 07 maggio 2020;
  1.6. seduta privata del 03 giugno 2020;
  1.7. seduta pubblica del 04 giugno 2020;
- ✓ dato atto della esclusione operata dalla Commissione giudicatrice, dell'operatore economico *Acqua Minerale San Benedetto S.p.A*. in quanto la propria proposta progettuale non ha raggiunto il punteggio complessivo minimo di punti 65 per essere considerata valida ai sensi del punto 12.1 del bando;

- che con la Sentenza di 1° grado n 341/2021 del 18/06/2021 - R.G.N. 277/2020 del Tar Abruzzo è stato annullato, per le motivazioni ivi esposte, in particolare:
  - ➢ la richiamata Determinazione Dirigenziale n. DPC025/173 del 3 luglio 2020, recante l'approvazione della proposta di aggiudicazione a favore della Santa Croce srl ed esclusione della San Benedetto spa, per non aver raggiunto il punteggio minimo di 65 punti;
  - ➢ e per quanto di ragione le risultanze ed i verbali delle operazioni commissariali del 7.5.2020, del 3.6.2020 e del 4.6.2020.
- che con la Determinazione n. DPC002/PAUR/17 del 13/07/2021 il Servizio regionale Valutazioni ambientali – DPC002, in particolare:
  -ha preso atto della richiamata Sentenza di 1° grado n 341/2021 del 18/06/2021;
  -ha sospeso la procedura PAUR (art. 27-bis D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.), presentato da SANTA CROCE S.r.l. ai sensi del PUNTO 14.1 dell'avviso di gara, quale soggetto proponente aggiudicazione, in data 29/09/2020, acquisito in atti al prot. n. 283078, per il termine di 90 giorni in attesa del passaggio in giudicato della richiamata SENTENZA del TAR Abruzzo – L'Aquila n. 341/2021;
- che con la Sentenza del Consiglio di Stato n. 3218/2022 del 26/04/2022 è stato respinto il ricorso in appello della Società Santa Croce srl, con il quale si chiedeva la riforma della Sentenza di 1° grado TAR Abruzzo - L'Aquila n 341/2021 - RGN 277/2020
- che, nelle more, relativamente ai requisiti di partecipazione, con particolare riferimento al requisito della regolarità fiscale della Santa Croce", all'esito della richiesta del 24.07.2021 della stazione appaltante di acquisire il provvedimento di accoglimento dell'istanza di rateizzazione dei debiti per ciascuna delle cartelle di pagamento come certificate dall'Agenzia delle Entrate di Roma in data 24.05.2021 "*avente data antecedente la scadenza del termine per la presentazione delle domande per la gara in oggetto (scadenza presentazione domande di partecipazione: 13 giugno 2019) o atto equivalente avente pari efficacia probante, dal quale emerga l'impegno in modo vincolante a pagare le imposte dovute*", la Società Santa Croce ha riscontrato positivamente mediante la nota del 12/08/2021;

DATO ATTO, altresì,

- che la Sentenza di 1° grado n 341/2021 - R.G.N. 277/20, confermata dal Consiglio di Stato, non ha annullato l'Avviso di gara in oggetto e i lavori svolti dalla Commissione Giudicatrice sino all'ultima seduta del 24/02/2020, precedente a quella del 07/05/2020 che è stata annullata dal TAR Abruzzo L'Aquila;
- che con nota n. 0254778/22 del 30/06/2022 il Rup, conseguentemente, chiedeva la ricostituzione della Commissione Giudicatrice al fine della ripresa dei lavori successivi all'ultima seduta valida del 24.02.2020 da parte della Commissione Giudicatrice della gara con l'adozione degli

adempimenti necessari poiché nel frattempo il Presidente della Commissione Giudicatrice e uno dei componenti della stessa risultano essere stati collocati in pensione;

- che la Società Santa Croce srl, ha depositato ricorso per revocazione della richiamata Sentenza del Consiglio di Stato n. 3218/2022 del 26/04/2022, acquista agli atti regionali in data 07/07/2022 prot RA n 263476 e che il suddetto ricorso per revocazione non ha natura sospensiva;

- che con Determinazione Direttoriale n DPC/141 del 08/09/2022 è stata ricostituita la Commissione giudicatrice per il prosieguo della procedura come segue:
  Avv. Andrea Liberatore, in qualità di Presidente;
  Dott. Dario Ciamponi, in qualità di Commissario;
  Dott. Fabio Pizzica, in qualità di Commissario;
  Dott. Lorenzo Ballone, in qualità di Commissario;
  Arch. Federica Sulpizio, in qualità di Commissario;
  Giuseppe Ciuca, in qualità di segretario verbalizzante;

DATO ATTO, altresì,

- del Verbale della Seduta riservata della Commissione Giudicatrice del 26/09/2022, trasmesso al Rup con nota del 27/09/2022 PROT RA n. 0350156/22; nella quale la Commissione Giudicatrice conclude come segue, per le motivazioni ivi indicate: "*prende atto della decisione del TAR Abruzzo, confermata dal Consiglio di Stato, che nessuna delle due offerte ha superato i requisiti di aggiudicazione previsti dal bando, e che quindi non sussistono i presupposti per procedere alla proposta di aggiudicazione";*
- della nota del 21/11/2022 Prot RA n 0494120/22 con la quale la Commissione giudicatrice ha convocato la Seduta Pubblica relativa agli adempimenti ex art. 13.3 dell'Avviso di gara per il giorno 25/11/2022 alle ore 10,30 presso la sede del Servizio DPC025;
- che nelle more il RUP con nota del 17/11/2022 Prot RA n. 0491647/22 ha fatto presente alla Commissione giudicatrice di essere in attesa della documentazione relativa alla conclusione dei lavori della Commissione stessa
- del Verbale della Seduta pubblica della Commissione Giudicatrice del 25/11/2022, trasmesso al Rup con nota del 25/11/2022 PROT RA n 0505048/22 nella quale la Commissione Giudicatrice conclude i propri lavori con lettura del richiamato Verbale della seduta riservata del 26/09/2022;

CONSIDERATO che il RUP nella "**Relazione**" datata 25/11/2022 ha formulato la seguente proposta:
"di prendere atto:

- *dell'annullamento della Determinazione Dirigenziale n. DPC025/173 del 3 luglio 2020, recante l'approvazione della proposta di aggiudicazione a favore della Santa Croce srl ed esclusione della San Benedetto spa, per non aver raggiunto il punteggio minimo di 65 punti, disposta dal Tar Abruzzo con la Sentenza di 1° grado n 341/2021 del 18/06/2021 - R.G.N. 277/2020, confermata dal Consiglio di Stato con Sentenza n. 3218/2022 del 26/04/2022 che ha respinto il ricorso in appello della Società Santa Croce srl;*
- *che la Sentenza di 1° grado n 341/2021 - R.G.N. 277/20, confermata dal Consiglio di Stato, poiché per quanto di ragione ha annullato, altresì, soltanto le risultanze ed i verbali delle operazioni commissariali del 7.5.2020, del 3.6.2020 e del 4.6.2020, non annullando, quindi, l'Avviso di gara in oggetto e i lavori svolti dalla Commissione Giudicatrice sino all'ultima seduta del 24/02/2020, precedente a quella del 07/05/2020, che è stata annullata dal TAR Abruzzo L'Aquila;*
- *che il ricorso per revocazione della Sentenza del Consiglio di Stato n. 3218/2022 del 26/04/2022 proposto dalla Santa Croce Srl, non ha natura sospensiva e che, allo stato, non si hanno ancora notizie sull'esito del giudizio*
- *del Verbale della Seduta pubblica del 25/11/2022 nella quale la Commissione giudicatrice conclude i propri lavori con la richiamata seduta pubblica del 25/11/2022 con lettura del Verbale della seduta riservata del 26/09/2022 conclusasi, per le motivazioni ivi indicate, come segue: "prende atto della decisione del TAR Abruzzo, confermata dal Consiglio di Stato, che nessuna delle due offerte ha superato i requisiti di aggiudicazione previsti dal bando, e che quindi non sussistono i presupposti per procedere alla proposta di aggiudicazione.;*

e conseguentemente, all'esito della decisione della Commissione giudicatrice nella seduta pubblica del 25/11/2022 come da Verbale al quale integralmente si rimanda,

SI PROPONE

di procedere all'approvazione dei Verbali di gara della Commissione giudicatrice, così come ritenuti validi dalla Sentenza di 1° grado n 341/2021 del 18/06/2021 - R.G.N. 277/2020 – del Tar Abruzzo,

confermata dalla Sentenza del Consiglio di Stato n. 3218/2022 del 26/04/2022, qui di seguito elencati:

Seduta PUBBLICA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
Seduta PRIVATA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
Seduta PRIVATA del 17 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
Seduta PRIVATA del 24 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);

di procedere, altresi', all'approvazione dei successivi Verbali della Seduta privata del 26 settembre 2022 e della Seduta pubblica della Commissione Giudicatrice del 25 novembre 2022 di conclusione dei propri lavori;

di dare atto, pertanto, che i Verbali i di gara approvati sono i seguenti.

1. *Seduta PUBBLICA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);*
2. *Seduta PRIVATA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);*
3. *Seduta PRIVATA del 17 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);*
4. *Seduta PRIVATA del 24 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);*
5. *Seduta PRIVATA del 26 settembre 2022 (vedi verbale in atti);*
6. *Seduta PUBBLICA del 25 novembre 2022 (vedi verbale in atti);*

di non procedere all'aggiudicazione per la normativa richiamata, visto che la Commissione giudicatrice conclude i propri lavori con la richiamata seduta pubblica del 25/11/2022 con lettura del Verbale della seduta riservata del 26/09/2022 nella quale, per le motivazioni ivi indicate, la Commissione giudicatrice: "prende atto della decisione del TAR Abruzzo, confermata dal Consiglio di Stato, che nessuna delle due offerte ha superato i requisiti di aggiudicazione previsti dal bando, e che quindi non sussistono i presupposti per procedere alla proposta di aggiudicazione.".

RILEVATO:

- che la Sentenza di 1° grado n 341/2021 del 18/06/2021 - R.G.N. 277/2020 del Tar Abruzzo ha annullato, per le motivazioni ivi esposte, la richiamata Determinazione Dirigenziale n. DPC025/173 del 3 luglio 2020, recante l'approvazione della proposta di aggiudicazione a favore della Santa Croce srl ed esclusione della San Benedetto spa, per non aver raggiunto il punteggio minimo di 65 punti
- che tale Sentenza di 1 grado è stata confermata dalla Sentenza del Consiglio di Stato n. 3218/2022 del 26/04/2022 che ha respinto il ricorso in appello della Società Santa Croce srl,
- che il richiamato ricorso per revocazione della Sentenza del Consiglio di Stato n. 3218/2022 del 26/04/2022 proposto dalla Santa Croce Srl non ha natura sospensiva e che, allo stato, non si hanno ancora notizie sull'esito del giudizio;

PRECISATO che:

- **l'Avviso di gara che alla pagina 1** dispone, tra l'altro: " *Al fine di garantire pienamente l'applicazione dei principi comunitari tutelanti una legalità procedimentale, si precisa che il presente Avviso e la relativa procedura di Gara per la scelta dell'affidatario della Concessione, per tutto quanto non espressamente previsto o specificato, si attengono alla normativa comunitaria, nazionale e regionale e, per quanto applicabile, al vigente D.Lgs n. 50/2016 s.m.i., "Codice dei Contratti pubblici*";
- **il punto 12.1 dell'Avviso di gara dispone**:
  "*12 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA*
  12.1. Generalità
  (…)
  La proposta di aggiudicazione sarà considerata valida solo al raggiungimento di un punteggio complessivo minimo di punti 65.
  (…)";
- **il punto 13.3 dell' Avviso di gara dispone**:
  "*Apertura della busta B – valutazione delle offerte tecniche*
  (…)
  Qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea, Regione Abruzzo si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione ai sensi dell'Art. 95, comma 12 del D.Lgs n. 50/2016 s.m.i.";
- **l'art 95, comma 12, del D. lgs n 150/2016 dispone** :
  "*12.Le stazioni appaltanti possono decidere di non procedere. all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto. Tale facoltà è indicata espressamente nel bando di gara o nella lettera di invito.".*

Ritenuto pertanto, alla luce di tutto quanto sopraesposto e motivato:

1. **di prendere atto:**

   - dell'annullamento della Determinazione Dirigenziale n. DPC025/173 del 3 luglio 2020, recante l'approvazione della proposta di aggiudicazione a favore della Santa Croce srl ed esclusione della San Benedetto spa, per non aver raggiunto il punteggio minimo di 65 punti, come disposto dal Tar Abruzzo con la Sentenza di 1° grado n 341/2021 del 18/06/2021 - R.G.N. 277/2020, confermata dal Consiglio di Stato con Sentenza n. 3218/2022 del 26/04/2022 che ha respinto il ricorso in appello della Società Santa Croce srl;
   - della Sentenza di 1° grado n 341/2021 - R.G.N. 277/20, confermata dal Consiglio di Stato, che, per quanto di ragione ha annullato, altresì, soltanto le risultanze ed i verbali delle operazioni commissariali del 7.5.2020, del 3.6.2020 e del 4.6.2020, non annullando, quindi, l'Avviso di gara in oggetto e i lavori svolti dalla Commissione Giudicatrice sino all'ultima seduta del 24/02/2020, precedente a quella del 07/05/2020, che è stata annullata dal TAR Abruzzo L'Aquila;
   - che il ricorso per revocazione della Sentenza del Consiglio di Stato n. 3218/2022 del 26/04/2022 proposto dalla Santa Croce Srl, non ha natura sospensiva e che, allo stato, non si hanno ancora notizie sull'esito del giudizio;
   - che la procedura PAUR (art. 27-bis D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.), attivato da SANTA CROCE S.r.l. ai sensi del PUNTO 14.1 dell'Avviso di gara, quale soggetto proponente l'aggiudicazione, in data 29/09/2020, acquisito in atti al prot. n. 283078, è stata sospesa per il termine di 90 giorni in attesa del passaggio in giudicato della richiamata SENTENZA del TAR Abruzzo – L'Aquila n. 341/2021;
   - del Verbale della Seduta pubblica del 25/11/2022 nella quale la Commissione giudicatrice conclude i propri lavori con la richiamata seduta pubblica del 25/11/2022 con lettura del Verbale della seduta riservata del 26/09/2022 conclusasi, per le motivazioni ivi indicate, come segue: *"prende atto della decisione del TAR Abruzzo, confermata dal Consiglio di Stato, che nessuna delle due offerte ha superato i requisiti di aggiudicazione previsti dal bando, e che quindi non sussistono i presupposti per procedere alla proposta di aggiudicazione*.";

2. **di approvare** i Verbali di gara della Commissione giudicatrice qui di seguito elencati, così come ritenuti validi dalla Sentenza di 1° grado n 341/2021 del 18/06/2021 - R.G.N. 277/2020 – del Tar Abruzzo, confermata dalla Sentenza del Consiglio di Stato n. 3218/2022 del 26/04/2022:
   Seduta PUBBLICA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   Seduta PRIVATA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   Seduta PRIVATA del 17 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   Seduta PRIVATA del 24 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);

3. **di approvare,** altresì, i successivi Verbali della Seduta privata del 26 settembre 2022 e della Seduta pubblica della Commissione Giudicatrice del 25 novembre 2022 di conclusione dei propri lavori*;*

4. **di dare atto,** pertanto, che i Verbali i di gara approvati sono i seguenti.
   - Seduta PUBBLICA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   - Seduta PRIVATA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   - Seduta PRIVATA del 17 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   - Seduta PRIVATA del 24 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   - Seduta PRIVATA del 26 settembre 2022 (vedi verbale in atti);
   - Seduta PUBBLICA del 25 novembre 2022 (vedi verbale in atti);

5. **di non poter procedere all'aggiudicazione della gara CIG: 7774058B99,** visto che la Commissione giudicatrice nella seduta pubblica del 25 novembre 2022 ha concluso i lavori con lettura del Verbale della seduta riservata del 26/09/2022 conclusasi, per le motivazioni ivi indicate, come segue: *"prende atto della decisione del TAR Abruzzo, confermata dal Consiglio di Stato, che nessuna delle due offerte ha superato i requisiti di aggiudicazione previsti dal bando, e che quindi non sussistono i presupposti per procedere alla proposta di aggiudicazione*.";

VISTA la Legge Regionale 14 settembre 1999, n. 77 - "*Norme in materia di organizzazione e rapporti di lavoro della Regione Abruzzo*" ed in particolare l'art. 5, comma 2, lettera a) che prevede l'adozione da parte dei Dirigenti dei Servizi degli atti e dei provvedimenti amministrativi compresi quelli che

impegnano l'amministrazione verso l'esterno;

ACCERTATA l'assenza di conflitto d'interessi ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/1990 e s.m.i.;
per le motivazioni espresse in narrativa

DETERMINA

Per tutte le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente trascritte e approvate,

1. **di prendere atto:**
   - dell'annullamento della Determinazione Dirigenziale n. DPC025/173 del 3 luglio 2020, recante l'approvazione della proposta di aggiudicazione a favore della Santa Croce srl ed esclusione della San Benedetto spa, per non aver raggiunto il punteggio minimo di 65 punti, come disposto dal Tar Abruzzo con la Sentenza di 1° grado n 341/2021 del 18/06/2021 - R.G.N. 277/2020, confermata dal Consiglio di Stato con Sentenza n. 3218/2022 del 26/04/2022 che ha respinto il ricorso in appello della Società Santa Croce srl;
   - della Sentenza di 1° grado n 341/2021 - R.G.N. 277/20, confermata dal Consiglio di Stato, che, per quanto di ragione ha annullato, altresì, soltanto le risultanze ed i verbali delle operazioni commissariali del 7.5.2020, del 3.6.2020 e del 4.6.2020, non annullando, quindi, l'Avviso di gara in oggetto e i lavori svolti dalla Commissione Giudicatrice sino all'ultima seduta del 24/02/2020, precedente a quella del 07/05/2020, che è stata annullata dal TAR Abruzzo L'Aquila;
   - che il ricorso per revocazione della Sentenza del Consiglio di Stato n. 3218/2022 del 26/04/2022 proposto dalla Santa Croce Srl, non ha natura sospensiva e che, allo stato, non si hanno ancora notizie sull'esito del giudizio;
   - che la procedura PAUR (art. 27-bis D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.), attivato da SANTA CROCE S.r.l. ai sensi del PUNTO 14.1 dell'Avviso di gara, quale soggetto proponente l'aggiudicazione, in data 29/09/2020, acquisito in atti al prot. n. 283078, è stata sospesa per il termine di 90 giorni in attesa del passaggio in giudicato della richiamata SENTENZA del TAR Abruzzo – L'Aquila n. 341/2021;
   - del Verbale della Seduta pubblica del 25/11/2022 nella quale la Commissione giudicatrice conclude i propri lavori con la richiamata seduta pubblica del 25/11/2022 con lettura del Verbale della seduta riservata del 26/09/2022 conclusasi, per le motivazioni ivi indicate, come segue: *"prende atto della decisione del TAR Abruzzo, confermata dal Consiglio di Stato, che nessuna delle due offerte ha superato i requisiti di aggiudicazione previsti dal bando, e che quindi non sussistono i presupposti per procedere alla proposta di aggiudicazione*.";

2. **di approvare** i Verbali di gara della Commissione giudicatrice qui di seguito elencati, così come ritenuti validi dalla Sentenza di 1° grado n 341/2021 del 18/06/2021 - R.G.N. 277/2020 – del Tar Abruzzo, confermata dalla Sentenza del Consiglio di Stato n. 3218/2022 del 26/04/2022:
   Seduta PUBBLICA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   Seduta PRIVATA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   Seduta PRIVATA del 17 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   Seduta PRIVATA del 24 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);

3. **di approvare,** altresì, i successivi Verbali della Seduta privata del 26 settembre 2022 e della Seduta pubblica della Commissione Giudicatrice del 25 novembre 2022 di conclusione dei propri lavori*;*

4. **di dare atto,** pertanto, che i Verbali i di gara approvati sono i seguenti.
   - Seduta PUBBLICA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   - Seduta PRIVATA del 11 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   - Seduta PRIVATA del 17 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   - Seduta PRIVATA del 24 febbraio 2020 (vedi verbale in atti);
   - Seduta PRIVATA del 26 settembre 2022 (vedi verbale in atti);
   - Seduta PUBBLICA del 25 novembre 2022 (vedi verbale in atti);

5. **di non poter procedere all'aggiudicazione della gara CIG: 7774058B99,** visto che la Commissione giudicatrice nella seduta pubblica del 25 novembre 2022 ha concluso i lavori con lettura del Verbale della seduta riservata del 26/09/2022 conclusasi, per le motivazioni ivi indicate, come segue: *"prende atto della decisione del TAR Abruzzo, confermata dal Consiglio di Stato, che nessuna delle due offerte ha superato i requisiti di aggiudicazione previsti dal bando, e che quindi non sussistono i presupposti per procedere alla proposta di aggiudicazione*.";

6. **di dare atto** che il presente provvedimento dovrà essere comunicato, ai sensi di legge, ai 2 operatori economici che hanno presentato una offerta ammessa in gara;

7. **di dare atto, altresì, che** il presente provvedimento è rilevante ai fini del rispetto delle norme riguardanti l'Amministrazione Trasparente, di cui al D.Lgs n. 33/2013 e, pertanto si dispone la pubblicazione nell'apposita sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale dell'Ente.

8. **di disporre la pubblicazione** della presente Determinazione Dirigenziale sul B.U.R.A.T., nella apposita sezione di Amministrazione trasparente e sul Sito istituzionale della Regione.

Comunicazioni ai sensi dell'art. 8 della L. 241/1990 e s.m.i.:

- **Responsabile Unico del Procedimento** dott. Dott. Enzo Franco De Vincentiis – mail: enzo.devincentiis@regione.abruzzo.it

Avverso il presente provvedimento è possibile esperire il ricorso alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento dello stesso, ovvero se del caso, entro i diversi termini stabiliti dal D.Lgs. n. 104/2010 e s.m.i. e, in particolare, dall'art. 120 del predetto D.Lgs.

Il Responsabile del Procedimento
(Dott. Enzo Franco De Vincentiis)
f.to elettronicamente

Il Dirigente del Servizio
(Dott. Dario Ciamponi)
f.to digitalmente

DARIO
CIAMPONI
DIRIGENTE
REGIONE
ABRUZZO
25.11.2022
14:45:31
GMT+01:00

Regione Abruzzo - Contrassegno Elettronico

TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 6DC8A25283217578631ECE16EC4C048E4F3E42523365CC233764E613F7C6BE01

Firme digitali presenti nel documento originale

Firma in formato pdf: DARIO CIAMPONI

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Dipartimento
Nr. determina DPC025/296
Data determina 25/11/2022
Progressivo 17115/22

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL http://app.regione.abruzzo.it/PortaleGlifo

IDENTIFICATIVO RA7AB6A-124046

PASSWORD dMjEK

DATA SCADENZA 25-11-2023

Scansiona il codice a lato per verificare il documento