

REGIONE ABRUZZO

COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO
PER ESAMI PER LA COPERTURA DI n. 4 (quattro) POSTI DA
DIRIGENTE TECNICO A TEMPO INDETERMINATO E PIENO –
PROVE CONCORSUALI SCRITTE.

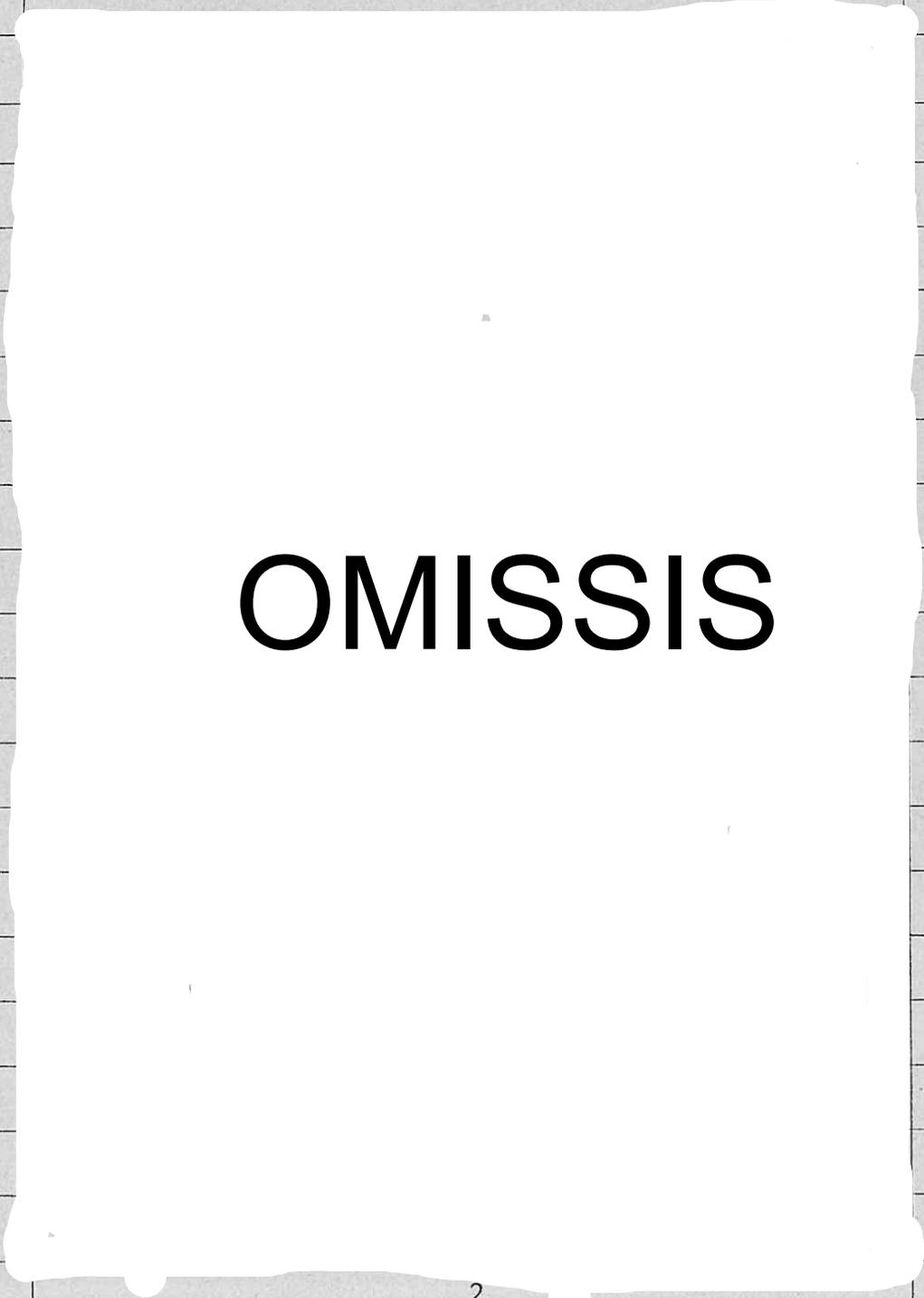
Prima prova

VERBALE N.2

Il giorno tredici 13 settembre duemilaventidue (13/9/2022), alle ore 7,00, presso la sede della REGIONE ABRUZZO, in Via Catullo n. 2 a Pescara si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico di cui all'oggetto, nominata con Determinazione Dirigenziale n. DPB/34 dell'11.3.22 e parzialmente modificata con Determinazione n. DPB/78 del 13.5.22, parti integranti del presente verbale, nelle persone dei Signori:

- **Arch. PESCARA Pierpaolo** Direttore del Dipartimento Territorio-Ambiente della Regione Abruzzo –Giunta Regionale in qualità di Presidente;
- **Prof. D'OVIDIO Gino** Professore Ordinario di Trasporti - Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile –Architettura, Ambientale dell'Università degli Studi dell'Aquila, in qualità di **Componente**;

- **Prof.ssa D'ANGELOSANTE Melania** Professore Associato di Diritto Amministrativo presso l'Università degli Studi di Chieti Pescara G. d'Annunzio, in qualità di **Componente**;
- **Arch. CATALDI Sabrina**, Specialista Tecnico in comando presso la Giunta Regionale, con le funzioni di **Segretario**.



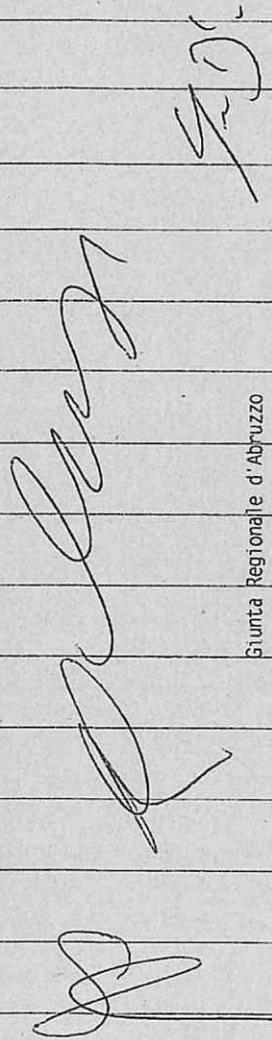
S. Di

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

OMISSIS

OMISSIS



Inoltre la Commissione, in ottemperanza all'art. 30 – “Valutazione delle

prove", del *Disciplinare in materia di accesso all'impiego regionale*, approvato con DGR n. 319 del 18 maggio 2018, procede alla definizione delle modalità di valutazione delle prove, stabilendo i seguenti criteri:

1. Pertinenza nella trattazione in relazione all'oggetto dei quesiti;
2. Grado di conoscenza delle materie oggetto delle prove;
3. Capacità di sintesi e forma espositiva.

Il punteggio attribuito a ciascuna prova risulterà dalla media aritmetica dei voti espressi da ciascun Commissario avente diritto al voto.

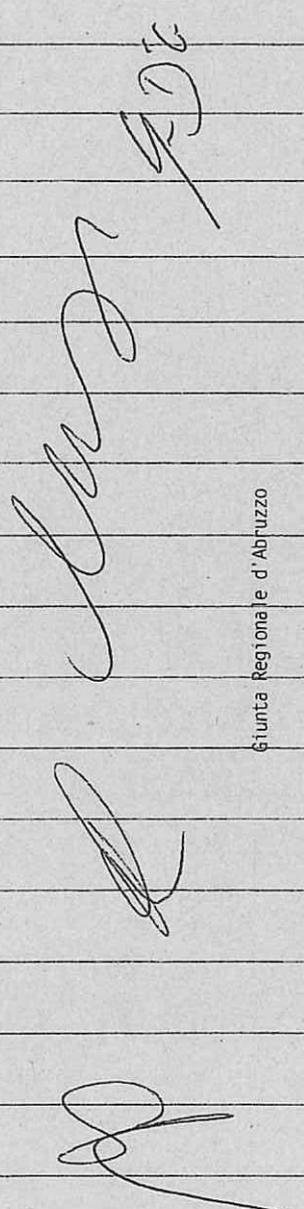
In merito alla conoscenza dell'inglese e dell'informatica, la Commissione stabilisce che la valutazione avverrà secondo quanto previsto dal bando.

Per quanto riguarda la lingua inglese, **OMISSIS**

OMISSIS
OMISSIS per l'uso delle apparecchiature informatiche **OMISSIS**

Per i singoli criteri, come sopra delineati, vengono stabiliti i seguenti giudizi sintetici:

- da 0 a 20 = insufficiente;
- da 21 a 24 = adeguato, con livello: minimo (21), medio-basso (22),



medio-alto (23), alto (24);

da 25 a 27 = buono, con livello: medio (25), medio-alto (26), alto (27);

da 28 a 30 = ottimo, con livello: medio (28), medio-alto (29), alto (30).

OMISSIS

OMISSIS

OMISSIS

[Handwritten signatures and initials]

OMISSIS

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

OMISSIS

[Handwritten signatures and initials]

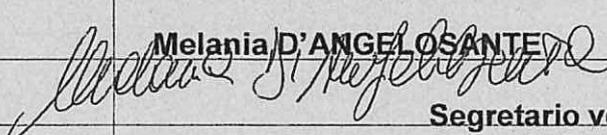
Letto, confermato e sottoscritto


Presidente

Pierpaolo PESCARA

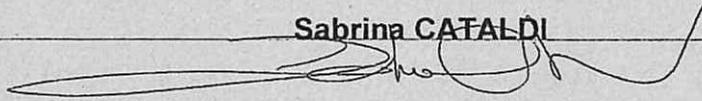
Componente

Componente


Melania D'ANGELOSANTE


Gine D'OVIDIO

Segretario verbalizzante


Sabrina CATALDI