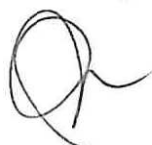


BANDO DI CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 9 POSTI DI
CATEGORIA D, PROFILO PROFESSIONALE SPECIALISTA ECONOMISTA,
A TEMPO PIENO E INDETERMINATO

Verbale Commissione Esaminatrice n. 2/2021

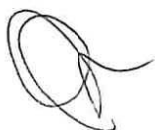
...omissis...



1



...omissis...



2



...omissis...

In merito ai criteri ed ai parametri da impiegare in sede di valutazione delle domande a risposta sintetica, la Commissione elabora ed approva la griglia di valutazione allegata quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

...omissis...



3



...omissis...

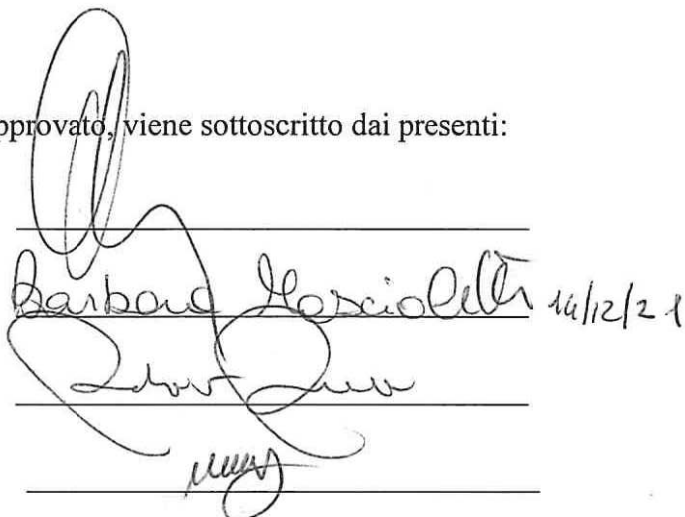
Il presente verbale, redatto in duplice originale, letto ed approvato, viene sottoscritto dai presenti:

Presidente Dott. Fabrizio GIANNANGELI

Componenti Dott.ssa Barbara Mascioletti

Dott.ssa Roberta Rizzone

Segretario Dott.ssa Mariangela Gianvincenzo



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is a large, stylized 'F' for Fabrizio Giannangeli. The second signature is 'Barbara Mascioletti' with the date '14/12/21' written to its right. The third signature is 'Roberta Rizzone'. Below the third line, there is a small signature that appears to be 'M. Gianvincenzo'.

Oggetto: Bando di concorso pubblico per esami per la copertura di n. 9 posti di categoria D profilo professionale "Specialista Economista" a tempo indeterminato e pieno

ITER - VALUTAZIONE QUESTIONI A RISPOSTA APERTA = (Q1 + Q2) =

INDICATORE 1	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	INDICATORE 2	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Conoscenza degli elementi delle materie oggetto della prova e conseguente rispondenza Max 8 punti	a) Mancata risposta al quesito	MANCATA RISPOSTA	0	Correttezza linguistica e padronanza della terminologia tecnico-giuridica Max 2 punti	Rispondenza ai quesiti che non raggiunge la sufficienza ed Esposizione scorretta e terminologia impropria o mediocre	SCARSA	0
	b) Scarsa rispondenza o attinenza della risposta al quesito	SCARSO	2				
	c) Risposta gravemente carente nei contenuti e/o carente attinenza della risposta al quesito	MEDIOCRE	3				
	d) Lacunosi i contenuti e la rispondenza della risposta al quesito	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4				
	e) Risponde solo alle richieste fondamentali del quesito e svolge l'argomento mostrando tuttavia una conoscenza superficiale dei contenuti	INSUFFICIENTE	5				
	f) Risponde solo alle richieste fondamentali del quesito e svolge l'argomento mostrando sufficiente conoscenza dei contenuti	SUFFICIENTE	6				
	g) Risponde alle richieste del quesiti e svolge l'argomento mostrando buona conoscenza dei contenuti.	BUONO	7				
	h) Risponde esaustivamente alle richieste del quesito e svolge l'argomento mostrando un'ottima conoscenza dei contenuti.	OTTIMO	8				
TOT. Q1	VALUTAZIONE COMPLESSIVA QUESTIONI A RISPOSTA APERTA N. 1						

ITER N.

INDICATORE 1	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	INDICATORE 2	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
	a) Mancata risposta al quesito	MANCATA RISPOSTA	0	Correttezza linguistica e padronanza della terminologia tecnico-giuridica Max 2 punti	Rispondenza ai quesiti che non raggiunge la sufficienza ed Esposizione scorretta e terminologia impropria o mediocre	SCARSA	0
	b) Scarsa rispondenza o attinenza della risposta al quesito	SCARSO	2				
	c) Risposta gravemente carente nei contenuti e/o carente attinenza della risposta al quesito	MEDIOCRE	3				
	d) Lacunosi i contenuti e la rispondenza della risposta al quesito	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4				
	e) Risponde solo alle richieste fondamentali del quesito e svolge l'argomento mostrando tuttavia una conoscenza superficiale dei contenuti	INSUFFICIENTE	5				
	f) Risponde solo alle richieste fondamentali del quesito e svolge l'argomento mostrando sufficiente conoscenza dei contenuti	SUFFICIENTE	6				
	g) Risponde alle richieste del quesiti e svolge l'argomento mostrando buona conoscenza dei contenuti.	BUONO	7				
	h) Risponde esaustivamente alle richieste del quesito e svolge l'argomento mostrando un'ottima conoscenza dei contenuti.	OTTIMO	8				
TOT. Q2	VALUTAZIONE COMPLESSIVA QUESTIONI A RISPOSTA APERTA N. 2						

ITER N.