



Dipartimento Territorio – Ambiente DPC
Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio – DPC025
Ufficio *Energia e Sostenibilità*

DIPARTIMENTO: TERRITORIO E AMBIENTE

SERVIZIO: POLITICA ENERGETICA E RISORSE DEL TERRITORIO

UFFICIO: ENERGIA E SOSTENIBILITÀ

OGGETTO: PNRR, Missione 2 “Rivoluzione verde e transizione ecologica”, Componente 2 “energia rinnovabile, idrogeno, rete e mobilità sostenibile”, Investimento 3.1 “produzione in aree industriali dismesse” finanziato dall’Unione Europea Next Generation EU. Avviso per la selezione di proposte progettuali volte alla realizzazione di impianti di produzione di idrogeno rinnovabile in Abruzzo nelle aree industriali dismesse approvato con D.G.R. n. 49 del 31/01/2023. Approvazione proposta variante. Beneficiario Konia S.r.l.. CUP C83D23000100006.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

RICHIAMATA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 49 del 31/01/2023 recante “Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 2 “Rivoluzione verde e transizione ecologica”, componente 2 “energia rinnovabile, idrogeno, rete e mobilità sostenibile”, investimento 3.1 “produzione in aree industriali dismesse” - Approvazione avviso per l’attuazione a livello regionale e dello schema di convenzione da sottoscrivere con il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE).” con cui, tra le altre disposizioni:

- è stato approvato l’avviso per la selezione nell’ambito del territorio regionale dei progetti di “Produzione di idrogeno in aree industriali dismesse” di cui alla misura PNRR M2C2 più volte richiamata,
- è stata demandata al Servizio Politica energetica e risorse del territorio la comunicazione alla DGIE del MASE, nei termini stabiliti dall’art. 8 del Decreto Direttoriale n. 427 del 23 dicembre 2022, della volontà della Regione Abruzzo di optare per la gestione finanziaria “decentrata”, la quale prevede che i soggetti beneficiari richiedono l’erogazione dell’agevolazione al MASE a seguito della verifica e validazione delle spese sostenute espletata dalla Regione nell’ambito dell’attività di controllo di primo livello,
- sono state demandate al Servizio Politica energetica e risorse del territorio l’attuazione a livello regionale dell’Investimento 3.1 del PNRR M2C2, mediante stipula di apposito Accordo di cooperazione istituzionale con il MASE, come da schema proposto dal MASE medesimo, e l’approvazione del Bando regionale nei termini stabiliti dall’art. 8 del decreto direttoriale DGIE MASE n. 427 del 23 dicembre 2022;

VISTO l'Accordo di cooperazione istituzionale per l'attuazione della misura M2C2 – Investimento 3.1 “*Produzione di idrogeno in aree industriali dismesse*” prevista dal Piano nazionale di ripresa e resilienza tra il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, Dipartimento Energia, Direzione generale Incentivi energia e la Regione Abruzzo, concluso ai sensi dell'art. 5, comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e registrato dalla Corte dei conti in data 08 giugno 2023, con n. 1982;

RICHIAMATE le determinazioni del dirigente del Servizio Politica energetica e Risorse del territorio della Regione Abruzzo:

- DPC025/020 del 31/01/2023, con la quale sono stati effettuati gli adempimenti per l'attuazione della misura, la pubblicazione dell'avviso e la definizione dei termini di apertura;
- DPC025/076 del 14/03/2023, con la quale è stato individuato il personale incaricato delle verifiche di cui all'art. 12 c. 1 dell'avviso;
- DPC025/080 del 20/03/2023, con la quale è stata nominata la Commissione di valutazione ai sensi dell'art. 11 dell'avviso;
- DPC025/089 del 31/03/2023, con quale in attuazione della D.G.R. n. 49 del 31 gennaio 2023, è stata approvata la graduatoria delle proposte progettuali ammesse a finanziamento, con indicazione della dimensione finanziaria e dell'agevolazione concedibile;
- DPC025/162 del 30/05/2023, con la quale sono stati prorogati i termini della concessione delle agevolazioni e della sottoscrizione dell'atto d'obbligo, in seguito ulteriormente prorogati con la DPC025/251 del 27/07/2023;
- DPC025/413 del 5/12/2023, di concessione delle agevolazioni in favore dei soggetti attuatori esterni (o “beneficiari”) e approvazione dello schema di atto d'obbligo che disciplina gli obblighi e gli adempimenti dei beneficiari delle agevolazioni, connessi alla concessione dei finanziamenti, all'attuazione dei relativi progetti a valere sul PNRR e all'applicazione della normativa richiamata nelle premesse;
- DPC025/051 del 5/2/2024, di presa d'atto di sottoscrizione atti d'obbligo, presa d'atto della rinuncia al finanziamento del beneficiario BluSolar Rosciano S.r.l. e di conseguente revoca del finanziamento per l'importo di € 3.731.496;

VISTA la decisione della Commissione europea C(2023) 2395 final del 03.04.2023 con la quale la medesima Commissione ha deciso di non sollevare obiezioni nei confronti del regime di aiuti SA.106007 istituito con il predetto decreto del Direttore generale Incentivi energia del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica del 23 dicembre 2022, n. 427, in quanto compatibile con il mercato interno ai sensi dell'articolo 107, paragrafo 3, lettera c) del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea;

CONSIDERATO che, in base a quanto disposto dall'articolo 1, comma 3, della Determinazione Dirigenziale DPC025/413 del 5/12/2023, entro 45 giorni dall'adozione del provvedimento di concessione delle agevolazioni i soggetti attuatori esterni (anche “beneficiari” delle agevolazioni), provvedono alla trasmissione al Servizio Politica energetica e risorse del territorio degli atti d'obbligo sottoscritti, connessi all'accettazione dei finanziamenti, con cui gli stessi soggetti dichiarano di accettare espressamente e integralmente tutti i termini, gli obblighi e le condizioni correlate alla realizzazione dei progetti a valere sulle risorse dell'Investimento 3.1;

PRESO ATTO che il beneficiario Konia S.r.l. ha sottoscritto l'atto d'obbligo, agli atti con prot. n. 0497929/23 del 11/12/2023, e che questo contiene gli impegni del beneficiario in ordine al rispetto

delle disposizioni derivanti dalla richiamata decisione C (2023) 2395 (rif. art. 3, comma 1, lett. u) dell'atto sottoscritto), allegata al medesimo atto d'obbligo come parte integrante e sostanziale;

RILEVATO che la documentazione progettuale di Konia S.r.l. già agli atti del Servizio non appariva coerente con gli impegni assunti nell'atto d'obbligo con particolare riferimento al rispetto delle disposizioni della decisione C(2023) 2395 che, al considerato 38, prevede il vincolo di non utilizzo di biomasse;

RILEVATA pertanto la necessità per il soggetto attuatore esterno Konia S.r.l. di adeguare la documentazione progettuale alle previsioni della decisione C(2023) 2395, con esplicito riferimento al rispetto del vincolo di non utilizzo di biomasse;

DATO ATTO che:

- il 22/12/2023, con nota prot n. 0516543, il Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio ha richiesto a Konia S.r.l. una variante per adeguare il progetto alle disposizioni della decisione C(2023) 2395;
- il 20/2/2024 Konia S.r.l. ha presentato la variante di progetto, acquisita agli atti con prot. nn. 0068586/24, 0068593/24, 0068600/24;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 16 c. 1 dell'avviso, il Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio procede alle opportune verifiche, valutazioni ed adempimenti, anche in considerazione delle possibili cause di revoca delle agevolazioni previste all'art. 18 dell'avviso stesso;

RILEVATA la necessità di supporto tecnico qualificato per il calcolo del punteggio relativo alla proposta di variante, nonché di dover procedere all'eventuale approvazione della stessa nei termini previsti dall'art. 16 c. 1 dell'avviso;

STABILITO, in coerenza con i principi di buon andamento, efficacia, efficienza ed economicità dell'azione amministrativa, di richiedere il necessario supporto tecnico qualificato a un gruppo di lavoro composto dagli stessi membri della Commissione di ammissione e valutazione nominata con Determinazione Dirigenziale DPC025/080 del 20/03/2023 e integrato con il responsabile dell'Ufficio Energia e Sostenibilità di questo Servizio, per valutare la proposta di variante presentata dal beneficiario Konia S.r.l., secondo i criteri e le modalità stabiliti dall'Avviso, in particolare nelle Appendici B e C, criteri impiegati già dalla commissione stessa, e negli articoli 16 e 18;

ACQUISITI gli esiti della valutazione tecnica del gruppo di lavoro:

- relazione del 25/3/2024 agli atti con prot. n. 0126644/24 (all. 1)
- relazione del 6/5/2024 agli atti con prot. n. 0183584/24 (all. 2);

DATO ATTO che, all'esito delle valutazioni, in relazione alla variante progettuale presentata dal beneficiario Konia S.r.l., si evidenzia quanto segue:

1. La variante non comporta modifica di localizzazione dell'area industriale dismessa.
2. La variante non comporta modifica sulla localizzazione dell'elettrolizzatore rispetto all'area industriale dismessa individuata nel progetto iniziale.

3. La variante non comporta modifica sull'entità di agevolazione richiesta.
4. La variante inerisce i componenti di cui all'art. 5, comma 1 lettera b), "impianti asserviti".
5. E' verificato il rispetto dei requisiti di cui agli articoli 5 e 6 dell'Avviso.
6. La valutazione di EP per la variante di Konia S.r.l. (38111,88) non comporta variazioni per EPmax e EPmin, che restano confermati come segue:
EPmin = 28278,51 (ARAP)
EPmax = 79132,27 (Blu Solar Rosciano S.r.l.)

7. I punteggi N1, N2, N3 e N per il progetto variato risultano (in grassetto):

Proponente	N1	N2	N3	N
<i>BluSolar</i>	0,00	15,00	10,00	25,00
Konia S.r.l.	56,46	15,00	10,00	81,46
<i>ARAP</i>	70,00	0,00	10,00	80,00

In relazione alla variazione di punteggio, si prende atto di quanto indicato dal gruppo di lavoro circa il valore di N=91,55 attribuito a Konia S.r.l. sul progetto originario, come risultante dal verbale della commissione di valutazione sottoscritto il 30/3/2023. Come risultante dalla relazione del 6/5/2024, tale valore è conseguente a un errore materiale nella digitazione di un parametro, che incide nella determinazione del parametro N3, al quale era stato attribuito il punteggio di 15,00 in luogo di quello corretto, pari a 10,00.

Tale rettifica avrebbe determinato un punteggio N per la proposta progettuale originaria di Konia S.r.l. pari a 86,55 (anziché di 91,55 così come indicato nel verbale del 30/3/2023) senza però determinare alcuna variazione di posizione nella graduatoria costituita con il verbale n. 2 del 30/3/2023 della commissione di valutazione.

Preso atto di quanto sopra, per la proposta di variante progettuale di Konia S.r.l. risulta pertanto un punteggio assegnato di 81,46 e quindi una variazione di 5,09 punti in diminuzione rispetto al valore di 86,55.

8. Il punteggio N ricalcolato in 81,46 non determina variazioni di posizione in graduatoria.
9. La proposta di variazione non rientra nella definizione di "modifica sostanziale" di cui alla lettera s) al c. 1 dell'art. 1 dell'Avviso, in quanto:
 - a) la diminuzione del punteggio non determina un cambio di posizione nella graduatoria approvata,
 - b) l'elettrolizzatore non è localizzato in altra area industriale dismessa,
 - c) sono rispettate delle condizioni di cui all'articolo 5 e 6 dell'Avviso.
10. La proposta di variante:
 - a) non comporta un aumento dell'agevolazione concessa,
 - b) non comporta un punteggio inferiore a quello conseguito dall'ultima proposta progettuale ammessa in posizione utile nella graduatoria approvata.
11. Il soggetto beneficiario ammesso alla agevolazione non è stato sostituito.
12. La diminuzione del punteggio è pari a 5,09 punti assoluti e 5,88 punti percentuali.

13. La proposta di variante è conforme alla citata decisione C(2023) 2395 final.

CONSIDERATO pertanto, in base alle evidenze riportate nei precedenti punti da 1 a 13, che sono escluse tutte le condizioni di non ammissibilità della variante progettuale proposta in base alle disposizioni dell'art. 16 c. 2 dell'avviso e, in particolare, che la variante non rientra nella definizione di "modifiche sostanziali" di cui all'art. 1, comma 1, lett. s) dell'avviso in quanto sono escluse tutte le condizioni ivi previste;

TENUTO CONTO che:

- le risorse assegnate alla Regione Abruzzo erano già capienti per l'ammissione a finanziamento dei progetti utilmente collocati in graduatoria, come da determinazione DPC025/089 del 31/03/2023, con un ammontare di risorse residue pari a € 4.868.504,
- che a seguito di rinuncia del beneficiario BluSolar Rosciano S.r.l. e di conseguente revoca del finanziamento, le risorse residue sono state incrementate per l'importo pari all'ammontare del finanziamento revocato al beneficiario rinunciatario (€ 3.731.496),
- che non risultano in graduatoria ulteriori progetti ammessi e finanziati parzialmente né risultano in graduatoria progetti ammessi ma non finanziati per mancanza di risorse;

PRESO ATTO di quanto disposto dall'art. 18, comma 2, lett. a) dell'avviso in materia di revoca in misura parziale delle agevolazioni concesse, che qui si riporta:

“qualora, a seguito di una modifica non sostanziale rispetto a quanto approvato con il provvedimento di concessione di cui all'articolo 14, si determina diminuzione del punteggio attribuito al progetto con la graduatoria di cui all'articolo 13. Nei casi di cui al primo periodo, l'agevolazione riconosciuta è ridotta della medesima percentuale di diminuzione del nuovo punteggio attribuito al progetto, considerando un valore minimo pari al 5%. La maggiore agevolazione eventualmente già corrisposta è oggetto di recupero a valere sulle somme già erogate, o da erogarsi in esito alla rendicontazione delle spese successivamente al fine lavori degli interventi realizzati”;

RITENUTO che quanto disposto nel predetto art. 18, comma 2, lett. a) dell'avviso debba essere necessariamente riferito a casi di "modifica non sostanziale" motivata da scelta discrezionale del proponente e non possa trovare applicazione nel caso di specie, dal momento che:

- il progetto inizialmente presentato era ammissibile e rispondente ai requisiti dell'avviso approvato con la D.G.R. n. 49 del 31/01/2023, predisposto sulla base dello schema di "bando tipo", comune per tutte le regioni e province autonome, indicato in Allegato 1 al decreto del Direttore Generale Incentivi Energia del MASE del 23 dicembre 2022, n. 427;
- la variante progettuale si è resa necessaria esclusivamente a seguito dell'emanazione della decisione della Commissione Europea C(2023) 2395 finale del 03.04.2023, pubblicata sulla Gazzetta dell'Unione Europea del 30/6/2023, al cui rispetto il beneficiario si è obbligato con la sottoscrizione dell'atto d'obbligo;
- l'emanazione e la pubblicazione della decisione sono intervenute successivamente sia alla data di presentazione del progetto iniziale da parte del soggetto beneficiario Konia S.r.l. sia alla data di approvazione della graduatoria;

CONSIDERATO inoltre che la revoca in misura parziale dell'agevolazione a seguito di una "modifica non sostanziale" motivata dalla necessità di adeguamento a una previsione intervenuta

successivamente all'approvazione dell'avviso, alla sua pubblicazione, all'esperimento della procedura competitiva e all'approvazione della graduatoria finale, potrebbe in linea di principio compromettere il raggiungimento degli obiettivi del progetto per la sua intera durata (obiettivi conseguibili con il finanziamento definito nella determinazione DPC025/089 del 31/03/2023 e concesso con il provvedimento DPC025/413 del 5/12/2023), e quindi si potrebbe generare il rischio di un utilizzo improduttivo di fondi pubblici;

RITENUTO pertanto:

- di poter approvare la proposta di variazione presentata dal beneficiario Konia S.r.l., fatti salvi gli esiti delle verifiche e le azioni conseguenti ai sensi dell'art. 18 dell'Avviso;
- di confermare, sulla base delle motivazioni sopra esposte, l'importo dell'agevolazione concessa con provvedimento DPC025/413 del 5/12/2023 pari a € 6.400.000 per il soggetto attuatore esterno (beneficiario) Konia S.r.l.;
- di confermare e conseguentemente poter sottoscrivere l'atto d'obbligo già sottoscritto da Konia S.r.l., agli atti con prot. 0497929/23 dell'11/12/2023, con cui il beneficiario dichiara di accettare espressamente e integralmente tutti i termini, gli obblighi e le condizioni correlate;

TENUTO CONTO di quanto disposto dalla Legge Regionale della Regione Abruzzo n 77/99 e della L. 241/90;

VISTA la L.R. n. 77 del 14.09.1999 concernente "Norme in materia di organizzazione e rapporti di lavoro della Regione Abruzzo" ed in particolare l'art. 5, comma 2, lettera a) che prevede l'adozione da parte dei Dirigenti dei Servizi degli atti e dei provvedimenti amministrativi compresi quelli che impegnano l'amministrazione verso l'esterno;

CONSIDERATO che, a seguito della scelta approvata con DGR n. 49/2023 di optare per la gestione decentrata dei finanziamenti previsti per la realizzazione dei progetti di cui trattasi, le risorse assegnate a Regione Abruzzo, pari a euro 25.00.000,00, non saranno trasferite al bilancio regionale e pertanto non è necessario procedere all'assunzione di impegni di spesa delle relative risorse;

DETERMINA

per le motivazioni esposte in narrativa che qui si intendono integralmente richiamate:

1. di approvare la proposta di variazione presentata dal beneficiario Konia S.r.l., fatti salvi gli esiti delle verifiche e le azioni conseguenti ai sensi dell'art. 18 dell'Avviso.
2. di confermare l'importo dell'agevolazione concessa con provvedimento DPC025/413 del 5/12/2023 pari a € 6.400.000 per il soggetto attuatore esterno (beneficiario) Konia S.r.l.;
3. di confermare e conseguentemente poter sottoscrivere l'atto d'obbligo già sottoscritto da Konia S.r.l., agli atti con prot. 0497929/23 dell'11/12/2023, con cui il beneficiario dichiara di accettare espressamente e integralmente tutti i termini, gli obblighi e le condizioni correlate alla realizzazione del progetto a valere sulle risorse destinate alla misura PNRR M2C2 Investimento 3.1;

4. di disporre che il beneficiario:
 - a) prima della messa in esercizio dovrà produrre un contratto con il gestore della rete e/o con un trader che attesti la possibilità di cedere gratuitamente energia elettrica prodotta in surplus;
 - b) in fase di esercizio, dovrà produrre un report semestrale dei flussi energetici reali su base oraria, dai quali si evincano i quantitativi di: i) energia prodotta e assorbita direttamente dall'elettrolizzatore, ii) energia accumulata e assorbita dall'elettrolizzatore proveniente dal sistema di accumulo, iii) energia immessa gratuitamente in rete, iv) energia assorbita dalla rete;
5. di comunicare la presente approvazione alla Direzione generale Incentivi energia del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, per gli adempimenti conseguenti;
6. di trasmettere il presente provvedimento al soggetto attuatore esterno.

Il presente provvedimento è sottoposto ai controlli amministrativo-contabili previsti dall'ordinamento della Regione Abruzzo ed è pubblicato sul relativo sito istituzionale.

L'estensore

ARMANDO LOMBARDI

Firma autografa sostituita a mezzo stampa (art. 3 c. 2 D.L. 39/93)

Il Responsabile dell'Ufficio

ARMANDO LOMBARDI

Firma autografa sostituita a mezzo stampa (art. 3 c. 2 D.L. 39/93)

Il Dirigente del Servizio

DARIO CIAMPONI

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. 82/2005



Dipartimento Territorio – Ambiente DPC

Al Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio
Dott. Dario Ciamponi

OGGETTO: PNRR, Missione 2 “Rivoluzione verde e transizione ecologica”, Componente 2 “energia rinnovabile, idrogeno, rete e mobilità sostenibile” (M2C2), Investimento 3.1 “produzione in aree industriali dismesse” finanziato dall’Unione Europea Next Generation EU. Relazione gruppo di lavoro per il supporto tecnico richiesto dal Servizio Politica energetica e risorse del territorio con nota prot. 0114645/24 del 15/3/2024 per valutazione proposta di variante del beneficiario Konia S.r.l..

Il giorno 21 marzo 2023, alle ore 10:30, presso la sede del Dipartimento Territorio-Ambiente in L’Aquila (Portici San Bernardino) si è riunito il gruppo di lavoro istituito con la nota richiamata in oggetto, seguente alla commissione di valutazione di cui alla Determinazione DPC025/080 del 20/3/2023, e così composto:

- Arch. Pierpaolo Pescara, Direttore del Dipartimento Territorio - Ambiente della Regione Abruzzo,
- Prof. Gino D’Ovidio, Docente Ordinario dell’Università degli Studi dell’Aquila,
- Ing. Giuseppe Morgante, già consulente del Dipartimento Territorio Ambiente nel progetto LIFE3H,
- Ing. Armando Lombardi, responsabile dell’Ufficio Energia e Sostenibilità di questo Servizio.

Il gruppo di lavoro prende atto dei contenuti della predetta comunicazione prot. 0114645/24 del 15/3/2024 e procede alla richiesta valutazione della proposta di variante di Konia S.r.l. sugli aspetti indicati nella nota in argomento, che di seguito si riportano unitamente alle risultanze delle valutazioni.

1. Modifica di localizzazione dell’area industriale dismessa

Valutazione: Nessuna modifica

2. Modifica sulla localizzazione dell’elettrolizzatore rispetto all’area industriale dismessa individuata nel progetto iniziale

Valutazione: Nessuna modifica

3. Modifica sull’entità di agevolazione richiesta

Valutazione: Nessuna modifica

4. Se gli interventi di modifica ineriscono i componenti di cui all’articolo 5, comma 1 lettere a) e b) dell’Avviso

Valutazione: La modifica inerisce i componenti di cui all’art. 5, comma 1 lettera b), “impianti asserviti”

5. Rispetto dei requisiti di cui agli articoli 5 (interventi ammissibili) e 6 (requisiti dei siti) dell’Avviso

Valutazione: Avvalendosi degli strumenti di supporto di cui all’appendice C dell’Avviso, “*check-list 1 – interventi ammissibili*” e “*check-list 2 – requisiti dei siti*” risulta quanto segue:

- non è possibile verificare il rispetto del requisito [R1b] in quanto nel documento “8. Tabelle costi ammissibili del progetto”, file “h2 gissi var1 _ 1 tabella 8 – costi”, non è stato quantificato il costo dei sistemi di stoccaggio di idrogeno;

- non è possibile verificare il rispetto del requisito [R1c] in quanto nel documento “8. Tabelle costi ammissibili del progetto”, file “h2 gissi var1 _ 1 tabella 8 – costi”, non è stato quantificato il costo dei sistemi di stoccaggio dell’energia;
- non è possibile verificare il rispetto del requisito Ri9 per le motivazioni seguenti: quanto dichiarato alla pag. 3 del documento “Elaborato 2 – relazione tecnica di progetto – Variante 1”, rif. parametro Ri9 lettera d (energia impiegabile), risultante dal “bilancio energetico ed emissivo” della stessa relazione, non è verificabile poiché il bilancio energetico annuale non dà contezza della produzione istantanea di energia elettrica dell’impianto fotovoltaico e degli assorbimenti istantanei da parte dell’elettrolizzatore e dal BESS. In particolare, il bilancio energetico non contiene i dati relativi ai flussi energetici su base oraria necessari alla quantificazione dell’autoconsumo, stanti i dati indicati per la potenza di picco dell’impianto fotovoltaico, la potenza e la capacità complessiva dell’impianto di accumulo dell’energia e la potenza degli elettrolizzatori. Da quanto dichiarato è infatti evidente che, in corrispondenza di determinati periodi temporali dove sussistono presupposti ambientali favorevoli in termini di radiazione solare, si verificano condizioni di surplus energetico istantaneo. E’ pertanto necessario specificare la destinazione di questo surplus energetico. Conseguentemente, deve essere verificato/aggiornato il parametro $E_{Eletto,FERasservite}$.
- sono rispettati i requisiti [R1a], Ri2, Ri3, Ri4, Ri5, Ri6, Ri7, Ri8 della check-list 1 dell’Appendice C
- sono rispettati i requisiti da Rs1 a Rs5 della check-list 2 dell’Appendice C.

6. variazione dei parametri EPmax e EPmin che consentono l’attribuzione dei punteggi N1

Valutazione: non è possibile verificare la valutazione del parametro EP relativo alla variante progettuale presentata per quanto riportato al precedente punto 5, valutazione terzo alinea, in relazione alla necessità di verifica/aggiornamento del parametro $E_{Eletto,FERasservite}$.

7. determinazione del punteggio complessivo del progetto variato (N1+N2+N3) e determinazione della variazione rispetto al precedente punteggio

Valutazione: non è possibile determinare il punteggio complessivo della variante in mancanza di verifica sul precedente punto 6.

8. variazione della posizione in graduatoria

Valutazione: non è possibile verificare l’eventuale variazione di posizione in graduatoria in mancanza di verifica sul precedente punto 7.

9. se la proposta di variazione non rientri nella definizione di “modifica sostanziale” di cui alla lettera s) al c. 1 dell’art. 1 dell’Avviso, ovvero:

a) la diminuzione del punteggio non determina un cambio di posizione nella graduatoria approvata

Valutazione: non è possibile verificare l’eventuale diminuzione in mancanza di verifica sui precedenti punti 7 e 8

b) l’elettrolizzatore non è localizzato in altra area industriale dismessa

Valutazione: verificato

c) sono rispettate delle condizioni di cui all’articolo 5 e 6 dell’Avviso

Valutazione: non è possibile verificare il rispetto delle condizioni richiamate per quanto sub 5

10. se la proposta di variazione non comporti:

a) un aumento dell’agevolazione concessa

Valutazione: la proposta di variazione non comporta aumento dell’agevolazione concessa



b) un punteggio inferiore a quello conseguito dall'ultima proposta progettuale ammessa in posizione utile nella graduatoria approvata

Valutazione: non è possibile verificare l'eventuale diminuzione in mancanza di verifica sui precedenti punti 7 e 8

11. se il soggetto beneficiario ammesso alla agevolazione non sia stato sostituito

Valutazione: il soggetto beneficiario ammesso alle agevolazioni non è stato sostituito

12. la diminuzione del punteggio attribuito al progetto di cui alla graduatoria approvata

Valutazione: la diminuzione del punteggio non può essere calcolata, in termini assoluti né percentuali, in mancanza di verifica sui precedenti punti 7 e 8

13. la conformità alla citata decisione C(2023) 2395 final

Valutazione: la proposta di variante è conforme alla decisione C(2023) 2395 final.

Conclusioni

Il completamento delle valutazioni del gruppo di lavoro necessita dei seguenti elementi, come evincibile da quanto riportato nelle valutazioni relative al punto 5:

- quantificare il costo dei sistemi di stoccaggio di idrogeno,
- quantificato il costo dei sistemi di stoccaggio dell'energia,
- specificare la destinazione del surplus energetico istantaneo e conseguentemente verificare/aggiornare il parametro $E_{\text{Elettro,FERasservite}}$.

Si rimettono le valutazioni per i conseguenti adempimenti di codesto Servizio.

Distinti saluti.

ARCH. PIERPAOLO PESCARA

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. 82/2005

PROF. GINO D'OVIDIO

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. 82/2005

ING. GIUSEPPE MORGANTE

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. 82/2005

ING. ARMANDO LOMBARDI

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. 82/2005



Dipartimento Territorio – Ambiente DPC

Al Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio
Dott. Dario Ciamponi

OGGETTO: PNRR, Missione 2 “Rivoluzione verde e transizione ecologica”, Componente 2 “energia rinnovabile, idrogeno, rete e mobilità sostenibile” (M2C2), Investimento 3.1 “produzione in aree industriali dismesse” finanziato dall’Unione Europea Next Generation EU. Relazione gruppo di lavoro per la prosecuzione del supporto tecnico richiesto dal Servizio Politica energetica e risorse del territorio con nota prot. 0162187/24 del 18/4/2024 per valutazione delle integrazioni alla proposta di variante del beneficiario Konia S.r.l..

Il giorno 2 maggio 2024, alle ore 11:30, si è riunito il gruppo di lavoro istituito con la nota prot. 0114645/24 del 15/3/2024, seguente alla commissione di valutazione di cui alla Determinazione DPC025/080 del 20/3/2023, e così composto:

- Arch. Pierpaolo Pescara, Direttore del Dipartimento Territorio - Ambiente della Regione Abruzzo, presente presso la sede del Dipartimento Territorio-Ambiente in L’Aquila, Portici San Bernardino,
- Prof. Gino D’Ovidio, Docente Ordinario dell’Università degli Studi dell’Aquila, presente presso la sede del Dipartimento Territorio-Ambiente in L’Aquila, Portici San Bernardino,
- Ing. Giuseppe Morgante, già consulente del Dipartimento Territorio Ambiente nel progetto LIFE3H, presente in collegamento da remoto,
- Ing. Armando Lombardi, responsabile dell’Ufficio Energia e Sostenibilità di questo Servizio, presente in collegamento da remoto.

Il gruppo di lavoro prende atto dei contenuti della comunicazione prot. 0162187/24 del 18/4/2024 e delle verifiche già effettuate dal Servizio Politica energetica e risorse del territorio sul rispetto dei requisiti [R1b] e [R1c] di cui all’appendice C dell’Avviso, “*check-list 1 – interventi ammissibili*” e “*check-list 2 – requisiti dei siti*”, e procede pertanto, come richiesto, alle valutazioni per i restanti punti rimasti in sospeso per necessità di integrazioni, così come risultanti dalla relazione del 25/3/2024.

5. Rispetto dei requisiti di cui agli articoli 5 (interventi ammissibili) e 6 (requisiti dei siti) dell’Avviso

Valutazione: Avvalendosi degli strumenti di supporto di cui all’appendice C dell’Avviso, “*check-list 1 – interventi ammissibili*” e “*check-list 2 – requisiti dei siti*” risulta quanto segue:

- è verificato il rispetto del requisito Ri9.

Il requisito indica: “*È verificata la coerenza del progetto rispetto alle grandezze necessarie per la definizione dei criteri per la selezione delle proposte progettuali di cui all’Appendice B, paragrafo 1)*”.

Le integrazioni presentate da Konia S.r.l. rispondono alle richieste formulate dal gruppo di lavoro nella relazione del 22/3/2024, paragrafo “Conclusioni”, terzo alinea: “*specificare la destinazione del surplus energetico istantaneo e conseguentemente verificare/aggiornare il parametro $E_{Eletto,FERasservite}$* ”.

Sulla base di quanto riportato nei documenti:

- “*Elaborato 2 – relazione tecnica di progetto – Variante I*”,
- “*Integrazioni alla proposta progettuale Variante I richieste con lettera Regione Abruzzo protocollo 0128094/24 del 25/03/2024*”,

il gruppo di lavoro effettua le valutazioni secondo i criteri e le formule di calcolo indicate nell’Appendice B all’Avviso, calcolando i criteri EP, UI, LF previsti dalla medesima appendice B con i risultati riportati di seguito:

Parametro	Unità di misura	Valore
EP	€/t _{H2} /anno	38111,88
UI1	%	65,50
UI2	%	65,50
UI3	%	131,01
UI4	%	131,01
LF	%	40,55

6. variazione dei parametri EPmax e EPmin che consentono l'attribuzione dei punteggi N1

Valutazione: la valutazione di EP per la variante progettuale di Konia S.r.l. (38111,88) non comporta variazioni per EPmax e EPmin, che restano confermati come segue:
EPmin = 28278,51 (ARAP)
EPmax = 79132,27 (Blu Solar Rosciano S.r.l.)

7. determinazione del punteggio complessivo del progetto variato (N1+N2+N3) e determinazione della variazione rispetto al precedente punteggio

Valutazione: Il gruppo di lavoro, a seguito della valutazione dei criteri EP, UI, LF per la proposta di variante come riportato nel punto 5, procede a valutare di conseguenza i punteggi N1, N2, N3 e N per il progetto variato:

Proponente	N1	N2	N3	N
BluSolar	0,00	15,00	10,00	25,00
Konia S.r.l.	56,46	15,00	10,00	81,46
ARAP	70,00	0,00	10,00	80,00

Il precedente punteggio (N) riportato da Konia S.r.l., come risultante dal verbale della commissione di valutazione sottoscritto il 30/3/2023, è pari a 91,55. Inoltre, il gruppo di lavoro prende atto di un errore materiale presente nel predetto verbale della commissione dovuto all'errata digitazione del valore del parametro Pnom (potenza nominale dell'elettrolizzatore). Quest'ultimo è stato posto pari a 1,51 anziché 2,52, incidendo nella determinazione del parametro N3, al quale è stato attribuito il punteggio di 15,00 in luogo di quello corretto, pari a 10,00.

Tale rettifica comporta un punteggio totale (N) per la proposta di Konia S.r.l. di 86,55 (anziché di 91,55 così come indicato nel verbale del 30/3/2023) senza però determinare alcuna variazione di posizione nella graduatoria costituita con il verbale n. 2 del 30/3/2023 della commissione di valutazione.

Preso atto di quanto sopra, per la proposta di variante progettuale di Konia S.r.l. risulta pertanto un punteggio assegnato di 81,46 e quindi una variazione di 5,09 punti in diminuzione rispetto al valore di 86,55.

8. variazione della posizione in graduatoria

Valutazione: il punteggio N ricalcolato non determina variazioni di posizione in graduatoria.

9. se la proposta di variazione non rientri nella definizione di "modifica sostanziale" di cui alla lettera s) al c. 1 dell'art. 1 dell'Avviso, ovvero:

a) la diminuzione del punteggio non determina un cambio di posizione nella graduatoria approvata

Valutazione: verificato



b) l'elettrolizzatore non è localizzato in altra area industriale dismessa

Valutazione: verificato all'atto della valutazione del gruppo di lavoro del 22/3/2024

c) sono rispettate le condizioni di cui all'articolo 5 e 6 dell'Avviso

Valutazione: verificato

10. se la proposta di variazione non comporti:

a) un aumento dell'agevolazione concessa

Valutazione: la proposta di variazione non comporta aumento dell'agevolazione concessa come verificato all'atto della valutazione del gruppo di lavoro del 22/3/2024

b) un punteggio inferiore a quello conseguito dall'ultima proposta progettuale ammessa in posizione utile nella graduatoria approvata

Valutazione: la proposta di variazione non comporta un punteggio inferiore a quello conseguito dall'ultima proposta progettuale ammessa in posizione utile nella graduatoria approvata

12. la diminuzione del punteggio attribuito al progetto di cui alla graduatoria approvata

Valutazione: la diminuzione del punteggio è pari a 5,09 punti assoluti e 5,88 punti percentuali.

Conclusioni

Il gruppo di lavoro propone al Servizio di approvare la variante progettuale presentata dalla Konia S.r.l. con le seguenti prescrizioni:

1. prima della messa in esercizio dell'impianto in questione, il beneficiario deve produrre un contratto con il gestore della rete e/o con un trader che attesti la possibilità di cedere gratuitamente energia elettrica prodotta in surplus;
2. in fase di esercizio, il proponente dovrà produrre, con frequenze prestabilite (mensile o semestrale o annuale), dei report dei flussi energetici reali su base oraria, dai quali si evincano i quantitativi di: i) energia prodotta e assorbita direttamente dall'elettrolizzatore, ii) energia accumulata e assorbita dall'elettrolizzatore proveniente dal sistema di accumulo, iii) energia immessa gratuitamente in rete, iv) energia assorbita dalla rete.

Si rimettono le valutazioni per i conseguenti adempimenti di codesto Servizio.

Distinti saluti.

ARCH. PIERPAOLO PESCARA

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. 82/2005

PROF. GINO D'OVIDIO

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. 82/2005

ING. GIUSEPPE MORGANTE

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. 82/2005

ING. ARMANDO LOMBARDI

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. 82/2005