

# Verbale riunione Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici 2 agosto 2017

Il giorno 2 agosto 2017, alle ore 9,00, in modalità videoconferenza presso Palazzo Silone, Sala Videoconferenze, Piano -1, per la sede di L'Aquila, e presso Viale Bovio, Sala Gialla, per la sede di Pescara, si è riunito il Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici, per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) Valutazione del Progetto "*Intervento di riqualificazione e valorizzazione dell'immobile ex scuola media*" su richiesta del Comune di Bisenti (TE);
- 2) Necessità di aggiornamento della valutazione "*ex ante*" a seguito delle modifiche POR FESR;
- 3) Varie ed eventuali

Sono presenti, nella sede di L'Aquila, il Coordinatore del Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici, dott. Vincenzo Rivera, i membri del Nucleo: Clementina Graziani, MariaAntonietta Marini, Emilio Sinibaldi.

Sono presenti, nella sede di Pescara i componenti del Nucleo: Enzo Del Vecchio, Sergio Di Pietrantonio, Romana Rimano, Virgilio Basile.

Per la Segreteria Tecnica del Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici sono presenti Sergio Santucci e Chiara Cervale nella sede di L'Aquila, e Carmen Ranalli, nella sede di Pescara.

La dirigente del Servizio Autorità di Gestione Unica FESR-FSE, Elena Sico, è presente nella sede di L'Aquila, convocata per le vie brevi a relazionare sul secondo punto all'ordine del giorno.

Apres la discussione sul primo punto all'ordine del giorno Sergio Santucci, in relazione alla nota integrativa trasmessa dal Comune di Bisenti sulla scorta della richiesta dal Nucleo di Valutazione emersa nella riunione del 18 luglio 2017.

Interviene MariaAntonietta Marini, che manifestando qualche perplessità sul costo del recupero della sede proposto dal Comune di Bisenti, evidenzia come, probabilmente, con una costruzione *ex novo* si spenderebbe meno. Virgilio Basile condivide in parte queste perplessità, ma Clementina Graziani rileva come tali considerazioni esulino dalle competenze del Nucleo che, invece, potrebbe limitarsi ad esprimere il proprio parere sul progetto esclusivamente in relazione al fabbisogno e alla sua utilità per la comunità, evitando di entrare nella valutazione tecnica.

Gli altri componenti si dichiarano d'accordo con quest'ultima impostazione, anche in riferimento alla dettagliata nota inviata dal collega Lorenzo Pingiotti che analizza la situazione sociale e la ricognizione demografica richiamando, altresì, il Piano Triennale degli Investimenti della ASL di Teramo, allegato al Piano Strategico 2017-2019.

Sergio Di Pietrantonio sottolinea l'importanza di sostenere i piccoli comuni, soprattutto delle aree interne, in cui si riscontrano spesso analoghe esigenze, pur rilevando che il Sindaco di Bisenti non ha precisato in maniera esaustiva il bacino d'utenza a cui il progetto si rivolge. Tuttavia ritiene molto utile la nota di approfondimento inviata dal collega Lorenzo Pingiotti e considera il progetto meritevole.

A parere di Enzo Del Vecchio, in considerazione delle condizioni demografiche e degli altri dati utili alla valutazione, l'intervento proposto dal Comune di Bisenti è ben giustificato. Inoltre rileva che nella delibera del Comune di Bisenti, ai punti 8 e 9, il Sindaco oltre al parere del Nucleo, si riserva di chiedere anche quello del Presidente della Regione Abruzzo.

Il Coordinatore del Nucleo, Dott. Rivera, ritiene che il parere da inviare al Comune possa comprendere unitariamente i due punti in questione, considerato che la valutazione degli investimenti è specifica competenza del Nucleo, del cui parere il Presidente potrà avvalersi per soddisfare l'eventuale successiva richiesta proveniente dal Comune di Bisenti.

Si procede alla votazione, che vede il parere favorevole dei presenti, all'unanimità.

Si passa al secondo punto all'ordine del giorno e la dirigente del Servizio Autorità di Gestione Unica FESR-FSE Elena Sico illustra la proposta di modifica al POR FESR, che consiste nella creazione del nuovo Asse IX che programma le ulteriori risorse della politica di coesione destinate alla Regione Abruzzo in conseguenza degli eventi sismici del 2016 e 2017, pari a 20 milioni di euro del FESR, cui vanno a sommarsi altri 20 milioni di euro di cofinanziamento statale.

L'inserimento del nuovo Asse comporta una variazione della dotazione totale FESR 14/20 che passa da 231 a 271 M€.

- 20 M€ sull'azione 5.1.1 "riduzione del rischio idrogeologico" già presente nel POR;
- 10 M€ sull'azione 5.3.2 "verifica della sicurezza sismica degli edifici strategici" (su cratere e zone sismiche 1 e 2) che non era presente nel POR;
- 6 M€ sull'azione 3.3.4 "competitività delle imprese nelle destinazioni turistiche" (destinata alle aree cratere, non era presente nel POR );
- 3 M€ sull'azione 3.6.1 "sistema delle garanzie pubbliche" (credito agevolato) che rinforza per le aree del cratere una misura già presente nel POR;
- 1 M€ sull'azione per 6.8.3 *"sostegno alla fruizione integrata delle risorse culturali e naturali e alla promozione delle destinazioni turistiche"* per il rilancio del turismo dell'intero territorio.

La variazione proposta comporta l'aggiornamento della Sezione 1 contenente la descrizione della Strategia, nonché la revisione della Sezione 3 con la modifica ai piani finanziari del Programma e l'aggiornamento del set di indicatori di risultato, relativo agli obiettivi specifici, e del set di indicatori di output, relativo alle azioni.

Il Direttore Rivera aggiunge che, a seguito del confronto con il Dipartimento per le Politiche della Coesione Territoriale della Presidenza del Consiglio dei Ministri, si è ottenuto di allargare le risorse per la verifica sismica di scuole e ospedali e per il dissesto idrogeologico alle aree a rischio sismico 1 e 2, mentre per l'azione 6.8.3 all'intero territorio regionale. L'allargamento alle aree esterne al cratere non è potuto avvenire, invece, per le altre misure.

Emilio Sinibaldi esprime qualche dubbio sull'effetto leva della parte relativa agli investimenti (azione 3.6.1), ritenendolo sottostimato.

La Dott. ssa Sico si impegna a rivedere la formulazione del testo, sottolineando che tutto, inclusa la valutazione del Nucleo, confluirà in una procedura scritta.

Il componente Virgilio Basile lascia la seduta alle ore 9:45, esprimendo una dichiarazione di voto favorevole sulla base dell'esposizione e della documentazione ricevuta.

Il Nucleo di valutazione, dopo una esaustiva discussione su quanto esposto, procede alla votazione, che vede tutti i componenti presenti favorevoli con l'astensione dell'ing. Maria Antonietta Marini e del Coordinatore del Nucleo, dott. Vincenzo Rivera per l'incompatibilità del voto con i loro ruoli nella gestione del FESR.

I componenti del Nucleo – a seguito della votazione e positiva valutazione –, precisano che le azioni innovative previste e le modifiche apportate appaiono coerenti con la valutazione precedente per cui il parere favorevole espresso in questa sede integra e non sostituisce la valutazione *ex ante* elaborata precedentemente per il Programma in esame, rendendo superfluo il ricorso ad altre procedure di valutazione *ex ante* in merito allo stesso.

La riunione si chiude alle ore 10:15

Il segretario verbalizzante

Dott. ssa Carmen Ranalli.

