

A **REGIONE ABRUZZO**  
SERVIZIO POLITICA ENERGETICA,  
QUALITA' ARIA, ENERGIA  
VIA PASSOLANCIANO, 75  
65100 PESCARA  
[dpc025@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc025@pec.regione.abruzzo.it)

**Sistemi sospensioni SpA**  
Stabilimento Sulmona  
SS 17 Km 96  
67039 Sulmona (AQ)  
[sistemi.sospensioni@pec.fcagroup.com](mailto:sistemi.sospensioni@pec.fcagroup.com)

E p.c. Arta Abruzzo - Area Tecnica  
Sez. Valutazioni Ambientali Integrate.  
Emergenze. Rischi di incidenti rilevanti  
[sede.centrale@pec.artaabruzzo.it](mailto:sede.centrale@pec.artaabruzzo.it)

**OGGETTO:** Sistemi Sospensioni SpA Installazione di Sulmona.

DI.gs. n. 152/06 e ss.mm.ii. - Provvedimento AIA n. 124/93 del 24/06/2009 aggiornato con provvedimenti nn. 169 del 16/02/2011, 269/93 del 18/01/2016 e DPC025/61 del 22/03/2017. Controllo programmato anni 2015, 2016, 2017 e 2018 ai sensi dell'art. 29-decies comma 3 del D.Lgs n. 152/06 ss.mm.ii e dell'art. 6 dell'AIA.  
**Relazione ai sensi dell art. 29 – decies, co. 6 del D.lgs n. 152/06 ss.mm.ii.**

Con la presente, si trasmette la relazione tecnica relativa ai controlli effettuati presso l'installazione in oggetto da personale di questo Distretto. Nel documento sono indicate le attività ispettive condotte, gli esiti del controllo e le azioni migliorative che si propongono all'attenzione di codesta Autorità Competente.

La relazione contiene anche le valutazioni sullo screening per la verifica dell'obbligo di redigere la relazione di riferimento e sulla relazione geologica – idrogeologica che si intendono presentate dall'azienda, sulla base delle integrazioni richieste con parere dell'Area Tecnica prot n. 15088 dell'11/11/2016 e trasmesse dal Distretto con nota prot 23736 del 21/09/2017 (su richiesta della Regione Prot. n. RA/33784 del 16/02/2016 e Prot. n. RA/178143 del 1/08/2016).

Si specifica, infine, che per le inottemperanze riscontrate ai sensi dell'art 29 quattordecies co. 3 lett a) si provvederà a informare la competente Autorità Giudiziaria.

Distinti saluti.

**Il Direttore del Distretto**  
*Dott.ssa Virginia Lena*

Si allega la seguente documentazione.

**Allegato 1:** Rapporti di Prova relativi a campioni di acque di scarico prelevati presso il pozzetto immediatamente a monte dello scarico finale, n. **AQ/002582/18** e n. **AQ/002583** del **7/08/2018**;

Rapporto di Prova relativi a campioni di acque di scarico prelevati presso lo scarico **S1**, n. **AQ/001578/18** e n. **AQ/001579** del **2/07/2018**.

**Allegato 2:** Rapporto tecnico di controllo relativo a campioni di effluenti gassosi, Punto di emissione **E74\_Cataforesi**, n. **EA/01/2018** dell' **1/06/2018**;

Rapporto tecnico di controllo relativo a campioni di effluenti gassosi, Punto di emissione **E74\_Cataforesi**, n. **EA/03/2018** dell' **1/06/2018**;

Rapporto tecnico di controllo relativo a campioni di effluenti gassosi, Punto di emissione **E41\_Lavorazione bracci oscillanti**, n. **EA/02/2018** dell' **1/06/2018**.

**Allegato 3:** Rapporti di Prova relativi a campioni di acqua sotterranea prelevati presso Camp 1 (PZ6) n. **AQ/000337/18** del **19/02/2018**, presso Camp 2 (PZ4) n. **AQ/000338/18** del **19/02/2018** e presso Camp 3 (PZ2) n. **AQ/000339/18** del **19/02/2018**;

**Allegato 4:** Rapporti di prova relativi a campioni di acqua sotterranea prelevati presso PZ2 **AQ002585/2018** del 3/8/2018; presso PZ4 **AQ002586/2018** del 3/8/2018 ; presso PZ5 **AQ002587/2018** del 3/8/2018; presso PZ1 **AQ002588/2018** del 3/8/2018; presso PZ6 **AQ002584/2018** del 3/8/2018 su richiesta della Polizia Provinciale.



RAPPORTO CONCLUSIVO  
DELLE ATTIVITA' DI ISPEZIONE AMBIENTALE ORDINARIA RELATIVO ALL'INSTALLAZIONE

---

**SISTEMI SOSPENSIONI SPA  
(AQ)**

---

**ATTIVITA' ISPETTIVA AI SENSI DEL  
DECRETO LEGISLATIVO 152/2006 e s.m.i. - (art. 29-decies, comma 3)  
Anni 2015 - 2018**

*Attività IPPC cod. 6.7 b) "Impianti per il trattamento di superficie di materie, oggetti o prodotti utilizzando solventi organici, in particolare per apprettare, stampare, spalmare, sgrassare, impermeabilizzare, incollare, verniciare, pulire o impregnare, con una capacità di consumo di solvente superiore a 150 kg all'ora o a 200 tonnellate all'anno".*

Legale Rappresentante :**Vincenzo Resce**

Responsabile Ambiente e Sicurezza: **Saverio Mantini**

Installazione: **Sulmona (AQ)**

Autorizzazione Integrata Ambientale:

**n. 124/93 del 24/06/2009 aggiornato con provvedimenti nn. 169 del 16/02/2011, 269/93 del 18/01/2016 e DPC025/61 del 22/03/2017**



## RELAZIONE

### **Premessa**

La presente relazione ha lo scopo di descrivere l'attività di controllo effettuata presso la Sistemi Sospensioni SpA di Sulmona dal Distretto Provinciale di L'Aquila in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 29 - decies comma 3 del D.lgs n. 152/06 e ss.mm.ii. e dall'Autorizzazione Integrata Ambientale rilasciata dalla Regione Abruzzo.

La Sistemi Sospensioni SpA è in possesso delle seguenti Autorizzazioni:

- Provvedimento AIA n. 124/93 del 24/06/2009;
- provvedimento di aggiornamento n. 169 del 16/02/2011,
- provvedimento di aggiornamento n. 269/93 del 18/01/2016;
- provvedimento di aggiornamento DPC025/61 del 22/03/2017.

L'attività di controllo, finalizzata alla verifica della gestione dell'impianto negli anni 2015, 2016, 2017 e primi mesi del 2018, è stata condotta attraverso le seguenti fasi:

- **SOPRALLUOGHI CON CONTROLLO TECNICO – AMMINISTRATIVO:**  
effettuazione di sopralluoghi presso l'impianto, volti alla verifica del rispetto delle condizioni dell'autorizzazione integrata ambientale, della regolarità dei controlli a carico del gestore, dell'ottemperanza da parte dello stesso agli obblighi di comunicazione previsti dal provvedimento di autorizzazione e dal D.lgs n. 152/06 e ss.mm.ii;
- **SOPRALLUOGHI CON CAMPIONAMENTI:**  
effettuazione di sopralluoghi presso l'installazione, volti alla verifica del rispetto dei limiti autorizzati mediante campionamento di:
  - **Acque di scarico** prelevate presso il punto di scarico **S1**;
  - **Effluenti gassosi** presso i punti di emissione **E74\_ Cataforesi, ed E41\_Lavorazione braci oscillanti**;
  - **Acque sotterranee** presso i piezometri identificati come **PZ2, PZ4, PZ6**.
- **VALUTAZIONE DEGLI ESITI DEL CONTROLLO. CRITICITA' RISCONTRATE E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**  
rielaborazione degli esiti delle attività su indicate, con l'individuazione delle criticità riscontrate e delle misure da adottare.

Le risultanze di ogni fase dell'attività sono di seguito riportate.

### **SOPRALLUOGHI CON CONTROLLO TECNICO - AMMINISTRATIVO**

I sopralluoghi sono stati esperiti nei giorni 20/11/2017, 20/12/2017 e 14/3/2018. Ai controlli ha presenziato il Sig. Saverio Mantini in qualità di Responsabile del Servizio Ambiente e Sicurezza della Ditta unitamente al personale afferente allo stesso Servizio.

Si precisa che il Gestore non è stato preventivamente avvertito dei sopralluoghi.





### Sopralluogo del 20/11/2017

Il Gruppo Ispettivo ha avviato l'attività informando i rappresentanti della Società sulla genesi dell'attività di controllo ordinario in corso e sui criteri ai quali essa si è uniformata. In particolare è stata intenzione del Gruppo Ispettivo garantire:

1. trasparenza, imparzialità e autonomia di giudizio;
2. considerazione per gli aspetti di rilievo;
3. riduzione per quanto possibile del disturbo alle attività in essere;
4. valutazioni conclusive basate sulle evidenze acquisite nel corso dell'attività.

Il Gruppo Ispettivo ha proseguito l'attività raccogliendo gli elementi informativi preliminari relativi:

1. alle attività dello stabilimento in ispezione in particolare per quanto attiene all'attuazione delle prescrizioni di cui al citato decreto autorizzativo;
2. agli esiti dell'autocontrollo dell'Azienda in funzione dei risultati attesi dall'AIA; in particolare l'Azienda ha messo a disposizione i registri ed i Rapporti di Prova relativi agli autocontrolli che verranno esaminati nel corso dell'ispezione;
3. alle procedure interne di sicurezza dell'Azienda per l'accesso alle aree di interesse; a tal proposito si è rilevato essere necessario l'uso dei seguenti dispositivi di sicurezza: calzature di sicurezza;
4. alle eventuali informazioni oggetto del controllo ordinario che l'Azienda ritiene possano avere carattere di confidenzialità.

In conformità con il mandato ricevuto, il Gruppo Ispettivo, sulla scorta degli elementi informativi raccolti e in accordo con le suddette linee guida, ha concordato l'organizzazione delle fasi di controllo documentale.

L'impianto in parola **risulta essere autorizzato** con provvedimento **AIA n. 124/93 del 24/06/2009 aggiornato con provvedimenti n. 169 del 16/02/2011, 269/93 del 18/01/2016 e provv.to DPC025/61 del 22/03/2017** tutti rilasciati dall'Autorità Competente in materia.

L'ing. Saverio Mantini ha precisato che a partire dall'ottobre 2016 e sino alla data attuale **il legale rappresentante** nonché gestore dello stabilimento è stato ed è il sig. Vincenzo Resce, nato a Troia (FG) il 04/10/1969, domiciliato presso lo stabilimento per l'incarico ricoperto il quale non ha rilasciato deleghe in campo ambientale. Nel merito si è acquisita copia della procura n.23859 del 15/09/2016.

Preliminarmente il Responsabile del Servizio Ambiente e Sicurezza dello stabilimento ha informato i presenti che l'impianto risulta essere in attività e che, a gennaio 2017 :

- il numero degli addetti risultava essere pari a 610 unità;
- non sono state effettuate modifiche all'impianto rispetto a quanto previsto nell'autorizzazione vigente;
- non si sono verificati esposti e/o lamenti dal punto di vista ambientale;
- l'impianto non è stato oggetto di verifica da parte di altri organi / Enti o A.G. relativamente alla verifica di adempimenti ambientali.

Nel corso del controllo in epigrafe, sono state svolte le verifiche documentali come di seguito specificate:

### **PAGAMENTO ONERI ATTIVITÀ DI CONTROLLO PROGRAMMATO**



In riferimento agli oneri previsti per l'annualità 2017 dal D.Lgs 152/2006 e s.m.i. e dal D.M. 24 aprile 2008 inerenti le visite ispettive ordinarie programmate, il G.I. ha accertato che il gestore ha provveduto al pagamento della tariffa controlli AIA come da bonifici del 26/01/2017 acquisiti in copia-

## RELAZIONE DI RIFERIMENTO

Preliminarmente si è richiesto alla ditta di produrre le integrazioni relative allo screening sulla sussistenza dell'obbligo di redazione della relazione di riferimento. La ditta si è riservata di produrre quanto richiesto in occasione della successiva visita ispettiva.

## RIFIUTI

Si è proceduto alla verifica della caratterizzazione a campione dei rifiuti per gli anni 2016 e 2017 come da prospetto seguente:

CER	Data campionamento	Rapporto prova	di	Laboratorio	Note
11.01.12	23/08/2016	17873/16	del	Laserlab F.to Dott. Berardino Giannichi	NO
11.03.02*	01/07/2016	14235/16	del	Laserlab F.to Dott. Berardino Giannichi	NO
13.02.04*	01/07/2016	14239/16	del	Laserlab F.to Dott. Berardino Giannichi	NO
12.01.03	09/08/2017	22862/17	del	Laserlab F.to Dott. Berardino Giannichi	NO
08.01.20	9/08/2017	22768/17	del	Laserlab F.to Dott. Berardino Giannichi	NO
13.05.03*	9/08/2017	22764/17	del	Laserlab F.to Dott. Berardino Giannichi	NO (marcia controllata)



CER	Carico/scarico	FIR	Autorizzazioni	Quantità	Quarta copia
15.01.03	Scarico (152 del 18/09/2017) Carico (151 del 18/09/2017)	PRZ263842/17 del 18/09/2017	Dest. Pater Legno s.n.c. – aut. 165/2008 del 22/11/2012 Trasp. Pater Legno s.n.c. – aut.ne PZ/01815 del 17/04/2015	3600 kg	Si
12.01.01	Scarico (204 del 16/09/2016) Carico (203 del 16/09/2016)	PRJ292660/16 del 16/09/2016	Dest. FerroMetal S.r.l. – aut. 205/TE del 2/05/2014 Trasp. FerroMetal S.r.l. – aut.ne AQ113 del 21/09/2013 + intermediario : Pavind aut.AQ468 del 4/4/2012	21.120 kg	Si
12.01.12*	Scarico (56 del 25/03/2016) Carico (55 del 25/03/2016)	PRX890926 del 25/03/2016	Dest. Ecologia Marche srl – aut. AIA 01/09 del 3/02/2009 Trasp. Pavind aut.AQ468 del 14/4/2015	240 kg	Si
12.01.03	Scarico (34 del 09/05/2017) Carico (33 del 09/05/2017)	PZP295468/16 del 09/05/2017	Dest. FerroMetal S.r.l. – aut. 205/TE del 2/05/2014 Trasp. FerroMetal S.r.l. – aut.ne AQ113 del 21/09/2013 + intermediario : Pavind aut.AQ468 del 4/4/2012	6180 kg	Si

Il Gestore utilizza un registro di carico e scarico per classe di CER e registri diversi per rifiuti pericolosi e non pericolosi. Ai rifiuti non movimentati è dedicato un registro specifico. Dal controllo a campione non sono emerse irregolarità in merito alla tenuta dei registri- Il Gestore si è riservato di esibire copia delle autorizzazioni dei destinatari, trasportatori ed intermediari sopra annotati-





### Sopralluogo del 20/12/2017

In occasione del sopralluogo, si è proceduto a verificare la corretta esecuzione degli autocontrolli di cui al PMC autorizzato come di seguito specificato.

#### ACQUE SOTTERRANEE

Si è proceduto alla verifica a campione dei seguenti autocontrolli:

Piezometro	Data campionamento	RdP	Laboratorio	Note
PZ1	20/04/2017	9510/17 del 4/5/17	Laserlab Chimico Romeo Simona	conforme
PZ3	20/04/2017	9512/17 del 4/5/17	Laserlab Chimico Romeo Simona	Campione non prelevato per assenza acqua
PZ6	21/04/2017	9643/17 del 4/5/17	Laserlab Chimico Romeo Simona	Superamento del Manganese
PZ2	9/11/2017	32828/17 del 22/11/17	Laserlab Chimico Romeo Simona	conforme
PZ4	10/11/2017	32831/17 del 22/11/17	Laserlab Chimico Romeo Simona	Superamento del Manganese
PZ5	9/11/2017	32827/17 del 22/11/17	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
PZ1	7/04/2016	7080/16 del 14/4/2016	Laserlab Chimico Romeo Simona	Superamento del Manganese
PZ3	7/04/2016	7079/16 del 14/4/2016	Laserlab Chimico Romeo Simona	Campione non prelevato per assenza acqua
PZ5	5/04/2016	6819/16 del 14/04/2016	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
PZ2	5/10/2016	21973/16 del 21/10/2016	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
PZ4	5/10/2016	21971/16 del 21/10/16	Laserlab Chimico Romeo Simona	Superamento del Manganese
PZ6	28/10/2016	24314/16 del 7/11/16	Laserlab Chimico Romeo Simona	Superamento del Manganese

Dall'esame dei rapporti di prova, la frequenza degli autocontrolli delle acque sotterranee per gli anni 2016 e 2017 è risultata conforme a quanto previsto dal PMC. In relazione al superamento dei parametri Ferro e Manganese in alcuni piezometri, l'ing. Saverio Mantini si è riservato di fornire copia delle comunicazioni all'Autorità Competente.





## ACQUE DI SCARICO

Si è proceduto alla verifica a campione dei seguenti autocontrolli :

CONTROLLI SEMESTRALI				
SCARICO	Data campionamento	RdP	Laboratorio	Note
S2 (meteoriche)	5/04/16	6816/16 del 13/4/16	Laserlab Chimico Romeo Simona	conforme
S2 (meteoriche)	21/10/2016	23724/16 del 2/11/16	Laserlab Chimico Romeo Simona	conforme
S2 (meteoriche)	20/04/2017	9519/17 del 4/5/17	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
S2 (meteoriche)	6/12/2017	36254 del 19/12/2017	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme presente in sede comunicazione preliminare
S1(Chim/fis)	13/05/2016	10167/16 del 24/05/16	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
S1(Chim/fis)	3/11/2016	24665/16 del 21/11/16	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
S1(Chim/fis)	20/03/2017	6057/17 del 4/4/2017	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
S1(Chim/fis)				In via di redazione il secondo controllo annuale

Nel merito del controllo in continuo dei parametri pH e conducibilità sullo scarico S1 l'ing. Mantini si è riservato di fornire estratto del registro di gestione impianto.



CONTROLLI QUINDICINALI				
SCARICO	Data campionamento	RdP	Laboratorio	Note
S1(Chim/fis)	11/01/2017	354/17 del 31/1/17	Laserlab Chimico Romeo Simona	conforme
S1(Chim/fis)	08/03/2017	5368/17 del 2/11/16	Laserlab Chimico Romeo Simona	conforme
S1(Chim/fis)	18/07/2017	20413/17 del 26/07/17	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
S1(Chim/fis)	26/10/2017	31040/17 del 02/11/17	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
S1(Chim/fis)	30/03/2016	6321/16 del 5/4/2016	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
S1(Chim/fis)	6/07/2016	14550/16 del 11/7/16	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
S1(Chim/fis)	19/09/16	19885/16 del 4/10/16	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme
S1(Chim/fis)	6/12/2016	28505/16 del 16/12/16	Laserlab Chimico Romeo Simona	Conforme

Si è rilevato che nel periodo aprile-maggio e ottobre-novembre 2017 **non risultano effettuati alcuni autocontrolli quindicinali sullo scarico S1**. Nel merito l'ing. Mantini si è riservato di verificarne le motivazioni e/o fornire evidenze analitiche.

Si è consigliato al rappresentante dell'Azienda di adottare un registro di programmazione/esecuzione degli autocontrolli che consenta una più agevole verifica della corretta attuazione del programma di monitoraggio.

## EMISSIONI SONORE

Nel merito del monitoraggio dell'inquinamento acustico l'ing. Mantini ha riferito di essere in attesa della relazione relativa all'ultimo monitoraggio effettuato e si riservato di presentarla in occasione della successive visite ispettive.

### Sopralluogo del 14/03/2018

Si è proceduto a verificare la corretta esecuzione degli autocontrolli di cui al Piano di Monitoraggio e Controllo autorizzato e in particolare all'aspetto:

## EMISSIONI IN ATMOSFERA



Si è proceduto al controllo a campione delle attività di autocontrollo come di seguito specificate:

- per i punti di emissione E20, E32, E81, E85 ed E106 si è verificata l'avvenuta esecuzione di autocontrolli con frequenza annuale per il periodo 2015-2017; In merito ai punti di emissione E13, E31, E 34, E 35, E 37, E 38, E 104, E 109, E 111, E 119 **si è verificata l'assenza degli autocontrolli programmati nel luglio 2014, non effettuati, come da registrazione, per fermo temporaneo.** Agli atti, tuttavia, non risulta alcuna comunicazione di fermo impianti
- per i punti di emissione E22, E74 si è verificata l'avvenuta esecuzione di autocontrolli con frequenza quadrimestrale per il periodo 2015-2017
- per i punti di emissione E25, E41, E59, E70 si è verificata l'avvenuta esecuzione di autocontrolli con frequenza semestrale per il periodo fine 2015-2017- In merito alla centrale termica (E25) non si sono riscontrati gli esiti degli autocontrolli programmati nel luglio e dicembre 2017, non effettuati per fermo temporaneo della caldaia. Agli atti non risulta alcuna comunicazione di fermo impianti
- Per gli anni 2016-2017 l'Azienda è in possesso di n. 2 registri della manutenzione sui quali sono annotate le attività effettuate sui punti di emissione E4, E40, E74, E52, E106
- si è verificata la regolarità dei seguenti rapporti di prova:

Punto di emissione	Data campionamento	RdP	Laboratorio	Note
E74	18/01/2018	1292/18 del 2/2/18	Laserlab Chimico Simona Romeo	conforme
E74	26/01/2017	531/17 del 10/2/17	Laserlab Chimico Simona Romeo	conforme
E81	03/07/2017	16182/17 del 28/7/17	Laserlab Chimico Simona Romeo	conforme
P59	21/12/2017	38375/17 del 23/01/18	Laserlab Chimico Simona Romeo	conforme

L'azienda con nota del 11/4/2017 ha comunicato la messa in esercizio dei punti di emissione E86, E87, E88, E89, E91, E92 per il giorno 26/4/2017. Nel merito si è richiesto all'azienda di produrre attestazione di conformità dei piani di campionamento alla norma tecnica UNI EN15259:2008, alle norme UNI applicabili sul campionamento ed alla normativa tecnica in materia di sicurezza sul lavoro. La marcia controllata è stata effettuata da maggio a giugno 2017 (29/5; 30/5; 31/5; 1/6; 15/6; 16/6). Gli esiti del controllo sono stati acquisiti in copia.

Si è richiesto, inoltre, di precisare per ciascun impianto di combustione la potenza termica installata e le motivazioni dell'eventuale configurabilità come fattispecie in deroga.

Si è acquisito in copia il Piano di Gestione solventi relativo all'anno 2016 per la sua valutazione.

Si è quindi proceduto a verificare l'accessibilità alle coperture dell'installazione verificando:

- presenza di rotture localizzate sulla tettoia del capannone officina, in merito alle quali il rappresentante dell'Azienda ha dichiarato che la suddetta copertura è oggetto di programma di manutenzione, di verifica periodica della sua integrità e di analisi ambientali;
- che i camminamenti in sicurezza sulla copertura non risultano ben segnalati;





Nel merito si è rilevata l'opportunità di delimitare i suddetti camminamenti e di migliorare la segnaletica dei condotti di emissione e delle aree di stoccaggio dei rifiuti.

## **AREE STOCCAGGIO RIFIUTI**

Si è proceduto, infine, a effettuare un sopralluogo presso gli impianti di produzione e presso le aree di stoccaggio dei rifiuti; dall'ispezione non sono emerse criticità.

In particolare:

- l'assetto degli impianti e delle aree di stoccaggio sono risultate conformi al layout autorizzato;
- la segnaletica delle aree di stoccaggio deve essere migliorata;

## **SOPRALLUOGHI CON CAMPIONAMENTI**

I sopralluoghi sono stati esperiti nei giorni 6/02/2018, 14/03/2018, 4/04/2018, 11/04/2018, 20/06/2018 e 3/05/2018. Ai controlli ha presenziato il Sig. Saverio Mantini.

### ***Sopralluogo del 6/02/2018***

#### ***Acque sotterranee***

In sede di sopralluogo è stato effettuato un prelievo di **acque sotterranee** presso i piezometri PZ2, PZ4 e PZ6, ubicati all'interno dello stabilimento.

I rapporti di prova relativi alle determinazioni analitiche effettuate e identificati con le sigle **AQ/000337/18 del 19/02/2018, AQ/000338/18 del 19/02/2018 e AQ/000339/18 del 19/02/2018** sono allegati alla presente relazione.

Dall'esame dei rapporti di prova si rilevano concentrazioni superiori ai valori limite previsti dalla tabella 2 dell'allegato 5 del Titolo V del D.lgs n. 152/06 e ss.mm.ii, in relazione ai seguenti parametri:

- Alluminio, Ferro e Manganese nel piezometro PZ4 (Camp2 sul Rapporto di Prova);
- Triclorometano nel piezometro PZ2 (Camp 3 sul Rapporto di Prova);

In merito ai superamenti riscontrati, si segnala che la procedura ai sensi del titolo V della parte IV del D.lgs n. 152/06 e ss.mm.ii, non è oggetto della presente relazione. Si specifica che il Competente Ufficio Arta del Distretto dell'Aquila è stato informato dei superamenti rilevati e si rimanda, pertanto, agli Enti Competenti in materia, per le procedure e le valutazioni di competenza.

### ***Sopralluogo del 14/03/2018***

#### ***Emissioni in atmosfera***

Sono stati effettuati campionamenti di effluenti gassosi dal punto di emissione **74\_Cataforesi**.

Sono state effettuate misurazioni della concentrazione dei parametri Polveri, NO<sub>x</sub>, e CO.





Il rapporto tecnico di controllo relativo alle determinazioni analitiche effettuate, allegato alla presente relazione, è identificato con la sigla **EA/01/2018** dell' **1/06/2018**.

Dall'esame del rapporto tecnico non si rilevano superamenti dei valori limite di emissione riportati sul QRE allegato all'AIA.

### ***Sopralluogo del 4/04/2018***

#### ***Emissioni in atmosfera***

Sono stati effettuati campionamenti di effluenti gassosi dal punto di emissione **E41\_Lavorazione bracci oscillanti**.

Sono stati prelevati campioni per l'analisi del parametro Polveri, Nebbie oleose.

Il rapporto tecnico di controllo relativo alle determinazioni analitiche effettuate, allegato alla presente relazione, è identificato con la sigla n. **EA/02/2018** dell'**1/06/2018**.

Dall'esame del rapporto tecnico non si rilevano superamenti dei valori limite di emissione riportati sul QRE allegato all'AIA.

### ***Sopralluogo dell'11/04/2018***

#### ***Emissioni in atmosfera***

Sono stati effettuati campionamenti di effluenti gassosi dal punto di emissione **E74\_Cataforesi**.

Sono state effettuate misurazioni della concentrazione dei parametri COT, NO<sub>x</sub>, e CO.

Il rapporto tecnico di controllo relativo alle determinazioni analitiche effettuate, allegato alla presente relazione, è identificato con la sigla n. **EA/03/2018** dell' **1/06/2018**.

Dall'esame del rapporto tecnico **si rilevano superamenti dei valori limite di emissione riportati sul QRE allegato all'AIA relativi ai parametri COT e CO.**

Di tali superamenti sarà informata l'Autorità Giudiziaria.

### ***Sopralluogo del 20/06/2018***

#### ***Emissioni in acqua***

E' stato eseguito un campionamento istantaneo di **acque di scarico** presso il pozzetto di prelievo immediatamente a monte dello scarico finale:

I rapporti di prova relativi alle determinazioni analitiche effettuate, rimessi in allegato, sono identificati con le sigle n. **AQ/002582/18** e n. **AQ/002583** del **7/08/2018**.

Dall'esame del rapporto di prova non si rilevano superamenti dei valori limite di emissione di cui alla Tabella 3 dell'Allegato 5, Parte III del D.lgs n. 152/06 e ss.mm.ii.

### ***Sopralluogo del 3/05/2018***

#### ***Emissioni in acqua***



E' stato eseguito un campionamento medio composito su tre ore di **acque di scarico** presso il pozzetto di prelievo S1:

I rapporti di prova relativi alle determinazioni analitiche effettuate, rimessi in allegato, sono identificati con le sigle n. **AQ/001578/18** e n. **AQ/001579** del **2/07/2018**.

Dall'esame del rapporto di prova non si rilevano superamenti dei valori limite di emissione di cui alla Tabella 3 dell'Allegato 5, Parte III del D.lgs n. 152/06 e ss.mm.ii.

Si fa presente che al momento del sopralluogo il pozzetto terminale della condotta è risultato accessibile ma **non si è potuto procedere al campionamento perché la quota di deflusso del refluo è di circa 10 metri al di sotto del piano campagna ed non erano disponibili presidi atti a eseguire il prelievo.**

### **Chiusura Attività di controllo - Incontro conclusivo del 27/08/2018**

In data 27/08/2018 si è tenuto un incontro nel quale si è proceduto a esporre gli esiti delle attività di controllo esperite presso l'installazione, evidenziando le criticità emerse. Il sig. Mantini ha preso visione dei certificati analitici relativi ai prelievi effettuati in relazione alle diverse matrici ambientali, che saranno, comunque, allegati alla relazione finale relativa alle risultanze del controllo.

In merito alla richiesta di documentazione tecnica e chiarimenti non ancora trasmessi come riportato nei verbali di sopralluogo del 20/11/2017, del 20/12/2017 e del 14/03/2018, il Sig. Mantini si è impegnato a trasmettere la documentazione e i chiarimenti di cui sopra.

Si sono, infine, consegnati al Sig Mantini i Rapporti di Prova relativi ai campionamenti effettuati sulle acque sotterranee compresi quelli esperiti su richiesta della Polizia Provinciale in data 20/06/2018 (presso PZ2 AQ002585/2018 del 3/8/2018; presso PZ4 AQ002586/2018 del 3/8/2018 ; presso PZ5 AQ002587/2018 del 3/8/2018; presso PZ1 AQ002588/2018 del 3/8/2018; presso PZ6 AQ002584/2018 del 3/8/2018).

### **Nota del 6/09/2018.**

Con nota del 6/09/2018 l'azienda ha trasmesso la documentazione richiesta in fase di controllo e in particolare:

- lo screening sull'obbligo di redigere la relazione di riferimento, datata 30/07/2015 già peraltro presentata con nota del 3/08/2016 e oggetto di valutazione da parte dell'ARTA i cui esiti sono contenuti nella nota dell'Area Tecnica prot 15088 dell'11/11/2016 e trasmessi trasmessi con nota del Distretto prot n. 23736 del 21/09/2017;
- le copie delle **autorizzazioni e delle iscrizioni all'ALBO Gestori Ambientali** delle aziende che intervengono nella gestione dei rifiuti, già peraltro acquisite in sede di sopralluogo;
- in merito ai **superamenti rilevati in occasione degli autocontrolli delle acque sotterranee** rispetto ai parametri Ferro e Manganese l'azienda dichiara di aver trasmesso i Rapporti di Prova degli autocontrolli effettuati in ogni relazione annuale a partire dal 2010 (la trasmissione di tali dati, tuttavia, non può esimere il Gestore dalla trasmissione della notifica ai sensi della parte IV del D.lgs n. 152/06, notifica che deve essere effettuata, qualora non già adempiuto, per ogni parametro che risulta superiore ai valori stabiliti nell'allegato V al titolo V della parte IV del D.lgs n. 152/06).

L'azienda dichiara inoltre che il superamento del parametro Manganese era già stato evidenziato in fase di istruttoria dell'AIA (2003).

Si specifica che il sito in parola risulta inserito nella DGR 764 del 2.11.2016 recante in oggetto " Anagrafe regionale dei siti a rischio potenziale, con codice AQ 900047.





A seguito di comunicazioni intercorse con l'ARTA l'azienda ha provveduto a presentare una relazione geologica per la giustificazione della presenza dei metalli nel sottosuolo a firma del geologo Bruno Ferretti.

L'azienda dichiara di aver allegato un aggiornamento della suddetta relazione geologica e idrogeologica che si intende dunque presentato sulla base di quanto richiesto in occasione del primo sopralluogo poi ribadito durante la riunione di chiusura del controllo. Le valutazioni specifiche sono riportate nel paragrafo successivo.

- copia di un **prospetto tipo** (in questo caso riferito al mese di gennaio 2018) in cui sono riportate **le letture giornaliere** di valori riferiti relativi ai parametri **pH** e **conducibilità** soggetti a controllo continuo sullo scarico **S1**;
- **Rapporti di prova** relativi agli autocontrolli effettuati con cadenza quindicinale nel periodo **aprile-maggio e ottobre-novembre 2017**, che al momento del sopralluogo non erano disponibili secondo quanto dichiarato dall'azienda. Dalla lettura dei rapporti di prova non si rilevano irregolarità;
- In merito alla richiesta delle **comunicazioni di fermo degli impianti** connessi ai camini E13, E31, E 34, E 35, E 37, E 38, E 104, E 109, E 111, E 119 nel periodo luglio 2014, ai camini E22, E74 nel periodo 2015 – 2017, al camino E25 nel periodo luglio e dicembre 2017, l'azienda ha specificato di aver comunicato i suddetti fermo-impianti nelle relazioni annuali e quindi di non aver effettuato comunicazioni preventive.  
L'azienda ha inoltre comunicato che è sua intenzione variare per il futuro modalità di comunicazione degli eventuali fermo impianti, che il camino E35 è stato dismesso come da QRE allegato al provvedimento DPC025/61 del 22/03/2017 e che l'impianto termico a cui è asservito il camino E25 resterà inattivo per tutto il 2018;
- In merito alla richiesta di produrre attestazione di conformità dei piani di campionamento alla norma tecnica UNI EN15259:2008, alle norme UNI applicabili sul campionamento ed alla normativa tecnica in materia di sicurezza sul lavoro, l'azienda ha presentato in allegato una nota del Laboratorio Laser Lab a chiarimento di quanto richiesto; in relazione alle condizioni di rispetto della normativa tecnica in materia di sicurezza l'azienda ha precisato che i punti di prelievo sono posizionati sulla copertura del capannone e raggiungibili mediante scala alla marinara e la strumentazione viene movimentata tramite piattaforma aerea. Sono previste azioni migliorative per le condizioni di accessibilità. **Di queste azioni si ritiene necessario fornire un cronoprogramma con la descrizione della miglioria da realizzare.**
- in merito alla richiesta di precisare per ogni impianto di combustione la Potenza termica installata l'azienda ha fornito chiarimenti da cui risulta la presenza di quattro caldaie con Potenza nominale superiore a 1 MW, asservite ai camini E25, E26, E27 ed E28, una caldaia asservita al camino E37 con Potenza inferiore a 1 MW, che si utilizza per riscaldare la tubazione del gas ed è indipendente dalla centrale termica e che si configura come fattispecie di cui all'Art 272 co 1 del D.lgs n. 152/06.
- Relazione fonometrica dicembre 2017, le cui valutazioni sono riportate al paragrafo successivo.



## **VALUTAZIONE DEGLI ESITI DEL CONTROLLO. CRITICITA' RISCOSTRATE E PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

### **Attuazione PMC e adempimenti amministrativi**

Dall'esame delle evidenze analitiche relative agli autocontrolli effettuati nell'arco temporale oggetto dell'attività ispettiva e dai riscontri avuti in fase di sopralluogo in merito agli adempimenti amministrativi, non si sono riscontrate irregolarità.

In merito alla **mancata effettuazione di autocontrolli sulle emissioni in atmosfera a causa di fermo impianti dei quali il gestore non ha dato comunicazione preventiva**, si rimanda all'A.C. la valutazione dell'eventuale sussistenza di illecito amministrativo per inosservanza di prescrizioni. Si ritiene in ogni caso indispensabile prevedere per eventuali casi futuri che il Gestore comunichi di volta in volta all'Autorità competente e all'Arta Distretto di L'Aquila ogni fermo di un impianto, le motivazioni, il periodo di inattività previsto e la conseguente impossibilità a effettuare gli autocontrolli sul camino asservito. La nota relativa alla suddetta comunicazione dovrà essere custodita unitamente ai Rapporti di Prova all'interno del Registro degli Autocontrolli.

### **Accessibilità ai punti di campionamento**

Da quanto emerso in sede di sopralluogo si riscontra l'urgente necessità di adeguare le condizioni dell'accessibilità in sicurezza ai camini e ai punti di prelievo. Si ritiene altresì fondamentale che l'azienda invii nel più breve tempo possibile un cronoprogramma delle attività da porre in essere al riguardo corredato di puntuale descrizione dei lavori da effettuare; ad adeguamento ultimato, l'azienda dovrà inviare specifica comunicazione unitamente a un report fotografico che evidenzi il rispetto di quanto richiesto per ogni punto di emissione.

**Si raccomanda, infine, all'azienda di segnalare in maniera opportuna i camminamenti sicuri sulla copertura e di migliorare la segnaletica dei condotti di emissione.**

### **Aree stoccaggio rifiuti.**

Si segnala l'opportunità di segnalare adeguatamente le aree di stoccaggio dei rifiuti.

### **Campionamento effluenti gassosi camino E74. Rilevazione superamento VLE dei parametri COT e CO.**

Il superamento dei valori limite di emissione dei parametri COT e CO così come si evince dal Rapporto tecnico di controllo **EA/03/2018** dell' **1/06/2018**, allegato alla presente relazione, costituisce la fattispecie di reato di cui all'art. 29 quattordicesimo co.3 lett a).

Di quanto riscontrato verrà informata l'Autorità Giudiziaria.

### **Scarico finale**

In occasione del sopralluogo del 3/5/2018 si è verificato che il pozzetto ufficiale dello scarico finale **Sf** risulta segnalato in prossimità del passavanti e non in corrispondenza al punto immediatamente a monte del ricettore. **Si ritiene quindi necessario aggiornare la planimetria e la segnaletica inseriti nel documento autorizzativo.**

### **Relazione di screening per la verifica dell'obbligo di redigere la relazione di riferimento.**

La Ditta ha ripresentato il medesimo documento che è stato oggetto di valutazione da parte dell'ARTA (su richiesta della Regione prot n. RA/3374 del 16/02/2016) e le cui richieste di





integrazioni e chiarimenti **che si intendono qui ribaditi** sono già stati formulati nel parere dell'Area Tecnica prot. n. 15088 dell'11/11/2016.

### **Relazione geologica e idrogeologica datata 5/09/2018**

L'aggiornamento della relazione sembra consistere nel mero aggiornamento della data di emissione del documento.

La nota dell'ARTA Area Tecnica prot n. 15088 dell'11/11/2016 riportava espressamente quanto segue:

Per quanto sopra, si rende necessaria la rielaborazione della relazione in parola, nella quale a valle della descrizione della tipologia di acquifero opportunamente supportata da dati oggettivi, venga ricostruita la superficie piezometrica della prima circolazione idrica sotterranea, mediante punti spia esistenti e/o di nuova realizzazione verificando e distinguendo la presenza o meno di falda separate.

Al riguardo, la trattazione tecnica così come esposta non costituisce affatto la rielaborazione richiesta; la stessa, presentando ancora dati relativi all'anno 2003, contiene solo argomentazioni in merito alla presenza dei parametri Ferro e Manganese.

Volendo, tuttavia, esaminarne i contenuti, si rileva che le argomentazioni riportate mostrano gravi carenze di informazioni tecniche a sostegno di quanto asserito (a titolo di esempio, ubicazione delle indagini stratigrafia e condizionamento dei piezometri, sezioni geologiche e idrogeologiche riportanti i livelli di falda, aggiornamento del monitoraggio della soggiacenza rilevata nel 2003, indagini idrochimiche delle acque sotterranee, prove di emungimento) anche ai fini della definizione dell'eventuale contaminazione nell'ambito della procedura di cui alla parte IV del D.lgs n. 152/06 e ss.mm.ii..

Si fa presente altresì che i 6 sondaggi/piezometri citati sono filtrati solo in corrispondenza dell'orizzonte lacustro/palustre; di un siffatto condizionamento del sondaggio non si comprende la motivazione, vista la stratigrafia riportata a pag 9-10 della relazione e tenuto conto anche dell'ampia bibliografia relativa all'assetto idrogeologico dell'area in parola.

**Per quanto sopra esposto si ribadisce la necessità di presentare una documentazione attinente e rispondente a quanto richiesto con nota dell'Arta Area Tecnica prot 15088 dell'11/11/2016.**

### **Gestione del postcombustore**

Durante le attività di campionamento degli effluenti gassosi in uscita dal postcombustore asservito al camino E74 si è rilevato un andamento molto variabile del COT dovuto secondo il Sig. Mantini a condizioni di esercizio dell'impianto di cataforesi variabili in relazione al numero e alla superficie dei pezzi da trattare.

Per un controllo più efficace del postcombustore si ritiene, innanzitutto, necessario che l'azienda verifichi il corretto dimensionamento del postcombustore in relazione alla variabilità del carico di processo e che debbano essere previsti i seguenti sistemi di controllo:

1. Registratore dei tempi di funzionamento non azzerabile da utilizzare a fini manutentivi;
2. Misurazione e registrazione in continuo della temperatura in camera di combustione per rilevamento temperatura media in camera;
3. Misuratore della temperatura al camino;
4. Sistema automatico con allarme di interruzione del processo in caso di spegnimento del postcombustore;



### **Superamenti acque sotterranee**

Si precisa che i superamenti riscontrati nei controlli effettuati per la matrice “acque sotterranee” in sede di sopralluogo, sono trattati nell’ambito della procedura di cui al titolo V della parte IV del D.lgs n. 152/06 e ss.mm.ii; gli esiti di tale procedura, tuttavia, non rientrano nell’attività di controllo descritta nella presente relazione.

Si specifica, comunque, che il Competente Ufficio Arta del Distretto dell’Aquila è stato informato dei superamenti rilevati e si rimanda, pertanto, agli Enti Competenti in materia, per le procedure e le valutazioni di competenza.

### **Impatto acustico “Relazione fonometrica” presentata con nota del 1/12/2018.**

Con nota del 6/09/2018, il Gestore ha rimesso relazione fonometrica a firma dai tecnici competenti in acustica ambientale Simona Romeo e Alessandro Cilli del dicembre 2017. Dal documento si evince il rispetto dei limiti di zona.



*I Relatori*

**Il Collaboratore Tecnico**

*Ing. Antonella Troiani*

*Antonella Troiani*

**Il Collaboratore Tecnico (per gli aspetti idrogeologici)**

*Dott. Tiziano Marcelli*

**Il Collaboratore Tecnico.**

*Dott. Carlo Bellina Agostinone*

*Carlo Bellina Agostinone*

**Il Direttore del Distretto Provinciale**

*Dr.ssa Virginia Lena*

